

国内外高等教育动态

2020 年第 11 期（总第 91 期）

中国石油大学（北京）高教研究所编

2020 年 10 月 19 日

聚焦科学规划，速览最新资讯

聚焦学校“十四五”事业发展规划编制，整理了相关学者论点，同时提供了国家层面关于教育改革与管理的最新政策，并继续关注国内外高等教育领域的热点信息。供各位领导参阅。

目录

● 规划参考

编写“十四五”规划需关注的十个关键问题	1
高等教育普及化背景下行业性高校发展定位	5
高教治理现代化任务与上升路径	9

● 政策速递

五“破”五“立”，教育评价“指挥棒”全面转向 ——新中国首个教育评价系统改革文件出台	12
教育部：加强博士生导师岗位管理	14
国务院学位委员会、教育部：进一步严格规范学位与研究生教育质量 管理	16

● 高教资讯

教育部、天津市：签署共建“双一流”建设高校协议	18
苏州大学：打破高校课程“围墙”，优化教学资源配置	18
上海电力大学：“线上微专业”助力复合型人才 培养	19
德国计划建立全球中心来解决全球性问题	20

● 规划参考

编写“十四五”规划需关注的十个关键问题

作者：周光礼(中国人民大学“杰出学者”特聘教授)

编制好大学战略规划，首先必须形成大学发展的基本战略思想。这是战略规划的内容，而规划文本的编写只是形式。大学的战略问题，大致可以从以下十个方面进行思考。

一、关于大学的使命与战略定位问题

大学的办学目标很难清晰界定，这是制定大学战略规划的第一个难题。我们的策略是用大学使命代替办学目标，引导大学走向未来。大学使命和战略定位十分重要，因为它为大学确立了基本价值观。

如何确定大学的使命和战略定位呢？中国有句古话：“取法乎上，得乎其中；取法乎中，得乎其下。”这就要求我们界定大学使命和战略定位一定要志存高远。如，我国有 140 所“双一流”大学，它们的战略定位应该是建设世界一流大学。

分类是战略定位的基础。全世界大学分类最有名的是美国卡内基的大学分类体系。根据知识生产广度的不同，大学可分为综合型大学、多科型大学、特色型大学；根据知识生产深度不同，大学可分为研究型大学和教学型大学。这些都是考虑大学分类时应该注意的。

二、关于大学中长期发展目标体系问题

把大学定位和使命搞清楚之后，就应进一步将大学使命和定位具体化，从而形成大学中长期发展目标体系。我们说“双一流”大学要以建设世界一流大学为目标，那什么是世界一流大学？一所大学之所以是世界一流大学，它主要有两个标志，一个是有世界一流的科研，另一个是有世界一流的教学。而世界一流的科研和世界一流的教学取决于一支世界一流的教师队伍。要建设一支世界一流的教师队伍，有两个前提条件，一是要有充足而灵活的办学经费，二是要有良好的管理体制和机制。据此，可以将世界一流大学目标细化为五个方面：一流科研、一流教学、一流教师队伍、一流经费、一流管理。如果我们还想找一两个量化指标的话，可以研究国内外各种评估体系，从中析出可用的评价标准。

三、关于战略优先问题

大学战略规划要有战略主题，这太重要了。大学的一个五年规划不可能解决学校所有的问题，只能解决 1~2 个重要的、突出的问题，这些问题叫做战略优先。

战略优先是组织愿景、使命与年度任务之间的一个桥梁。我们的大学每年都制定了年度工作任务,在学校长远目标与年度目标之间,需要一个桥梁,这个桥梁就是战略优先。战略优先的选择,一般采用问题导向的策略,即为了解决组织面临的重大问题而设置相应的行动计划。一般来说,五年里最多完成 2~5 个这样的行动计划。因此,大学战略规划里谈战略优先,不要超过 5 个。

四、关于学校发展路径选择问题

组织发展路径的战略选择,一定要根据资源配置模式进行。

中国大学发展路径的战略选择主要有两个。一是**跨越式发展战略**。讲得直白一点,就是迎合政府的期待、实现跨越式发展。采用这种战略路径是有前提的,即学校的办学资源主要来自于政府,办学资源控制在政府手里。还有一种是**比较优势战略**。即立足自身特色办学,特色发展。采用这种战略的学校,其资源配置通常是市场模式。也就是,学校的办学经费主要不是来自政府,而是来自市场。

大学发展战略路径选择要根据学校的资源配置模式来确定。美国密歇根大学要从公立大学向私立大学转型,就是因为大学资源配置模式发生了巨大的变化。

五、关于学校的办学规模问题

办学规模是学校编制战略规划的 ABC 问题。大众化理论的创始人马丁·特罗说,“规模是一切问题的根源”。我们如果把大学看成一个数学模型的话,自变量是学生的规模,其他都是因变量。学生规模变了,教师的规模必然发生变化,教学投入、教学空间等也必然改变,甚至学校的管理模式也会改变。那么,如何确定学生的规模?这就要看从哪个角度思考问题。

如果从人才培养的角度来看,当然是规模越小越好,因为小规模有利于提高教育质量。美国有一个测量教育质量的新理论,就是用学生的学习投入度来指代教育教学质量:学生投入学习的时间和精力越多,就越有质量;否则就相反。一般来说,班级规模越小,教师和学生互动的频次越高,学生的学习投入度也越高。

如果从经济效益的角度来看,学生规模越大,效益相对越高。但须指出的是,即使这样,学生规模也有一个最佳的区间范围,不是绝对的规模越大收益越高。

美国曾经做过一个加州高等教育 1960 规划,聘请了一些教育经济学家建了一个数学模型,结论是:在美国加州办学,单体学校的学生最佳规模区间是 5000 人到 15000 人。后来加州就是根据这个标准来合并重组学校。

六、关于优先发展的学科领域问题

任何一个大学的办学经费都是有限的,不可能把所有的学科都办成世界一流,因此必须选择部分学科进行重点建设。学科建设的首要原则是集中有限的资源打

造比较优势。我们依据三个原则来确定优先发展的学科领域。

其一，比较优势原则。即现有的学科已经具备了卓越的品质，如果额外投入资源能够使它取得国内外领先地位，这样的学科领域就是所谓的传统优势学科。

其二，社会重大需求原则。就是有些学科虽然实力不强，但是它未来的发展空间很大，能够直接满足国家的重大战略需求造福人类，这样的学科应优先发展。

其三，学科交叉融合的原则。当前的学术创新都发生在学科交叉领域，要产出标志性成果必须强化学科交叉，这是所谓的边界效应。如果投入的资源能够促进跨学科的研究，能够提升学校综合实力，这样的交叉领域是应该重点投入的。学科交叉平台是国内外许多一流大学崛起的秘诀：麻省理工学院如果没有林肯实验室的建立，就没有今天的地位；华中科技大学如果没有一些国家级的重大学科交叉平台（如强磁场、人造太阳计划等），也不会有今天的地位。

七、关于卓越教师队伍建设问题

一流的人才队伍是高校建成一流大学的基础。正因为如此，现在几乎所有的“双一流”高校都是从人才和人事制度改革切入建设世界一流大学。

全国 140 所大学的“双一流”建设方案中都提出了实施长聘-准聘制度，建设一支核心教师队伍。

所以，**建设一流教师队伍，首先必须打造一支核心教师队伍。**核心教师队伍建设符合管理学上的“二八率”。管理学上的“二八率”是指在任何一个组织中，80%的成果都是 20%的人完成的，因此最佳的管理模式是围绕这 20%的人来组建工作体系。中国最早打造核心教师队伍的高校是浙江大学和上海交通大学。在它们的人事体系中，一般把核心教师分成几个层次：第一个层次是冠名教授，第二个层次是领军教授，第三个层次是特聘教授，第四个层次是优秀青年学者。

其次，要大力促进教师能力发展。在中国现有 160 多万大学教师中，70%以上是 45 岁以下的年轻教师，这些教师需要加强专业发展和教学能力发展。

再次，建立健全教师评价体系，打造卓越的学术软环境。我们研究过中西部高校的人才流失问题，发现这些地方人才流失的理由几乎是一致的，就是教师在原单位工作不快乐，而不是因为经济待遇的问题。所以，中西部高校的一个主要任务就是让员工快乐起来，这也是大学管理的最高境界。

八、关于一流人才培养体系问题

中国的一流本科建设是在“双一流”建设的框架下提出来的，“双万计划”的逻辑是一流大学必然有一流本科。因此，中国大学的战略规划必须涵盖一流本科教育，重视一流人才培养体系建设。

要建设一流人才培养体系，必须要做到产教融合、科教融合、通专融合和学科交叉融合。事实上，学科既是科研的平台、也是人才培养的平台；既是人才队伍汇聚的平台，也是产学合作的平台。专业与课程是大学真正的产品，是大学可以标价的商品。要重新定义大学，因为未来消费者将从选大学转向选专业、选课程。**人才培养体系创新的关键是目标重构**，我们谈人才培养目标总喜欢说“知识、能力、素质”，这种提法其实是有逻辑问题的，因为能力也是素质。**现在最新的提法是“知识探究、能力建设、人格塑造”**，这是比较全面的，因为它既包括知识和能力，也包括态度与个性。

九、关于拓展经费渠道问题

中国大学的突出问题是办学经费相对不足，且来源单一，主要依靠政府的拨款，缺乏稳定性。美国高等教育普及化时代的经验是，大学经费来源多元化，大部分经费是非政府渠道取得，可自由支配，具有来源稳定性和使用灵活性的特征。进入高等教育普及化阶段，经费来源多元化应成为中国大学的战略选择。为此，要从如下几个方面入手：

首先，强化职业培训。这个产业，大学应该占一席之地。实际上，有些大学的培训机构每年给大学上缴上亿元的利润。

其次，利用教育基金会。现在的大学不能融资，但基金会是可以融资的，大学办学可以通过基金会来投融资。

再次，强化应用研究。据统计，美国 2014 年公办高校的财政来源中，第一大经费来源来自于政府，占比 26%，第二大经费来源是专利转让费，占比 21%，比学生学费的占比要高。中国高等教育进入普及化时代，办学经费将会是一个问题，强化应用科研将是应对这一问题的一个可行选择。

最后，教育服务外包。现代大学办学成本最大的一块就是人员费，所以美国高校包括哈佛大学在内，都已经尝试课程外包了。课程外包的好处在于，不用养人，可以大大节约办学成本。

十、关于组织和管理创新问题

十九届四中全会的主题是“坚持和完善中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”。那么对于高等教育来说，就是要加强党的领导，推进大学治理体系和治理能力现代化。这其实是一个组织和管理创新问题。

当前的问题是：在宏观层面，高等教育体制机制无法追求卓越，没有按照学术组织的特性办大学；在微观层面，大学内部治理体系不完善，治理能力偏低。**解决这个问题**的总体思路是分权和问责的结合。

具体说来,一是推行校院两级运行机制,落实基层学术组织的自治权;二是在学院层面要建立健全五位一体的治理结构:党委会议、党政联席会议、学术委员会、教职工代表大会、学生代表大会;三是坚持权责统一,分权的同时要加强问责、加强评估。没有评估就没有管理,学校的各项工作必须评估,学校所有的投入必须问责。(来源:《大学教育科学》,2020 年第 2 期)

高等教育普及化背景下行业性高校发展定位

作者:别敦荣(厦门大学高等教育发展研究中心教授)

行业性高校是我国高等教育的重要组成部分,对服务国家经济社会发展发挥了重要作用。近 20 年来,国家经济体制改革和政府行业部门计划管理改革,一方面给行业性高校办学带来了前所未有的挑战,另一方面也为行业性高校发展预设了新的更广阔的空间。很多行业性高校在传承与变革、彷徨与开拓中经历了蜕变。面向高等教育普及化发展的大趋势,行业性高校如何定位,如何把握自身的性质和职能,做出理性的战略选择,值得研究与探索。

一、行业性高校的职能

与其他高校一样,行业性高校也具有教育、研究和服务三大职能,这是行业性高校与其他高校同属于高等教育机构的共同之处。就特殊性而言,行业性高校三大职能的内涵具有显著的差异性,这正是其特殊价值所在。

(一) 教育职能的行业定向性

教育具有个人性和社会性的双重属性。从个人角度讲,不论什么类型什么层次的高校,都担负着立德树人的使命,行业性高校也不例外。但行业性高校在教育的人性上有其特殊意涵,即行业性高校不可避免地会在学生个人发展上打上鲜明的行业烙印。行业性高校常常以行业生产知识、技术规范、职业能力和职业伦理道德等为主要教育媒介,使学生养成愿意从事相关行业职业的态度,具备担负相关行业职业责任的技能,拥有驾驭行业职业伦理的素养。行业烙印是行业性高校教育的名片,学生个人素质上行业烙印的深浅与行业性高校办学水平和质量有密切关系。从社会的角度讲,高校培养的人都要走向社会,融入社会,成为对社会有益的人。行业性高校直接面向特定行业,为行业发展输送各类应用型人才。

在高等教育普及化阶段,行业性高校教育的个人和社会职能面临着新的挑战。就个人而言,学生对全面发展的要求更高了,对可持续发展和终身发展更重视了,在这样的需求面前,行业性高校学科设置的优势可能恰恰是其新形势下教育的短

板,难以满足新的教育需求,因此,学科设置和学科结构的调整与优化是不可避免的。就社会而言,高等教育越来越发达了,社会人才更丰富了,在市场经济体制下,市场对人才流动的调节更有效了,行业的发展可以依靠各类高校培养的人才。过去行业性高校在行业独步天下的局面已经一去不复返了,行业性高校教育的社会职能只能在竞争中实现。这无疑对行业性高校发展定位和战略具有重要的影响。

(二) 研究职能的行业应用性

在应用研究中,不同的高校有自身的优势领域,行业性高校曾经是各行各业对口的技术支持单位,行业性高校的学科专业办学直接面向行业各方面、各层面的人才和技术需求,应用性特征明显,其研究工作也主要是应用性的。行业性高校的应用研究是行业生产和发展的技术和智力基础,各行业的核心或主要技术都依靠行业性高校,其他高校难以染指行业的主要生产和服务技术。可以说,行业性高校的研究与行业发展水平休戚相关,行业性高校研究能力强,行业发展水平就高;行业性高校研究能力弱,行业发展水平就一般。行业性高校参与行业企业研究的深度和广度也是其他高校所不可比拟的。

(三) 服务职能的行业对应性

体制改革后,行业性高校与行业企业之间的天然联系被割断了,政府部门也不再扮演传统的中介角色,一般也不可能对双方发出有关服务的权威指令,双方之间的关系越来越市场化,市场成为行业性高校服务职能发挥作用的杠杆。尽管如此,行业性高校的服务仍然表现出强烈的行业性。**其一,服务内容和范围主要还是在行业内。其二,行业企业对行业性高校的认可度更高,对行业高校的依赖性更强。**长期的合作交流使行业性高校与行业企业之间建立了相互信任关系,相互之间更易接受,人际交流更顺畅,服务更易于展开。所以,尽管行业的服务需求越来越走向市场化,也确实出现了多种类型高校参与市场竞争的局面,但行业性高校凭借其全校性学科资源优势和历史形成的社会心理优势,在为行业提供服务的市场竞争中往往处于比较有利的地位。

二、行业性高校的发展定位

发展定位是高校基于历史的积累和现实的发展状况,从国家和地区经济社会发展需要出发,在对普及化得到充分实现后的高等教育体系进行预测后,面向未来、面对具有挑战性的发展要求,对高校发展愿景和未来发展轨迹进行的科学谋划和设计。这是一种前瞻性的发展定位。

高校都有自己的生命周期,根据生命周期进行前瞻性的定位,方能校准学校前行的方向。在经历了前一个时期的大变革之后,行业性高校对自身的发展定位应当

有更清晰的认识和更准确的把握,尤其是在编制新的五年规划的时候,要把发展定位弄清楚,这对实现高质量可持续健康发展大有裨益。

(一) 重塑与行业的关系

与行业的关系是行业性高校发展定位绕不开的问题。处理好这个关系,就解决了发展定位的一个前提。在高等教育普及化阶段,行业性高校要与行业围绕共同的需求建立起紧密关联的合作办学关系。这是行业性高校找准发展定位的关键之一。

1. 重塑与行业的关系,要不断完善联合办学的新体制新机制。在计划经济体制改革后,市场成为了调节行业性高校与行业关系的主要杠杆,行业性高校与行业企业都是市场主体,是平等的利益攸关方,行业性高校要善于利用市场这个杠杆,主动出击、加强与行业企业合作,建立健全联合办学的体制机制,在合作中密切与行业的关系,做好服务行业这篇大文章。

2. 重塑与行业的关系,要不断强化服务行业的办学特色。在市场体制下,行业性高校应当避免去行业化的陷阱,主动调整办学定位,再构办学格局,继承和弘扬服务行业的优秀传统,发挥与行业生产和经营相关的学科专业办学优势,继续培植行业办学特色,使服务行业成为一张亮丽的名片。服务行业的办学特色可以体现在全方位深层次服务行业的办学活动上,包括为行业培养多层次多类型的高级专门人才,向行业提供科技成果,深度参与技术研发和产品开发,以及为行业企业转型升级发展、提质增效和提高经营管理水平提供各种直接的服务。

3. 重塑与行业的关系,要不断提高服务行业的能力。在市场体制下,行业企业可以向所有有关高校寻求合作,通过市场得到所需要的人才、技术和服务,行业性高校不再是皇帝的女儿不愁嫁,与行业企业合作需要参与市场竞争,并在竞争中胜出。如果没有竞争优势,非但难以建立持久的合作关系,甚至可能连传统的信任关系都会失守。行业性高校必须不断提高办学实力,从行业发展需要出发,做好前瞻性的布局和谋划,切实增强综合办学实力,尤其是要加强服务行业的能力,为培育服务行业的办学特色打下牢固的基础。

(二) 在社会与高等教育的坐标中找到自身的位置

当前,行业性高校不仅要在行业发挥作用,还需在国家和社会地方经济社会发展中发挥作用。这就需要行业性高校从包括行业需要在内的更广泛的社会需要出发,谋划自身的办学与发展,明确自身发挥作用的范围,确立自身的社会地位。

根据我国高等教育发展进程,有预测表明,到 2035 年左右,我国高等教育毛入学率可能达到 70%左右。这意味着未来 15 年左右的时间是我国各级各类高校逐步归位的战略机遇期,行业性高校要改变长期以来所形成的社会心理的刻板印象,

抓住归位的战略机遇期，在整个高等教育体系中找到自己应有的位置。

我国社会发展与高等教育发展基本上是相向同频共进的，行业性高校应当在社会发展与高等教育发展的坐标中，前瞻性地设计自身的发展定位，描绘自身发展的美好蓝图，以便在数千所各级各类高校所构成的高等教育体系中占据适当而有利的地位，在国家和地方经济社会发展中发挥应有的重大作用。

（三）以培养全面发展的人为出发点建构学科专业结构

体制改革后，行业性高校的服务面向更宽了，不仅要为行业培养高级专门人才，而且要为社会其他行业和部门培养高级专门人才；不仅要训练学生的专业能力和能力，而且要为学生的综合素质养成和可持续发展服务，为他们提供相应的教育。行业性高校应当顺应时代变革要求，完善学科专业结构，培养全面发展的人，以满足行业、社会和学生个人三位一体的新发展要求。

要培养全面发展的人，行业性高校必须进一步完善学科专业结构，建立相互支持融合的紧密性的学科专业结构。学科专业建设首先是为教育服务的，满足了教育的需求，在研究和服务方面，办出特色就有了保障。培养什么样的人，是行业性高校调整和完善学科专业结构必须首先明确的问题。如果把计划体制下单纯地培养为行业服务的人称为 1.0 版教育的话，那么，行业性高校 2.0 版教育的目的至少应当满足三个方面的需求：一是技术能力和水平；二是社会适应素质和能力；三是个人修为与可持续发展能力。同时满足三方面的要求，行业性高校必须建立与之相匹配的学科专业结构，各学科专业办学不能单打独斗，应当形成不同学科专业之间在教育上自然地相互交叉融合，为学生全面发展服务。但是，学科专业建设也不能单纯“摊大饼”，在原有学科专业数量之外，采取做简单加法的方式，增加学科和专业数量。其结果就是：学科专业结构虽然改变了，但教育的基本形态和所培养人才的基本素质能力并没有发生改变。显然，这不符合行业性高校教育职能发展要求。

（四）建立协调可持续发展的办学体系

行业性高校确立发展定位，必须考虑持久办学、永恒存在的需要。历史上，我国高校曾经有过多次大规模调整，每次调整都有一批高校的名字消失。而与此同时，另一部分高校顽强地维系了自己的存在，究其原因，从根本上来讲在于这些高校建立了可持续发展的办学体系。行业性高校应当在转型发展的同时，建立协调可持续发展的办学体系，加快使自身发展进入成熟状态，在自身科学合理的发展定位上发挥不可替代的功能。这是学校持久办学、永恒存在的关键之所在。

行业性高校建立协调可持续发展的办学体系，应当做好四个方面的工作。一是建立高水平的办学功能体系。高水平的办学功能体系是一所高校屹立于世的基础，

行业性高校要在教育、研究和服务等功能上加强协同,提质增效,以高水平的社会贡献赢得社会尊敬。二是建立协调有效的运行体系。行业性高校应当不断深化组织机构改革,不断完善规章制度,加强教职员工素质和能力建设,以先进的办学理念支撑发展,建立内部关系和谐、工作协调有效的运行体系。三是建立紧密务实的社会合作办学支持体系。行业性高校应当拓宽合作办学渠道,在加强与行业企业合作办学的同时,发展与各级政府和其他部门之间联合办学关系,建立行业、政府、社会参与的紧密性合作办学体系,筑牢办学的外部支持基础。四是建立辐射广泛的国际化办学体系。行业性高校办学要有国际视野,要在融入国际的同时,将自身的办学和贡献与人类命运相联系,积极参与解决人类发展面临的共同挑战,不断扩大国际影响力,使自身的办学具有人类永恒的价值。(来源:《中国高教研究》,2020 年第 10 期)

高教治理现代化任务与上升路径

作者:周作宇(北京师范大学副校长、教授)

高等教育治理体系的个性在于,治理关涉围绕知识生产、传播、转化而构建的一套体现公平、质量和效率的资源配置系统。人道和科学是两个基准,开放性、法治化、民主化和公共责任是四项指标。社会主义核心价值观是治理的价值遵循,人类命运共同体是世界主义的人道体现,高等教育治理体系需要依此对标。

党的十九届四中全会聚焦制度,强调治理体系与能力建设,在总结我国制度优势的基础上提出十五项建设任务,目标指向坚持和完善中国特色社会主义制度以及国家治理体系和治理能力现代化。节点性任务为,在“第一个一百年”,各方面制度更加成熟、更加定型;到 2035 年,各方面制度更加完善,基本实现国家治理体系和治理能力现代化;到“第二个一百年”,全面实现国家治理体系和治理能力现代化。党的十九届四中全会在国家宏观层面论及治理体系与治理能力,是总体要求。高等教育系统是国家宏观系统的有机组成部分,具有一般制度的共性,也具有高等教育制度的个性。高等教育的使命、结构和职能决定了其制度个性,从而,在治理体系和治理能力现代化上也具有特殊的要求。

一、现代化的价值指涉与历史方位

现代化与时间有关,但根本上说来不是一个时间概念,它具有鲜明的价值意蕴和模糊的价值指涉。也就是说,现代化不是纯粹的事实判定,而是蕴含价值内涵的概念。现代化是一个值得追求的目标,也是追求这个目标的过程。现代化作为价值判定词,与不同的主体或对象结合形成现代化的“概念家族”,比如人的现代化、

制度现代化、教育现代化等。一方面,就每个对象论域而言,价值具有模糊性;另一方面,对象总体的价值也具有模糊性。价值澄清就是一个价值由模糊到明确的过程。因此,论及高等教育治理体系和治理能力现代化的时候,首先要看到体系和能力现代化的价值属性,其次还要看到价值的模糊性。推进现代化,需要在模糊性和明确性中建立平衡,既要确立目标,也要承认目标模糊的特质。

中国发展的历史方位和使命,是明确目标的价值基础和参照。要澄清价值,需从高等教育为什么而办、为谁而办的价值追问出发。目标的不断界定和阐释、价值的不断澄清和操作化,是推进治理体系和治理能力现代化的应做功课。

二、治理体系与能力的现实参照与建构共生

我国现代高等教育体系,特别是大学制度,具有西方移植的成分,也有自身的文化基因。不存在隔绝于文化传统的、孤立的、完全移植的制度。那些看上去完全移植西方的制度形式,实际上由于制度主体的“土著化”,不可避免地带有本土内容和特点。

高等教育的世界图景是考量我国高等教育制度的参照系。纵观世界高等教育发展,从博洛尼亚大学的诞生起,高等教育机构经历了学院、大学、多元巨型大学,到现在的交互大学等形态。大学治理也经历了从学生治理、教师治理到相对定型的院校治理过程。大学的治理模式融学院派模式、科层制模式和政治模式于一体。一般化的行政管理制度、普遍存在的微观政治行为和为学术共同体所特有的学院式管理旨趣三者融合的方式,是大学治理样态的表征。

虽然不同大学在三种模式的雷达图上表现出不同的半径,但是无不体现出这三种模式的融合特征。站在理性主义的立场看,大学的目标设定、体系建构、能力建设与成果产出,环环相扣,彼此影响,构成闭环。但是,从大学治理的实践观察,松散耦合、有序性混乱、非理性成分和非正式群体等特征的存在,揭示了治理理性的有限性特征。目标、技术、权力、参与、经验、成功等被理性主义治理理论认为理所当然的一套标准化概念,面对高等教育机构的实际运作情况却显露出不足。说到底,大学组织并不像一台可以事先上好发条的钟表,也不是一套流程化的福特生产线。为工业时代所界定的工具理性,无法全面解释大学治理的复杂特征。于是,在一方文化地界上企图像移植工业技术一样照搬一套外来的治理术,具有不可克服的缺陷。此外,微观的大学层面治理镶嵌于更大治理体系的现实,使“制度搬运工”的努力一次次化为泡影。

作为交互大学时代的关键词,“交互性”是对治理体系和治理能力现代化追求的一种路径指引,包括自身在内的现实是其基本的参照系。现实具有三重属性,

即客观性、主观性及常常被忽视的“交互性”。大学的现实身份是在组织内外各种不同的参与主体交互作用过程中建构的,而不是按照教科书上的定义给定的。交互是一种态度、一种行为、一种投入、一种过程、一种结果,也是一种状态。交互是具有独立性和自主性的主体之间的彼此“进入”和“共长”。交互过程为参与主体提供差距识读的机会,也为进一步发展提供学习空间。

三、治理体系与能力的现代化标度与上升路径

国家制度建设的目标是定型、基本现代化和完全现代化。如果将现代化作为一个标度,将现在的状况作为基础状态,它与未来目标之间的距离,构成需要缩短的差距。将差距进一步分解,可得出体系差距和能力差距。

如何识别治理体系的差距?体系有宏观与微观之分。高等教育治理体系从属于国家治理体系,国家治理体系的差距在一定程度上也是高等教育治理体系的差距,这是治理体系的共性使然。高等教育治理体系也具有其个性,其个性在于,治理关涉围绕知识生产、传播、转化而构建的一套体现公平、质量和效率的资源配置系统。人道和科学是两个基准,开放性、法治化、民主化和公共责任是四项指标。社会主义核心价值观是治理的价值遵循,人类命运共同体是世界主义的人道体现,高等教育治理体系需要依此对标。高等教育治理能力不是孤立的,治理能力与教育能力、研究能力和评价能力构成支撑高等教育发展的能力结构。治理能力由政治能力、行政能力、文化能力、社会能力和经济能力构成。政治站位与领导、行政组织与运行、文化传承与发展、社会沟通与服务、资源动员与配置等,构成检测能力水平的基本标度,治理能力的差距相应地反映在这些方面。

以现代化为标杆,缩小治理体系与能力差距是一个学习过程。这个过程既有创新需要,也有改革或再创新的需要。无论如何,基于动力学的知识管理和学习型组织建设,是提升现代化水平的基本路径。我们需要消除静力学的知识观,基于变革的立场审视、诊断和干预治理体系和能力。推进变化、改革乃至革命,需要首先增强变革管理的意识和能力,在变革中学习变革,在不断揭开现代化神秘面纱的过程中推进现代化建设。(来源:《中国教育报》,2020-10-14)

● 政策速递

五“破”五“立”，教育评价“指挥棒”全面转向

——新中国首个教育评价系统改革文件出台

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，提高教育治理能力和水平，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，近日中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），围绕党委和政府、学校、教师、学生、社会五类主体，明确了新时代我国教育评价改革的任务书和路线图。这是新中国第一个关于教育评价系统改革的文件，也是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件。

《总体方案》的基本定位和考虑是：以立德树人为主线，以破“五唯”为导向，以五类主体为抓手，着力做到政策系统集成、举措破立结合、改革协同推进。

以立德树人为主线，就是着眼于全面贯彻党的教育方针，牢记为党育人、为国育才使命，把落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作为主线，贯穿于教育评价改革各项任务始终，引导确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。

以破“五唯”为导向，就是从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，紧扣破除“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的顽瘴痼疾，立足基本国情，坚持积极、稳慎、务实，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，既大力破除不科学、不合理的教育评价做法和导向，又着力建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。

以五类主体为抓手，就是立足全局，坚持整体谋划、系统推进，针对党委和政府、学校、教师、学生、社会不同主体，充分考虑基础教育、职业教育、高等教育不同教育领域和大中小幼不同学段特点，分类分层研究教育评价改革思路、提出改革措施、明确实施路径，增强改革的系统性、整体性、协同性。

《总体方案》围绕党委和政府、学校、教师、学生、社会五类主体，坚持破立结合，重点设计了五个方面的重点改革任务。

第一，改革党委和政府教育工作评价。

“破”：短视行为和功利化倾向，“立”：科学履行职责的体制机制。

为改革党委和政府教育工作评价，《总体方案》画出了行为“红线”，提出“三不得一严禁”的要求，即不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师，不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩，不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励，严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。

《总体方案》提出，在党对教育工作全面领导的体制机制上，各级党委和政府要完善定期研究教育工作机制，建立健全党政主要负责同志深入教育一线调研、为师生上思政课、联系学校和年终述职必述教育工作等制度；在政府履行教育职责评价上，则既要评估最终结果，也要考核努力程度及进步发展。

第二，改革学校评价。

“破”：重分数、轻素质等片面办学行为，“立”：立德树人落实机制。

《总体方案》坚持把立德树人成效作为根本标准，对各级各类学校提出了明晰的评价标准。在改进高等学校评价方面，提出要推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平。改进本科教育教学评估，突出思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业等情况；改进学科评估，强化人才培养中心地位，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献；探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践应用能力；制定“双一流”建设成效评价办法，突出培养一流人才、产出一流成果、主动服务国家需求，引导高校争创世界一流等。

第三，改革教师评价。

“破”：重科研轻教学、重教书轻育人行为，“立”：潜心教学、全心育人的制度要求。

《总体方案》提出坚持把师德师风作为第一标准，提出建立师德失范行为通报警示制度，对出现严重师德师风问题的教师探索实施教育全行业禁入制度；突出教育教学实绩，在高校教师工作量核定方面提出把参与教研活动，编写教材、案例，指导学生毕业设计、就业、创新创业、社会实践、社团活动、竞赛展演等情况计入工作量；强化一线学生工作，高校领导班子成员年度述职要把上思政课、联系学生情况作为重要内容；改进高校教师科研评价，突出质量导向，重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况；推进人才称号回归学术性荣誉性，不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件等。

第四，改革学生评价。

“破”：以分数给学生贴标签的不科学做法，“立”：德智体美劳全面发展的育人要求。

《总体方案》提出要树立“坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一”的科学成才观念，并着眼促进德智体美劳全面发展，对德育、美育、体育、劳动教育等提出了具体的评价标准。《总体方案》着重强调要“严格学业标准”，要求各级各类学校要完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，“严把出口关”。

第五，改革用人评价。

“破”：文凭学历至上等不合理用人观，“立”：以品德和能力为导向的人才使用机制。

《总体方案》提出要破除“唯文凭”的弊端，树立正确用人导向，促进人岗相适。强调，党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制。各级公务员招录、事业单位和国有企业招聘要按照岗位需求合理制定招考条件、确定学历层次，在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件。（来源：教育部网站，2020-10-13）

教育部：加强博士生导师岗位管理

博士研究生教育是国民教育的顶端，是国家核心竞争力的重要体现。博士生导师是博士生培养的第一责任人，承担着培养高层次创新人才的使命。

为深入学习贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，全面贯彻落实全国教育大会和全国研究生教育会议精神，建设一流博士生导师队伍，提高博士生培养质量，9月29日，教育部发布《关于加强博士生导师岗位管理的若干意见》（教研〔2020〕11号），具体内容如下。

一、严格岗位政治要求。坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，拥护中国共产党的领导，贯彻党的教育方针；具有高度的政治责任感，依法履行导师职责，将专业教育与思想政治教育有机融合，做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范实践者。

二、明确导师岗位权责。博士生导师是因博士生培养需要而设立的岗位，不是职称体系中的一个固定层次或荣誉称号。博士生导师的首要任务是人才培养，承担着对博士生进行思想政治教育、学术规范训练、创新能力培养等职责，要严格遵守

研究生导师指导行为准则。培养单位要切实保障和规范博士生导师的招生权、指导权、评价权和管理权,坚定支持导师按照规章制度严格博士生学业管理,增强博士生导师的责任感、使命感、荣誉感,营造尊师重教良好氛围。

三、健全岗位选聘制度。培养单位要从政治素质、师德师风、学术水平、育人能力、指导经验和培养条件等方面制定全面的博士生导师选聘标准,避免简单化地唯论文、唯科研经费确定选聘条件;要制定完善的博士生导师选聘办法,坚持公正公开,切实履行选聘程序,建立招生资格定期审核和动态调整制度,确保博士生导师选聘质量;选聘副高级及以下职称教师为博士生导师的,应从严控制。博士生导师在独立指导博士生之前,一般应有指导硕士生或协助指导博士生的经历。对于外籍导师、兼职导师和校外导师,培养单位要提出专门的选聘要求。

四、加强导师岗位培训。建立国家典型示范、省级重点保障、培养单位全覆盖的三级培训体系。构建新聘导师岗前培训、在岗导师定期培训、日常学习交流相结合的培训制度,加强对培训过程和培训效果的考核。新聘博士生导师必须接受岗前培训,在岗博士生导师每年至少参加一次培训。要将政治理论、国情教育、法治教育、导师职责、师德师风、研究生教育政策、教学管理制度、指导方法、科研诚信、学术伦理、学术规范、心理学知识等作为培训内容,通过专家报告、经验分享、学习研讨等多种形式,切实保障培训效果。

五、健全考核评价体系。培养单位要制定科学的博士生导师考核评价标准,完善考核评价办法,将政治表现、师德师风、学术水平、指导精力投入、育人实效等纳入考核评价体系,对博士生导师履职情况进行综合评价。以年度考核为依托,加强教学过程评价,实行导师自评与同行评价、学生评价、管理人员评价相结合,建立科学合理的评价机制。

六、建立激励示范机制。培养单位要重视博士生导师评价考核结果的使用,将考评结果作为绩效分配、评优评先的重要依据,作为导师年度招生资格和招生计划分配的重要依据,充分发挥评价考核的教育、引导和激励功能。鼓励各地各培养单位评选优秀导师和优秀团队,加大宣传力度,推广成功经验,重视发挥优秀导师和优秀团队的示范引领作用。

七、健全导师变更制度。培养单位要明确导师变更程序,建立动态灵活的调整办法。因博士生转学、转专业、更换研究方向,或导师健康原因、调离等情况,研究生和导师均可提出变更导师的申请。对于师生出现矛盾或其他不利于保持良好导学关系的情况,培养单位应本着保护师生双方权益的原则及时给予调解,必要时可解除指导关系,重新确定导师。

八、完善岗位退出程序。对于未能有效履行岗位职责，在博士生招生、培养、学位授予等环节出现严重问题的导师，培养单位应视情况采取约谈、限招、停招、退出导师岗位等措施。对师德失范者和违法违纪者，要严肃处理并对有关责任人予以追责问责。对于导师退出指导岗位所涉及的博士生，应妥善安排，做好后续培养工作。

九、规范岗位设置管理。培养单位应根据自身发展定位、学科发展规划、资源条件、招生计划和师资水平等因素，科学确定博士生导师岗位设置规模；根据学科特点、师德表现、学术水平、科研任务和培养质量，合理确定导师指导博士生的限额，确保导师指导博士生的精力投入。

十、完善监督管理机制。各省级教育行政部门要监督指导本地区培养单位完善博士生导师岗位管理制度，并将制度建设和落实情况纳入相应评估指标和资源分配体系。培养单位要制定博士生导师岗位管理相关制度办法，加强和规范博士生导师岗位管理，保障博士生导师合法权益，推动博士生导师全面落实岗位职责。（来源：教育部网站，2020-09-29）

国务院学位委员会、教育部：进一步严格规范学位与研究生教育质量管理

9月28日，国务院学位委员会、教育部发布《关于进一步严格规范学位与研究生教育质量管理的若干意见》（以下简称《意见》）。

在强化落实学位授予单位质量保证主体责任上，《意见》指出，学位授予单位是研究生教育质量保证的主体，党政主要领导是第一责任人。要坚持正确政治方向，树牢“四个意识”，坚定“四个自信”，坚决做到“两个维护”，以全面从严治党引领质量管理责任制的建立与落实。要落实落细《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》、《学位授予单位研究生教育质量保证体系建设基本规范》，补齐补强质量保证制度体系，加快建立以培养质量为主导的研究生教育资源配置机制。

在严格规范研究生考试招生工作上，《意见》强调，各级教育行政部门、教育招生考试机构和招生单位应按照教育部有关政策要求，积极推进本地区、本单位研究生招生信息公开，确保招生工作规范透明。招生单位要提前在本单位网站上公布招生章程、招生政策规定、招生专业目录、分专业招生计划、复试录取办法等信息。所有拟录取名单由招生单位研究生招生管理部门统一公示，未经招生单位公示的考生，一律不得录取，不予学籍注册。教育行政部门、教育招生考试机构和招生单

位要提供考生咨询及申诉渠道,并按有关规定对相关申诉和举报及时调查、处理及答复。

在严抓培养全过程监控与质量保证上,《意见》提出,坚持质量检查关口前移,切实发挥资格考试、学位论文开题和中期考核等关键节点的考核筛查作用,完善考核组织流程,丰富考核方式,落实监督责任,提高考核的科学性和有效性。进一步加强和严格课程考试。完善和落实研究生分流退出机制,对不适合继续攻读学位的研究生要及早按照培养方案进行分流退出,做好学生分流退出服务工作,严格规范各类研究生学籍年限管理。

在加强学位论文和学位授予管理上,《意见》指出,导师是研究生培养第一责任人,要严格把关学位论文研究工作、写作发表、学术水平和学术规范性。学位论文答辩委员会要客观公正评价学位论文学术水平,切实承担学术评价、学风监督责任,杜绝人情干扰。学位评定分委员会要对申请人培养计划执行情况、论文评阅情况、答辩组织及其结果等进行认真审议,承担学术监督和学位评定责任。论文重复率检测等仅作为检查学术不端行为的辅助手段,不得以重复率检测结果代替导师、学位论文答辩委员会、学位评定分委员会对学术水平和学术规范性的把关。

在强化指导教师质量管控责任上,《意见》指出,导师要切实履行立德树人职责,积极投身教书育人,教育引导研究生坚定理想信念,增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,自觉践行社会主义核心价值观。指导研究生潜心读书学习、了解学术前沿、掌握科研方法、强化实践训练,加强科研诚信引导和学术规范训练,掌握学生参与学术活动和撰写学位论文情况,增强研究生知识产权意识和原始创新意识,杜绝学术不端行为。学位授予单位建立科学公正的师德师风评议机制,把良好师德师风作为导师选聘的首要要求和第一标准。各学位授予单位对不同类型研究生的导师实行常态化分类培训,切实提高导师指导研究生和严格学术管理的能力。健全导师分类评价考核和激励约束机制,将研究生在学期间及毕业后反馈评价、同行评价、管理人员评价、培养和学位授予环节职责考核情况科学合理地纳入导师评价体系,综合评价结果作为招生指标分配、职称评审、岗位聘用、评奖评优等的重要依据。

在健全处置学术不端有效机制上,《意见》指出,严格执行《学位论文作假行为处理办法》《高等学校预防与处理学术不端行为办法》等规定。学位授予单位要切实执行《普通高等学校学生管理规定》《高等学校预防与处理学术不端行为办法》的相关要求,完善导师和研究生申辩申诉处理机制与规则,畅通救济渠道,维护正当权益。(来源:新华网,2020-09-30)

● 高教资讯

教育部、天津市：签署共建“双一流”建设高校协议

10月15日，教育部、天津市共建“双一流”建设高校协议签约仪式在天津举行，教育部党组成员、副部长钟登华，天津市副市长曹小红代表双方签署协议。

根据协议，教育部和天津市将在此前共建合作的基础上，深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，进一步重点共建南开大学、天津大学等在津教育部直属高校，并共同推进天津医科大学、天津工业大学和天津中医药大学等天津市地方高校“双一流”建设，主动服务构建新发展格局。

教育部将加大对天津市高等教育改革发展的指导支持力度，推动在津“双一流”建设高校全面深化教育综合改革，支持天津市实施高水平特色大学建设计划、高校人才队伍建设，支持培育建设科技创新平台、积极引进国外优质教育资源，支持南开大学、天津大学与地方加强干部双向交流。

天津市将重点支持五所高校加快“双一流”建设，将南开大学、天津大学纳入天津市高等教育整体布局，给予全方位政策倾斜，积极支持南开大学、天津大学新校区建设。在高层次人才项目、科技创新平台、重点实验室、工程研究中心、人文社科重点研究基地等方面进行重点支持。天津市财政在共建周期内对上述五所高校给予资金支持。

协议双方将建立健全会商机制，加强经费使用管理，保障协议落实落地。（来源：中国教育网，2020-10-16）

苏州大学：打破高校课程“围墙”，优化教学资源配置

为了满足学生多样化学习的成长需求，日前，苏州大学发布《本科生在线开放课程学分认定管理办法》。办法规定，在本科生毕业总学分要求中，可以有30%左右的学分来源于修读国内外名校的在线开放课程，课程类型覆盖通识课程、专业必修课、专业选修课和跨专业开放选修课等。此外，优秀中学生也可以提前修读苏州大学开设的大学MOOC（慕课）先修课，在被苏州大学录取后直接认定为大学学分。

“在线开放课程学分认定政策是学校在后疫情时代对高等教育改革方向进行分析研判的基础上，进行的重要制度安排。”苏州大学教务部部长周毅介绍，学

校正在大力推动“没有围墙的大学”建设,在更大范围内进行教学资源配置,这对学生而言,可以用最小成本在全球范围内选择最优秀的教师和课程;对教师而言,将倒逼课堂教学的不断完善改进。

今年,苏大“云中课堂”共有2654门课程实现了线上开课,其中近30%的课程采用引进MOOC的方式进行线上教学。苏州大学从2018年起通过“智慧树”平台引进了14门来自“东西部高校课程联盟”成员高校如北京大学、复旦大学等国内著名高校的优质在线开放课程,以进一步拓展学生的知识视野,提升综合素养。通过对课程满意度问卷调查显示,选课学生对课程的认同率超过95%。在办法实施后,学生足不出校就可以选择国内外名校的优质课程,同时还可获得相应的学分认证。

在传媒学院副教授胡明宇看来,办法的出台是压力但更是激励。他说:“制度倒逼下,教师会主动关注平台上同类在线课程,反思自己课程的不足,这种导向作用直接面向的是教师,但最终获益的将是学生。”

此外,从2019年开始,苏州大学利用优质在线课程资源,与苏州第十中学通过线上线下相结合的合作模式,面向高一和高二学生开设十余门大学通识课程,将大学教育内容前置,拓宽了中学生的知识视野和对专业的认知。目前已完成两期开课,选课超过600人次。办法实施后,学生在高中期间学习了苏州大学开设的大学MOOC先修课程并获得课程修读证书,考入苏州大学后可免修直接认定学分,这也使得高中教育与大学教育实现了无缝衔接。(来源:《中国教育报》,2020-10-19)

上海电力大学:“线上微专业”助力复合型人才培养

数据结构、数据库原理、计算机网络、操作系统、Python程序设计……新学期伊始,上海电力大学非计算机类专业的学生也能通过线上教学、线下定期辅导答疑的形式选修计算机专业的这些核心课程,达到课程要求还能获得由学校颁发的微专业结业证书。

为推进学校复合型、新工科人才培养模式改革,促进学生跨学科知识能力的交叉融合,上海电力大学依托计算机科学与技术学院面向全校本科生开设线上微专业“计算机科学与技术”。截至9月30日,已有来自29个不同专业的331名本科生提交了报名申请。根据该课程教学大纲要求,选课学生需在规定时间内修满线上微专业培养方案规定的全部学分,且主修专业达到毕业要求,即可获得学校颁发的结业证书。修读微专业的学生无需向学校缴纳任何与微专业学习相关的费用。

“学校从去年就开始调研利用‘互联网+’概念打造线上微专业的可行性，今年上半年在线教学的全校性大规模开展也为我们积累了经验。线上与线下相结合的方式让学习变得更加便捷，微专业集聚了学校计算机专业的优质课程资源，满足了非计算机类专业数字化、信息化发展的需求。”该校副校长黄冬梅表示，“我们不仅要打造更多自己的优质在线课程，也要引入国内外其他大学优质的在线课程，通过学分互认机制，让学生有更多选择优质课程学习的机会，让更多学有余力的学生通过泛在学习培养终身成长的核心能力。”

后疫情时代高校教学模式变革和创新的方式，将为新工科专业教学内容和模式的创新发展提供多样化的思路和方法。黄冬梅介绍说，学校将充分利用新工科思维打造大能源电力集群专业，用信息化、数字化、智能化重塑发电、输电、配电、送电、用电和管电全链条过程的各个专业学科，服务中国电力产业的人才需求。（来源：中国教育新闻网，2020-10-15）

德国计划建立全球中心来解决全球性问题

德国学术交流服务处(DAAD)正在呼吁建立一些跨学科的“全球中心”，来探索全球面临的挑战性问题。“全球中心”共计划设立8个，其中4个中心致力于探究气候问题，另外4个中心重点探究卫生和流行病问题。

德国的大学可以申请设立这八个跨学科中心中的任何一个。到2025年，德国外交部将为该计划提供约2200万欧元(2600万美元)，每个中心每年将获得60万欧元。稍后，资金可延长至2030年。

“21世纪20年代，我们面临着巨大的挑战。为实现全球自然资源的可持续发展，我们必须主动应对这些世界范围内的危机。”德国外交部国际文化事务和教育国务部长米歇尔·明特菲林说道。“过去几个月的情况表明，通过跨国界的学术合作开展关于气候变化、环境、健康和流行病问题的研究，是解决当前世界面临的最紧迫问题的关键杠杆。”

未来全球中心要通过跨学科方法、跨国际的强大网络以及政治、商业和民间社会领域之间的密切沟通，确保将新观点、新视角迅速应用到实际领域。

参与该计划的大学可受惠于各种支援措施，包括在研究和教学方面的信息化沟通方式、以教职员交换和奖学金为基础发展学位课程，以及设立客座讲座。

“科罗娜病毒的大流行告诉我们，在全球危机时期，我们必须在全球范围内开

展合作。这适用于卫生研究，同样也适用于气候变化及其带来的巨大挑战性问题。” DAAD主席Joybrato Mukherjee在宣布该项目时说。“我们希望通过建立全新的气候和健康研究中心，为加强国际合作做出进一步的贡献。”

四个卫生和大流行病防范中心的工作重点是预防和治疗传染病。其目的是扩大和改进相关的预防、治疗和反应机制。因此，这些中心将与国家和国际疾病控制局、大学以外的研究机构以及制药和医疗工程行业密切合作。

四个气候和环境中心将从不同的主题和跨国角度来探讨诸如减少对气候有害的温室气体水平、促进气候友好型经济或适应气候变化影响等研究问题。

除了气候研究之外，它们还将涉及工程学、自然科学和社会科学等领域，以处理与气候和环境相关的课题。（来源：世界大学新闻网，2020-10-07）