

国内外高等教育动态

2020 年第 6 期（总第 86 期）

中国石油大学（北京）高教研究所编

2020 年 5 月 11 日

聚焦科学规划，速览最新资讯

编者按：

五年规划是学校事业发展的指南针和路线图，在凝聚共识、引领发展、配置资源中发挥重要作用。2020 年是学校“十三五”规划的收官之年，也是“十四五”规划的启动之年，科学合理编制“十四五”规划，对学校各项事业发展的意义重大。本期《国内外高等教育动态》特设“规划参考”专题，整理了相关学术观点和案例信息；同时，继续关注高等教育领域的最新资讯，供各位领导参阅。

本期目录

● 规划参考

编制高校“十四五”规划要做到“六个结合”	1
高校“十四五”规划编制需重视学术软环境建设	3
高校“十四五”规划中学学科建设要处理好五对关系	8
帝国理工学院：纵横交错，交叉融合的大学战略规划	12

● 高教资讯

清华大学：新设五个书院，培养“强基计划”人才	17
北京大学：开展“博雅学堂”试点工作，统筹推进强基计划人才培养	19
上海财经大学：发布劳动教育三年行动计划	21
北京师范大学：组织开展 2020 年教育教学大讨论	22
天津大学：与中船重工七一一所签署战略合作协议	23
教育部等多部门：联合开启 2020 届普通高校毕业生就业创业十大专项行动 ...	24

● 规划参考

编制高校“十四五”规划要做到“六个结合”

作者：申国昌（华中师范大学教授）

规划是高校科学发展的蓝图，是事业进步的指针。科学编制好“十四五”规划对于高校未来发展具有重大意义。总体来说，做好“十四五”规划编制工作应坚持“六个结合”。

一、战略规划与战术目标相结合

在规划编制过程中一定要树立战略思维，要有大局意识，把高校的发展放到全国乃至全球大格局中进行宏观谋划。既要瞄准国家和区域改革发展的整体战略方针，科学预测未来发展趋势，也要注意学校目标定位、战略任务、办学特色、发展思路等内容的历史渊源和现实基础，确保继承和发展的有机统一，以保持规划编制的连续性。因此，规划编制一定要注重远近结合，必须强调发现问题、认识问题、研究问题、解决问题，以问题为导向，增强规划编制的针对性。既要针对当前发展中的突出矛盾和问题，以五年为主，提出切实可行的解决办法，确保规划确定的到 2025 年各项战术目标任务的落实；又要着眼长远规划，紧紧围绕事关事业发展的长期性、深层次、战略性问题，作出制度安排，强化战略举措，注重深化重要领域和关键环节改革，不能为长远发展留下障碍。

二、高校事业与国家发展相结合

谋划和推进高校各项工作，必须深入分析和准确判断当前校情国情，对形势作出科学判断，为制定方针、描绘蓝图提供依据。要瞄准世界一流高校，选准参照标杆。既要看到成绩和机遇，又要看到短板和不足，还要看到风险和挑战。当前，世界多极化、经济全球化、文化多样化、社会信息化等趋势深入推进，新一轮科技革命和产业变革蓄势待发，互联网、云计算、大数据、人工智能等现代技术深刻改变着人类的思维、生产、生活和学习方式，对世界高等教育的发展方向、培养目标、培养手段等，都提出了新的挑战。中国综合国力的崛起，将使我国大学在国际上有更多的声音、更大的影响，必将顺势助推一批高校加快成长为世界一流大学，一批学科成为世界一流学科。为推进教育现代化，建设教育强国，中央近些年陆续出台了《中国教育现代化 2035》《加快推进教育现代化实施方案

(2018—2022 年)》等一系列文件;针对教师队伍建设,也陆续颁布了《全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》《教师教育振兴行动计划(2018—2022 年)》等。我们要吃透、用好中央乃至省市的文件精神,把高校事业的发展融入到中华民族伟大复兴中国梦的实现、融入到国家教育强国建设的整体布局中,找准自己的定为,瞄准自己的切入点,赢得自己的黄金机遇。

三、总体规划与专项规划相结合

五年规划的编制往往采取“1+X”的形式,既有总的发展规划,又有分类别的专项规划。因此,规划编制过程中要格外注重统筹衔接。既要做好总体规划与专项规划、学校规划与部门(学院)规划、阶段规划与长期规划的相互衔接,也要统筹好教学、科研、学科、师资等方面的关系,统筹好质量、结构、规模、效益的关系,使得各项规划之间逻辑层次清晰,总体目标一致,形成发展合力。

四、部门实务与公众参与相结合

“十四五”规划的编制虽然是以规划部门为主导,但有序扩大公众参与也非常重要,也是完善高校治理体系,提升高校治理能力的重要尝试。既要充分调动校内专家学者、管理干部、职工群众、学生等各方面力量的积极性主动性,发挥教代会、学代会、理事会等的作用,发动全校上下为规划编制出力献策,又要拓展视野,充分借鉴兄弟院校尤其是国内外高水平大学的经验做法,听取包括教育部门、地方政府、合作单位以及关心和支持学校发展的校外专家、广大校友等的意见建议,体现规划编制的民主性和开放性。特别要注重借助互联网等现代信息平台,广泛开展建言献策活动,真正把规划编制变成一个汇聚民智、协调利益、形成共识的过程。

五、定性指标和定量指标相结合

规划重在落实,重在推动事业发展。因此,规划中确定的目标一定要是定性和定量相结合。在定性描述的基础上,能够量化的指标尽可能量化,体现规划编制的科学性。要改进编制方法,注重运用新技术、新手段,增强规划的可操作性。要科学设置指标体系,研究设定“十四五”规划目标指标,是整个规划的核心。要对规划指标进行科学设计和测算,既要有解决眼前问题的具体谋划,又要有实现“打基础、管长远”的战略举措。要强化量化分析和数据支撑,结合规划编制,

建立全校和各部门发展战略数据库,将规划设计的基础性、综合性数据纳入数据平台,并进行定期动态维护。

六、党建工作与业务工作相结合

加强和改进党对高校的领导,是办好社会主义大学的应有之义。“十四五”规划不仅是改革发展的规划,也是党的建设的规划。要把“十四五”规划和党的建设有机融合、有机衔接、有机统一,把党风廉政、师德师风、意识形态、思想政治、干部管理、统一战线等党建工作,与人才培养、科学研究、学科建设、社会服务、文化传承、国际交流等事务工作一起部署、一起谋划。(来源:华中师范大学组织部官网,2020-04-23)

高校“十四五”规划编制需重视学术软环境建设

作者:魏文享(华中师范大学教授)

家国天下,善谋者行远,都是普遍的道理。编制“十四五”规划,是事关高校未来五年甚至更长时间发展大势的重大事项。在规划之中,既要高瞻远瞩,评估形势,又要实事求是,看清问题,这样才能准确定位和确立学校事业发展的一系列战略目标、计划和任务。同时,基于“有限理性”的认识,还有过去实行计划经济的教训,又不能将计划过于指令化,固化到只紧盯最终结果和关键指标,而忽略了大学知识创新和人才培养的初心使命。

大学之道,在明德修身,格物致知,创新知识,贡献社会;教育之道,在教化人文,合乎人性,启发心智,增广才识。育人和科研,皆是以学术为中心,以学者、学生为主体而展开的。学术的发展,需要资源投入、基础建设,也需要有发展目标、考评标准,同时还要重视构建适于知识创新和人才培养的学术软环境。过往的规划,往往侧重于重大任务和宏观战略,对学术软环境的关注不足。

所谓学术软环境,即是通常所言的学术生态环境,主要不是体现在物性方面,而多体现在人文、学术和精神的方面,体现在学习和工作的氛围上面。校内的学术软环境,大体上包括高校的历史传统、办学理念、学术体制、学术氛围、校园环境等因素在内的综合体,也是大学精神和治理绩效的融合体,很难完全用量化方式去衡量。但是,步入校园,置身其中,都能感受感知,可得浸润滋养,润物无声。观察国际一流大学和学术机构,也都非常重视学术软环境的营造。从管理

制度到师生心理,从科学研究到校园文化,都有不同程度的体现。有些还存有历史悠久的仪式和习惯,让外来者和新加入者认识或接受其传统,增广其价值。

学术软环境需要有学校基本管理制度的规范与支撑,是高校在发展进程中不断变革臻治而积淀下来制度与文化成果。长远的学术规划需要考虑到标准和量化管理体系之外的文化和人的因素,尊重教育和学术的基本规律,规范引导而不过度控制。学术软环境还根基于老师、学生和管理者的互动关系,如果校内不同主体能够保持良好沟通,共同治理,将有利于发挥各自的自主性与能动性,让教学系统、科研系统有效运转,提升大学治理的效率。良性的学术软环境应是开放、竞争、民主、公平的,可以培育产生一流的学术人和学科群,也可能产生许多并非计划的重要学术发现。这些成就又会成为大学自信心和新传统的增量资源。

大力推动大学治理机制的变革,改善学校的学术软环境建设,从制度的形式上看,不仅要以正式制度张其纲目,确立基本学术管理准则,还要以非正式制度辅助运行,改善学术研究的中微观环境。

宏观意义上的学术制度包括学术组织制度、职称评审制度、学术评价制度、科研管理制度、教学管理制度等。以下择其要端加以说明:

其一,改进教师聘任及职级晋升制度。这是关系教师队伍建设和学校科研水平的根本制度。国内外大学有很多不同的制度形态,需要根据高校的办学水平和实际情况,吸收借鉴好的做法。最终目的,是发挥严选、激励和保障作用,能够公正公平的将优秀人才招聘进入教师队伍,又能使一流学者能够脱颖而出。在新教师聘任上,宜严格聘任程序,在学术能力上严格把关。

美国高校职称评聘中一般不限定指标,多据学科在全国及国际上的相应水平,设定不同职级条件,达标者即可上。学科排名高者,条件相应提高。学科排名低者,条件相应可降,但也应参照全国学科平均水平,不致过度放宽。对于学术成果的创新质量及贡献,则有严格的独立评估标准。还有一相应的激励措施是,如果某一学科的国内及国际排名高,则学院全员相应提高薪资及奖励。这样带来的效果是,同一学院的竞聘者只以标准衡量,而非内部竞争,可避免无谓争议。另一方面,学院如有进步,学科排名提升,则全院均可获得绩效奖励,亦可使个人的学术进步与学院进步紧密关联。中国近代史领域的著名学者王笛教授长期在美国任教,对此制度颇为肯定。诸如此类的经验,可以参照。

其二，探索学术成果及人才评价制度的改革路径。学术成果及人才评价的标准一直是学术评价制度改革的难点。现在主要是以发表论著、科研项目、成果获奖等作为评估对象，但在优劣评估上，为避免人为干扰，基本采取的是外在的刊物分级或行政分级的办法。刊物以 SCI、CSSCI 核心分类分级，项目、获奖则以相应行政级别而定。同时，在评价之中，发表成果的数量也是关键指标。长期以来，这一评价方式受到饱受批评。2020 年 2 月，教育部和科技部联合印发规范高校 SCI 论文相关指标使用的意见，要求破除“SCI 至上”，树立正确评价导向，在学术界、期刊界引起重要反响。但从各高校及学术机构的回应来看，虽在舆论上肯定这一改革方向，在政策上仍未找到走出这一怪圈的良方。这一现象的形成有学术、社会及心理等多方面因素，也反映中国现在的学术共同体还存在欠缺。是否可以考虑将现有评价标准较为客观的优点与学术共同体的独立评价相结合，将学术成果、创新贡献和学术声誉综合起来，各自设定相应比值加以评估，后两者主要通过同行评议的方式进行，也包括学术规范问题的监察。如此，也可避免单纯以量化方式评定一个学者的所有学术周期，也可以鼓励学者更加专注于具有原创价值的研究。

其三，优化校内公共学术资源配置机制。学术资源的配置可分为学校层面的公共资源及产品供给，学院及学科层面的资源配置。资源的配置要兼顾效率和公平。一是在宏观决策层面，提高学术权力的话语权，避免部门管理中用简单的行政方式来配置学术及教研资源。其二是以学科及学科群为中心，根据学科实力及建设需要来配备增量资源。国家“双一流”建设是以学科设计的，也将以学科为中心来进行评估。学校的资源配置，需要在学科影响力及发展潜力判断的基础上，体现效率优先原则。三是重视支持有发展潜力的青年学者及有重大学术价值的研究主题，也给予相应的时间周期，使之可以展开充分深入研究，多出原创成果。

其四，扩大学院自主权，促进学科群建设。国家“双一流”建设战略，是以学术和学科为中心的，一流大学，是拥有一大批一流的学科集群，才能汇集顶尖学者，产生顶尖成果，培养一流学生。世界各国一流大学的治理结构不同，学院的性质有别，但有一共同特点是学校在全校层面提供公共产品，而学院及学科层面，则拥有较高的自主权。我国的情况有所不同，就制度上而言，在学校统筹下，学院可以根据现有基础和发展规划，优化学科结构，强化优势领域，拓展交叉及边缘主题；可以推动队伍建设、人才引进、岗位聘任、课程建设改革。但在实际

运行上,许多高校都存在下放义务而紧抓权力的现象,学院在学校改革和学科建设中的主体地位并未得到充分尊重,更多时候处于一种配合、执行及接受评价的地位。因此,高校需要充分评估这一现象给学科建设带来的负面影响,就如何真正赋予学院自主权,激发其组织活力,多加研讨探索。

其五,重视研教融合,引导学生走入学术生活。教研相长、研教融合,教学和科研实际上是共生共荣、相辅相成的。基于现有的学术评价体系,仍然普遍存在着重科研轻教学的情况。如从大教学的角度分析,教学并不限于课堂。教学岗、科研岗或教研并重岗的老师实际上是可以各有分工,采取不同的方式参与教学活动。一方面是鼓励教师将科研成果向教学转化,使学生及时接触前沿科研信息;另一方面,教师也可以多吸收或指导学生进行课题研究,开展学术训练或实践教学。教师也可以广泛参与学生的读书活动、调研报告、田野考察等学术活动中,发挥指导作用。针对不同年级的本科生或研究生教学需要,学院可以组织专业教师实施分级辅导。教学管理部门可以考虑将教师参与学生组织化的课外学术活动按课时核计,鼓励教师积极参与学生的学术活动。

其六,持续改进学术治理结构,提高善治水平。大学治理是一项长期而艰难的改革工作,可以参照国际国内一流大学的经验,但很难完全复制。治理理论强调的是共治,大学不同的主体,需要依照国家法律和大学章程,履行其职责和义务,共同推动治理实践,完成学术研究、人才培养及社会服务的大学使命。在治理结构上,需要处理好三层关系:一是**政治权力、行政权力和学术权力运行关系**,三者_{在学术上}应是目标一致,在判断标准上尊重学术权力。二是**学校和学院的关系**,学校统筹全局,学院是学科建设的主体。学校层要及时回应学院的诉求,而学院也要及时回应内部师生的诉求。三是**教师、学生和管理者的主体关系**,在研究、教学、服务及监督的不同环节中,要充分发挥各主体的活力。根据国务院印发的“双一流”建设总体方案要求,也应不断完善民主管理和监督机制,发挥教职工代表大会、党代会等决策中的重要作用。学校应在实践之中,不断探索优化提高治理水平的具体路径。

以上所言正式制度主要是涉及到学术软环境建设的基本规则和核心问题。所谓非正式制度,则多是指大学内各主体的观念、认识、规范、习惯等。有的是基于学术创新与学术交流的需要而实施,有的是基于人才培养的目标而展开,有的是基于对学校传统与发展方向的认知而遵行,有的是基于思想教育的目的而推动。

主体的范围,包括教师、学生和管理者,也可以是不同的组织类主体。在学术研究、学术交流、学术服务、学术管理、人才培养等不同实践活动中,不同的主体可以是施与者,也可以是受与者,更是各类教研活动的自主发起者。非正式制度对于优化学术氛围、促成信息交流、调节协作关系具有重要作用。以下以不同主体的学术关联简单说明。

其一,支持教师个体、学术团队自由组合,开展学术交流与团体活动,改善学科内及跨学科的协作关系,及时分享前沿学术信息。

其二,采取有效方法,增进教师与学生间的学术联系,活化教学过程。现有教学活动主要是以课内为主,研究生方面则多以导师指导为主。可鼓励支持学生多自主开展读书及研讨活动,也可组织专业性的学术团体。教师参与其中,可以有效引导学生步入学术生活。至于加强联系交流的方式,有的知名学术机构甚至形成了定例习惯。如牛津大学、剑桥大学各学院各具特色的 High-table Dinner,传承历史悠久,极具仪式感,定期举行,师生都极为重视,也可邀请外人加入。这一习惯之所以能够沿传至今,就在于这一社交仪式中的学术价值和认同价值。

其三,行政部门应主动与学院、教师加强交流沟通。在学术管理及运行过程中,部门与学院、与教师之间,往往因沟通不够,共识不足,易生分歧。在政策的决策及实施过程中,部门宜通过多种途径了解教师的想法,学院和教师也可以及时向部门反映相关问题。专业和业务对口部门之间的这种交流,有助于及时解决存在的问题。

其四、重视发挥基层党组织、工会、教研室在改善学术软环境上的作用。基层党组织、工会、教研室都属于学校正式的党政及教学组织之列,在正式的制度安排上都有相应的职责。但是,也可以发挥能动性,在学术软环境建设上发挥相应作用。

归纳而言,学术软环境建设与学校战略规划的落实及长期事业发展密切相关,其最终目的是为学校事业发展提供过程和动力支持,提供长效制度和文化保障,使各项中长期规划目标能够顺利实现。通过正式制度的改革,优化学校的治理结构和治理机制,激发学校内不同主体的积极性。非正式制度则重在改善校园文化及协作关系,重在活化中观及微观学术环境。在编制“十四五”规划中,应予以重视和强化。(来源:华中师范大学组织部网站,2020-05-03)

高校“十四五”规划中学科建设要处理好五对关系

作者：吴伟等（浙江大学中国科教战略研究院）

学科水平与高校发展水平之间高度相关，其在很大程度上影响着高校的国际地位和学术声誉。“办大学就是办学科”，这也决定了学科建设依然是高校“十四五”规划的重要内容。在高等教育整体运行范式，包括资源配置方式、绩效评价机制及校院两级关系等尚未得到根本扭转的前提之下，各高校必将坚持**走以学科建设为核心的发展之路**。为此，科学谋划“十四五”期间的学科规划，对于各校学科生态系统的特色化发展，推动“双一流”建设总体目标的实现十分重要。在综合考虑若干重点高校近年来学科发展态势以及高等教育、科技创新、经济产业等宏观背景基础上，笔者认为以下五方面是高校制定“十四五”规划必须重点考虑的问题。

一、基础学科与应用学科的协同

《国务院关于全面加强基础科学研究的若干意见》把基础研究摆在科技创新体系的突出位置，随后科技部、教育部等部委也提出了若干重大举措。强化基础研究是我国科技创新发展到当前阶段的必然选择，体现出时代性、前瞻性、战略性。尽管基础研究与基础学科的内涵不尽相同，但毫无疑问基础学科是基础研究发展的重要前提与基础；后者是前者的重要指向，其发展既是高校科技创新高质量发展的源泉，还承担着科学通识教育、科学精神培育、科学文化营造等“软功能”，重要性不言而喻。

一段时间以来，随着高等教育改革与开放进程的加速，高校愈发重视应用学科发展，教师也更倾向于投身市场性更强的应用研究与技术开发，高校科技创新活动不断向创新链的后端延伸。虽然政府和高校都有清醒认识，但现实情况却是除了部分传统基础学科优势高校，大部分高校都存在“重应用学科、轻基础学科”的倾向。

在国际科技竞争的日趋加剧，尤其中美贸易战不断演化升级，美国对以华为为代表的我国高新技术企业进行打压的背景下，科技界、教育界愈发清楚基础研究已成为科技创新的关键因素和可持续发展的重要依托，构筑基础研究先发优势是新时代的必然选择。

“十四五”期间，各高校尤其是高水平大学应重视基础学科发展，以问题为导向协同基础学科与应用学科，同时也要破除二者之间非此即彼的竞争关系，充

分发挥学科生态系统的整体竞争力,真正实现学科交叉或实质性跨学科研究。当前,高校重视基础研究既有宏观政策的激励(可以拿到更多的发展资源)的有利条件,也可以超脱于原有学科/院系体系而实现学科链条的协同化。

二、稳定方向与前沿开拓的统一

由于国家重大战略需求、现有学科发展基础等差异,当前我国高校所开展的前沿方向研究与国外一流大学存在较大的不同,二者孰优孰劣尚不能给出定论。但是,当前我国学科建设确实存在新兴学科方向涌现不足、研究方向的前沿性欠缺、交叉性偏弱等问题,同时高水平人才队伍的缺失、平台建设进展缓慢、交叉研究和探索式研究项目支持力度较小等情况进一步制约了我国学科的内涵式发展。学术界普遍反映,从事新兴领域和交叉学科研究的人才/团队、平台、项目在传统学术评价机制下很难得到充分支持,相对固化的传统学术共同体机制也是造成这种现象的重要因素。目前,学科方向已不单单关涉科学研究进展与突破,并且逐步影响高校人才培养质量。此外,学科方向的选择,可能影响一个学科甚至整个学校在某领域的影响力和资源获取能力,甚至从长远看将影响高校的整体创新实力与水平。

在国家走向全球科技创新前台或“无人区”的进程中,我国总体科技发展战略必然是“同步领域弯道超车,前沿领域下先手棋,陈旧领域果断放弃”。高校作为创新资源的重要聚集地,应积极响应国家发展需求,充分释放创新活力,开展高质量的学科建设,这关键在于协调好稳定学科方向和开拓前沿领域的关系。

具体来看,高校“十四五”学科规划既不能“走封闭僵化的老路”,全然不顾社会环境的急剧变化,一味坚持传统学科方向,保持学科发展体系的高度稳定性;也不能走“改旗易帜的邪路”,完全抛开优势学科、优势方向之基础而忽左忽右,盲目探索新方向、新领域。我们建设高校规划应积极争取传统方向与新兴领域的中间灵活地带,力争通过获得重大资源支持、搭建学科发展平台、引进并培育相关领域的高质量人才队伍,激发学科发展内生动力,并使其扮演融合多方、孵化前沿、活跃学科系统的功能,在保持现有学科生态体系稳定与平衡的基础上,实现传统研究方向的深入稳定探究与前沿新兴方向的开拓探索并举,创新学科发展范式。

三、学科建设与人才培养的融合

学科建设的内涵丰富多样,目前我国学界并未对此形成相对统一认识,有学者认为其主要包括学者队伍、学术成果、学生质量、学术声誉等多个维度。事实

上,我国学科建设与人才培养存在一定割裂,这也是中国一流学科与国外一流学科的重要差距之一——不能培养拔尖创新人才。当前,真正在实践上以人才培养为第一要务的情景少之又少,这反映在各种项目评审、人才评价、机构评估中,这与我国高校不直接或不完全面向社会、市场、学生及其家长这个“客户”办学有较大关联。人才培养作为高校最基本的职能与使命不容轻视。我们注意到,教育部学位与研究生教育发展中心所开展的学科评估,事实上已经把人才培养放到了一个较为突出的位置,这是一个重要良好导向。

2016 年,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上提出,“高校立身之本在于立德树人。只有培养出一流人才的高校,才能够成为世界一流大学。”高校“十四五”规划若不将教育教学与人才培养提到突出位置,继续恶化人才培养的现实环境,将极大动摇高校长期存在的合法性基础,同时也将严重影响优势学科的社会影响力。当前,高校逐步将人才培养纳入学科发展的重要方面,未来学科评估也将着重考察教育教学质量,但仅仅如此并不能满足社会、市场、学生及家长对高校培养高层次创新人才的需求。

具体来看,高校“十四五”规划应强化学科、科研、人才培养“三位一体”的制度顶层设计;创新教育教学评价考核,包括改善教师评价考核和严肃培养质量要求,前者旨在解放教师的时间和精力以保障其充分参与人才培养活动的可能,后者旨在规范教育教学活动以提升过程质量。

四、发展绩效与责任机制的贯通

高校是松散结合的联盟型组织,映射到学科建设上可能存在的现实问题就是学科发展责任机制在某种程度上的缺失,即较少有人愿意承担学科发展的风险与挑战,缺乏责任担当意识。学校领导者权力覆盖面宽,政治号召、愿景激励、战略规划的权威在自上而下传达中层层衰减,在实践中往往很难影响基层学术组织和全校师生的行为模式。院系领导者具备较强的学科归属关系,尤其是在一个院系拥有不止一个一级学科的情况下,加之任期制的影响,其责任机制状况取决于个人素养的情况较为普遍。

当前,“院为实体”作为高等教育发展的普遍实践,使得院系逐渐成为配置重大资源的权力中心,但在院系内部的学科之间较为科学合理的资源分配机制尚未完全建立,以领导人的主观意志为主的分配模式仍占多数。为进一步实现学科建设的发展绩效与责任机制贯通,应进一步明确学科负责人的学科建设责任,使其充分扮演好学术领军者和“学术经纪人”角色,在引进并培育该学科人才和实

现人才队伍汇聚、平台资源搭建等方面发挥重要作用。院系负责人应该作为学科建设绩效的第一责任人,借助于领导班子考核等组织治理手段和“双一流”评估等绩效考评手段得以准确传导,实现院系权责统一,聚焦学科发展。

五、条件支撑与重点战略的配合

长期以来,学科群、学科生态、学科体系等概念会在发展规划中出现,尤其在当前应对“双一流”建设相关政策和学科评估情境下,高校对其重视度更是提高不少。例如:部分高校“十三五”规划做了力度各异的重点发展设计,但贯彻并不彻底。高校作为松散结合的学术组织,每个组织单元甚至不少领军人物都是一个话语中心,撤并学科常常撤而不消、撤而不倒甚至改头换面、重树大旗,而重点发展战略被搁置、被消弭、被扭曲的情况并不少见。其主要表现在资源配置上,即重点设计的战略性学科投资经常被异化为“平均主义”或“半平均主义”的操作方案,导致学科调整政策实施困难重重、进展缓慢。

事实上,学科发展离不开包括资金、物理空间、实验设施设备、科研经费、人才队伍、研究生名额、科研平台等多方面的支撑条件与投入。重点学科发展战略如不切实配以重点资源投入并持之以恒,则无异于缘木求鱼。一方面,在各层面资源不同程度存在平均主义大背景下,即使对重点发展领域进行相对倾向性投入,也很难形成对重点发展领域的正向激励。另一方面,由于学科发展资源的多元化,在政策实施过程中,各种力量博弈的最终结果就是重点发展学科不可能得到所有资源的倾斜,而是“各有所获”,这是资源分散化的重要表现之一。

近年来,浙江大学实施了一系列重大举措促使条件支撑与重点战略更加匹配。学校实施的高峰学科建设支持计划、一流骨干基础学科建设支持计划、优势特色学科发展计划,通过各项学科建设计划的分层分类支持,进一步落实“高精尖缺”导向;2018年以来,又相继启动“双脑计划”等多个学科会聚计划,真正把多种资源向重点领域、特色方向上倾斜,并通过增量资源的有选择投入,实现学科体系化布局,高峰凸显、高原崛起、综合交叉、动态发展的学科生态体系正在逐步形成。

“十四五”期间,国家宏观层面的改革将继续深化,获取重大资源中的竞争激烈程度会不断提高,高校自身必须刀刃向内开展实质性变革。反应快、力度大、方向准的高校,方能在学科体系化布局和卓越发展中占得先机。(来源:《北京教育(高教版)》,2019年第9期)

帝国理工学院：纵横交错，交叉融合的大学战略规划

帝国理工学院（Imperial College London）创办于 1907 年，是英国顶尖的公立研究型大学，其科学、工程、医学和商业在世界教育和研究领域享有卓越的声誉，是世界上最具创新力大学之一，且长期位居世界大学排行榜前列。

战略规划是大学前行的灯塔，是学校发展的行动纲领。帝国理工学院在各种世界大学排行中的优秀表现，离不开其对学校内外部发展环境的精准把握以及对学校发展走向的深入思考与系统周密的设计。帝国理工学院战略规划具有纵横交错、交叉融合的特点，战略涵盖研究、教育、转化、组织、资源和影响力六个维度。其学科布局和科学研究聚焦、重视学科交叉融合、注重知识的转化和资源观规划等有益经验，对于我国理工院校战略规划的制定具有一定的参考价值。

一、战略规划主要内容

帝国理工学院战略规划（2010-2014）是在 2009 年秋季至 2010 年春季进行的一项广泛的战略开发项目的结果。这一过程包括对学校内部活动、组织和外部环境的分析，学校范围内的咨询以及与学校领导和制定具体战略的负责人、部门主管、管理委员会和理事会成员的详细接触与沟通。战略旨在向帝国理工在英国和国际上的利益相关者表明，学校的意图是最大化其为科学和社会持续利益而努力的价值和影响。该战略也将作为学校自身决策和运营规划的指南。

帝国理工学院的使命是在科学、工程、医学和商业领域，特别是在工业、商业和医疗保健领域，体现并提供世界一流的学术、教育和研究成果。学校从研究、教育、转化、组织、资源和影响力 6 个战略角度阐述了学校对未来发展的期望，同时对每个战略又进行了相应的详细划分与阐述，共计 19 个战略目标和 73 个具体目标项。

1. 研究

在具有挑战性和启发性的学术环境中从事最高国际质量的研究。

在现有的研究学科范围内和之外扩展知识的边界。

汇集学院内外的研究专业知识，以应对当今和未来的科学挑战。

2. 教育

识别、吸引和培养最有能力从大学教育中受益的学生。

提供高质量的研究型教育，并提供具挑战性和启发性的环境。

提供教育经验,使毕业生成为他们所选择的职业的领袖,并对社会的长远需要作出贡献。

3. 转化

与世界接触,了解、识别和领导新兴的科学挑战和解决方案。

透过知识、人才和科技的转化,使教育和研究的社会及经济价值最大化。

以创新的方式扩大我们所有工作的范围和影响。

4. 组织

通过高效、有效、适应性和整合来保持卓越。

与英国及世界各地的相关机构建立互惠互利的关系。

达到健康、安全和环保的高标准。

5. 资源

吸引、发展、奖励和留住最优秀的多元化员工队伍。

投资我们的设施和校园,并在财务上具有可持续性和多样化的收入来源。

发展和增加我们的捐赠资产。

将信息和数据转化为指导我们思考的洞察力和智慧。

6. 影响力

预测、理解和塑造全球利益相关者和决策者的思维,包括政府、学术界和工业界的决策者。

成为世界领先的独立科学建议来源。

在科学、工程、医学和商业领域,帮助社会广泛认识世界一流研究和教育的益处。

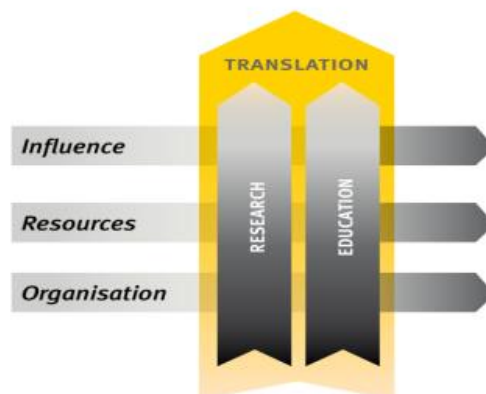
二、战略规划的特色

通过对帝国理工学院战略规划(2010-2014)的研究与分析,发现其规划具有以下特色。

1. 六位一体,纵横交错的战略布局

帝国理工学院规划了研究、教育、转化、组织、资源和影响力六个方面的发展战略,学校战略目标紧紧围绕研究、教育和转化三个核心战略并从组织、资源和影响力三个战略着手确保学校在不断变化的环境中适应和发展以践行其使命,实现其愿景。

研究和教育战略与转化战略纵向发展、互相融合，通过知识、人才和科技的转移，最大化研究和教育的社会及经济价值。同时，组织、资源和影响力战略横向发展，与纵向发展的核心战略（研究、教育和转化战略）互相交错。学校通过高效的组织管理、多元化的资源来源和对政府、学术界和工业界决策的强大影响推动学校核心战略的实现，向社会提供世界一流的学术、教育和研究成果。具体如下图所示：



2. 以核心学科为基础，多学科交叉融合

当今世界面临的挑战是复杂和相互关联的，影响到整个人类的寿命和生活质量，只能通过发现和应用新知识来解决，特别是在科学、工程、医学和商业方面。只有当有关学科存在世界领先的研究和群聚效应，多学科团队才能得到发展，才能研究并找到解决全球挑战的方法。

帝国理工学院非常重视在现有的研究学科范围内和之外扩展知识的边界，注重维护核心学科（科学、工程、医学、商业）本身，并鼓励多学科和跨学科研究。学校认为核心学科的实力是知识创造的基础，其研究是基础性的，这些领域知识的力量和深度是促进多学科和跨学科工作的重要推动力。帝国理工学院在注重和承认核心学科差异的基础上，不断打破学科边界，促进学科间相互渗透、交叉与融合。交叉融合的多学科和跨学科研究不仅成为学科发展的趋势，同时也成为学校应对全球挑战的重要手段。

帝国理工学院在四个院系和核心学科的基础上建立了 26 个多学科领域联系的帝国理工卓越网络，如工业生物技术网络、人工智能网络和金融科技网络，每个网络都围绕一系列重大问题展开并由来自不同院系和不同学科背景的人员组成。为激励研究人员超越院系的界限来从事多学科的研究，帝国理工学院建立了

20 个卓越中心，如复杂性科学研究中心、化学生物学研究中心和脑科学研究中心。为应对全球重大问题，帝国理工学院又建立了数据科学研究所、格兰瑟姆研究所、气候变化和环境研究所以及未来能源实验室等 6 个全球性挑战研究机构。



三、帝国理工学院战略规划的启示

帝国理工学院的战略规划支撑和引领了学校的发展，为该校在科研、教育和转化等领域的卓越成就做出了重要贡献。帝国理工学院战略规划对我国理工科高校战略规划的制定启示如下。

1. 学科布局和科学研究要聚焦

帝国理工学院的使命是在科学、工程、医学和商业领域，特别是在工业、商业和医疗保健领域，体现并提供世界一流的学术、教育和研究成果。学校的学科布局和科学研究也主要聚焦于科学、工程、医学和商业 4 个领域，致力于探索科学、工程、医学和商业之间的联系，提供提高生活质量的切实可行解决方案。

由此可见，帝国理工学院的学科布局和科学研究较为聚焦。我国大学正处在“双一流”建设的重要阶段，学科布局和科学研究切忌盲目追求热点和大而全。高校要基于自身办学传统、办学特色和社会发展需求合理布局学科，合理调整研究方向与重点。

2. 重视学科交叉融合

帝国理工学院非常重视在现有的研究学科范围内和之外扩展知识的边界，不断打破学科边界，促进学科间相互渗透、交叉与融合。同时，还设立了相应的多学科和跨学科研究网络、研究中心和机构以落实和推进学科的交叉融合。

随着外部经济、环境和社会的变化，我们会面临更多的复杂问题、不确定性和压力，而这些问题的解决是单一学科无法完成的。学科交叉融合既是学科发展

的趋势又是高校改革的方向。学校的战略规划制定要重视学科的交叉融合,及时改革、调整有碍于学科融合的管理与评价制度,增设多学科和跨学科研究机构和研究中心。

3. 注重知识的转化

转化(Translation)是帝国理工学院规划中的重要战略,转化的定义包含了所有形式的知识转移。帝国理工学院坚信透过知识、人才和科技的转化才能使教育和研究的社会及经济价值最大化,并且有效地将知识产权商业化,是该校最大化其研究潜在影响的目标所在。

大学不是象牙塔,对理工科大学来说更是如此,我们的教学和科研无时无刻不在和国家发展需求、社会经济发展需求和技术发展需求发生联系。我们应该透过广泛的沟通渠道,把知识传递给不同界别(包括学术界、商界和政府)以改善和提高人类生活质量。同时,把毕业生的才能转化为实践,也是我们对世界各地社会和经济的最大贡献。我国理工科高校要抓住国家和社会经济大发展的关键时期,积极将有价值的想法、优秀的科研成果和毕业生推向市场,推动形成知识生产、传播和应用的完成链条,把知识转化为提升人类生活质量和促进社会发展的新技术和新产品。

4. 树立正确的资源观

资源是高校发展的前提和基础,对资源进行战略规划是促进高校财政稳健和持续发展的重要保证。帝国理工学院在资源战略中把优秀和多元化的员工队伍、校园设施、持续性和多样化的收入来源、捐赠、信息和数据等都作为重要内容,通过这些方面的发展、质量和数量的提升来增加资源的有效性和稳定性。

高校具有不同的有形和无形的资源,这些资源可转变成独特的能力。高校不能把资源等同于政府财政拨款,抱着“等、靠、要”的思想,要注重拓展资源获取渠道,增强资源获取的多样性、稳定性和可持续性。我国理工科高校要发挥主动性,积极寻找和发掘资源,树立正确的资源观,把师资队伍、校园设施、科研转化、信息、数据和技术优势、社会和校友捐赠、优秀校友、学校历史文化、学校声誉等有形和无形资源纳入到学校资源战略管理中,将其转化为学校发展的支撑和动力。(来源:大连理工大学学科评价中心,2020-05-10)

●高教资讯

清华大学：新设五个书院，培养“强基计划”人才

5 月 7 日，清华大学 2020 年强基计划招生简章正式公布。作为招生培养一体化方案，清华大学围绕“为国选材、厚植强基、拔尖领军、创新未来”的强基人才选拔培养理念落实强基计划，致力于打通评价、选拔、培养和后续发展等多个关键环节，面向未来、加强衔接、形成合力，为国家基础学科的长期发展及高端芯片与软件、智能科技、新材料、先进制造和国家安全等关键领域的重点突破培养拔尖创新人才。

精准对位“强基”目标，特设五大书院为国育才

清华大学招生办公室主任余潇潇介绍，“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”是新时代教育需要回答的根本问题，也是清华大学强基计划制定过程中始终围绕的核心命题。清华大学强基计划不仅是一个招生计划，更是学校本科人才选拔培养制度改革和学校教育教学改革的重要组成部分。学校专门成立了本科培养改革领导小组，由校长邱勇担任领导小组组长。

为实现“强基计划”人才选拔与培养的一体化管理，清华大学**新成立致理、未央、探微、行健、日新五大实体书院**，作为强基计划的人才培养单位，负责强基计划学生的人才培养和管理。清华大学将对强基计划学生单独编班，配备有热情、高水平的一流的师资，提供一流的学习条件，创造一流的学术环境与氛围。针对强基计划学生定制高水平通识教育课程，提高专业核心课程质量，同时鼓励开展学科交叉、研究性学习，实行导师制、小班化等培养模式。为学生的充分发展提供条件，鼓励学生表现特长、发展潜质，追求卓越。同时着力强化学生的使命驱动，在培养过程中注重引导学生树立家国天下的远大志向，不仅使学生在学术上有所收获，更重要的是激发学生献身国家重大战略需求的责任感、荣誉感与使命感。

高度吻合“强基”理念，特设基础理科工程衔接类专业

清华大学强基计划招生专业分为三类，包括**基础理科学术类专业、基础理科工程衔接类专业和基础文科类专业**。其中，基础理科学术类专业包括：数学与应用数学、物理学、化学、生物科学、信息与计算科学，旨在选拔及培养在基础理科领域有突出特长并有志于从事相关研究的学生。基础理科工程衔接类专业包括：数理基础科学、化学生物学、理论与应用力学，旨在选拔及培养在基础理科领域

有特长,并有志于从事高端芯片与软件、智能科技、新材料、先进制造和国家安全等关键领域研究的学生。基础文科类专业包括:中国语言文学类(古文字学方向)、历史学类、哲学类专业,旨在选拔及培养在基础文科领域有特长且有志于从事相关研究的学生。

余潇潇介绍,基础理科工程衔接类专业是清华大学服务国家重大战略需求、结合自身办学特色专门设计的。既突出数学、物理、化学、生物等基础理科专业的支撑引领作用,又与国家对“强基计划”人才培养的高关注、高期待高度衔接,为一批“有志向、有兴趣、有天赋”学生打好坚实理科基础,并重点引导他们进入国家亟需的高端芯片与软件、智能科技、新材料、先进制造和国家安全等关键领域,加强相关领域高质量人才的精准输送。

在数理基础科学、化学生物学、理论与应用力学这三个基础理科工程衔接类专业,清华大学专门设计了理工双学士学位的培养模式。完成相关培养方案要求的学生,毕业时可获得理学和工学双学士学位。希望通过双学士学位的培养方案,强化基础学科的支撑引领作用,同时有效促进不同专业之间培养方案的有机融合,实现学科交叉基础上的差异化、特色化人才培养。

对于清华大学强基计划的招生专业,国家教育咨询委员会委员钟秉林认为,清华大学“强基计划”招生专业的确定,既体现出其综合性、研究型大学的发展定位,也体现出其工程类专业人才培养的特色和优势。其中,基础理科类专业和基础文科类专业,体现出其“中西融汇、古今贯通、文理渗透”的办学风格和文理兼容的学科基础。同时,清华大学结合自身办学优势,精心设计了基础理科工程衔接类专业,包括数理基础科学、化学生物学、理论与应用力学,在夯实学生基础学科素质和能力的基础上,积极引导学生向关键领域探索发展,突出了其工程类专业特色和优势,这与“强基计划”的理念高度吻合。

全面落实“强基”原则,志趣坚定优中选优

符合高考报名条件,志向远大、追求卓越、综合素质优秀或基础学科拔尖,并有志于将来从事相关领域科学研究工作的高中毕业生均可申请清华大学强基计划。

志趣坚定、禀赋优异,综合评价、优中选优,是清华大学强基计划人才选拔的主要原则。入选清华大学强基计划的学生首先要认同“强基”理念,具备“强基”特质,即胸怀家国,志向坚定,有志于未来从事基础学科和关键领域研究。在强基计划的制定过程中,清华大学充分借鉴了“学堂计划”拔尖创新人才培养

的丰富经验,希望能通过选育衔接真正找到并帮助那些有志于从事基础学科研究,有着强烈的学术志趣的学生成长成才。

从具体选拔政策而言,高考后清华大学将依据学生高考成绩(不含政策性加分),按照生源所在省份各学科组或专业组的强基计划招生计划数的 5 倍确定入围高校考核学生名单,并公布入围分数线。

在高校考核阶段,清华大学也十分重视对于学生专业志趣的考察。清华大学将对入围考生进行综合素质考核、学业水平考核、专业志趣考核以及身体素质考核,既全面、深入地考察学生的能力和素养,又在充分尊重拔尖创新人才成长规律的基础上做到优中选优。学业水平考核将以笔试的形式举行,非高考改革省份理科类测试科目为数学、物理、化学,文科类测试科目为数学、语文、历史;高考改革省份理科基础组选考科目要求物理或化学,测试科目为数学、物理、化学,通用基础组选考科目不限,测试科目为数学、语文、历史。考生综合成绩将按照高考总分(按满分 85 分折算)+高校测试成绩(按满分 15 分折算)计算形成。

5 月 10 日至 5 月 30 日,考生可登录清华大学强基计划报名平台 <https://bm.chsi.com.cn/jcxkzs/sch/10003> 进行报名。每位考生最多允许填报 5 个专业志愿,报考清华大学“强基计划”的考生不能兼报其他高校强基计划。在录取环节,清华大学依据高考成绩入围的学生,按照学生的综合成绩分省分学科组(专业组)从高分到低分排序确定预录取名单,并公布录取分数线。通过强基计划录取的学生入校后原则上不得转到录取专业之外的专业就读。(来源:青塔网,2020-05-08)

北京大学:开展“博雅学堂”试点工作,统筹推进 强基计划人才培养

为深入贯彻党和国家关于考试招生制度改革重大战略部署,落实教育部关于开展基础学科招生改革试点工作的意见,同时基于长期以来基础学科人才培养的深厚积淀和丰富经验。北京大学将于 2020 年实施“深化基础学科人才培养计划”,开展“博雅学堂”试点工作,统筹推进强基计划入选学生的全过程培养。

北京大学强基计划面向数学类、物理学类、化学类、力学类、生物科学类、历史学类、考古学类、哲学类等 14 个学科大类进行招生,本着“公平、公正、公开”的原则,通过严格程序、择优录取,着力实现学生成长、国家选才、社会公平的有机统一。

对于录取考生,北京大学将制定有针对性的管理方案,完善本硕博衔接培养模式,培养有志于投身基础学科研究,或从事高端芯片与软件、智能科技、新材料、先进制造和国家安全等关键领域以及国家人才紧缺的人文社会科学领域的综合素质优秀的拔尖创新人才。

1. 实施灵活、个性的培养方案。院系将结合专业培养目标,凝练核心课程体系,为强基计划入选学生制定基础兼顾个性的教学计划和培养方案,一方面加强专业基础的培养理念,另一方面也给予学生更大的自主选课空间和发展支持。搭建与其他高校和科研院所深度合作的战略平台,制订特殊政策鼓励学生跨学科、跨专业、跨阶段选修和跨学校选修,提高学生的学科交融能力。

2. 采取多元化授课方式,打造多层次授课平台。通过大班授课、小班研讨的教学方式,促进教学方式的转变。充分运用翻转课堂、自主研讨课、小班课、研究性教学、实践教学等新的教学形式和方法,加强师生互动,开阔学生视野,扩大知识面,引领学生了解学术前沿问题,培养学生自主学习、终身学习的能力。

3. 全面落实导师制。安排院士、讲席教授、杰青等顶尖学者担任导师、班主任,为学生授课,实施“1+X”导师制,为每名学生配备一名专业导师和多名跨学科导师,在课程学习、科学研究、职业生涯规划、思想政治教育、素质教育和心理建康等方面提供引领、指导和帮助,形成全人培养、全面成才模式。

4. 鼓励学生参与科研,加强创新和实践能力培养。依托科研优势培养高素质的研究型人才,为有志于投身科研的优秀学生提供高水平的科研平台和交流机会,鼓励教师把本领域的最新科研成果和发展方向融入到本科生教学中,鼓励学生积极申请本科生科研课题,接受完整的科研训练,在强化本学科基础的同时提供交叉学科领域学习和研究的平台,进一步培养学生的学术能力和创新意识。

5. 开展多渠道国际交流。鼓励、支持学生参加学术会议、长期或短期国际交流项目、国际专业类竞赛等交流活动,让学生接触世界科学文化研究最前沿,融入国际一流的学术群体,拓展国际视野,推动学生知识创新与技术创新的融合。

6. 实施全面素质培养。融通教学与科研,坚持实践育人,引导学生紧密结合经济社会发展变化和生活实际,实现知行合一,造就未来能够坚定投身国家重大战略发展领域建设的、具有科学精神、科学方法、科学知识、科学能力的基础学科专业型创新人才和跨学科复合型创新人才。(来源:北京大学新闻网,2020-05-07)

上海财经大学：发布劳动教育三年行动计划

根据中共中央、国务院发布的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》，上海财经大学在国内高校中率先发布了劳动教育三年行动计划——《上海财经大学新时代劳动教育行动计划（2020-2023）》，旨在大力提升学生劳动素养，形成体现时代要求、符合育人规律、彰显具有学校特色的劳动教育体系。

该《行动计划》从工作目标、培养方案、七大行动、支撑保障等方面进行了系统的设计与规划，以构建劳动教育新模式、1+7 劳动教育新体系、三位一体协同育人新格局、劳动素养评价新机制为“工作目标”，制定将劳动教育新要求有机融入人才培养方案、将劳动价值观教育纳入思政课和通识课、将服务性劳动与第二课堂有机结合、将创新性劳动与专业课及创新创业创造活动有机融合的“特色培养方案”，提出实施生活技能培育、社会实践体验、公益志愿服务、合作发展助力、创新创业创造联动、就业能力拓展行动、劳动文化建设等“七大行动”，为学校新时期全面构建和加快实施劳动教育体系指明了方向，提供了遵循。

按照《行动计划》要求，劳动教育为上海财经大学本科生必修课程，不少于 32 学时。上海财经大学教务处牵头制定了《上海财经大学本科生劳动教育课程培养方案及教学大纲》，自 2020 级新生开始施行。同时，通过学年内设集体劳动日、集体劳动周，安排学生定期参加集体劳动，利用学校“千村调查”项目优势，设立“田间课堂”等劳动实践课程，让日常劳动贯穿学生学习生活全过程，把劳动教育纳入人才培养全过程。

在《行动计划》发布前，为营造学校良好的劳动教育氛围，上海财经大学组织开展了系列劳动教育实践活动，在学校思政品牌“我与书记面对面”活动中，校党委书记许涛在绿叶步行街亲自下厨，鼓励同学们在劳动中出力流汗，在实践中一同体会劳动的快乐；校园文化节活动中，校长蒋传海叮嘱同学们拥抱清晨时光，锻炼生活技能，成长为优秀的匡时青年，投递晨起大挑战的邀请函；发布疫情防控期间全校师生“每天居家劳动一小时”活动倡议；还推出“青春食堂”系列活动，以线上课堂形式，给师生们带来厨艺教学生动一课……

许涛表示，学校始终坚持立德树人、五育并举，让“劳育”与其他“四育”相互融通，以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美。希望每一位上财学子在校期间努力做到“喜欢一项运动、欣赏一门艺术、掌握一种技能、阅读陪伴一生”，促进全面发展，健康成长，努力成为担当民族复兴大任的时代新人。（来源：央广网，2020-05-05）

北京师范大学：组织开展 2020 年教育教学大讨论

5 月 8 日，北京师范大学 2020 年教育教学大讨论在英东学术会堂开幕。本次大讨论以“落实立德树人根本任务，推进教育教学治理体系和治理能力现代化，全面提升人才培养质量”为主题，将从 5 月持续至 12 月。开幕式采用现场会议与视频会议相结合的方式，教育部党组成员、副部长孙尧出席大会并讲话，北京师范大学党委书记程建平主持开幕式，校长董奇作动员讲话，副校长涂清云作工作报告。

孙尧转达了教育部党组书记、部长陈宝生对北师大开展教育教学大讨论寄予的殷切期望，以及提出的六点要求：一是“比”，比教育教学能力、比人才培养贡献；二是“学”，学习探索新时代教育教学的规律；三是“赶”，赶上信息化的浪潮；四是“帮”，有针对性地帮助青年教师，尤其是 80 后教师，提高教育教学能力；五是“超”，超前研究未来，特别是在中国高等教育发展过程中应该解决哪些问题、预防哪些问题、下好哪些“先手棋”；六是“创”，贯彻落实《中国教育现代化 2035》，创新教育教学的模式，解决教育教学工作中的难点问题。

校党委书记程建平指出，党的十八大以来，习近平总书记就教育工作发表了一系列重要论述，强调要坚持把立德树人作为根本任务，强调要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，强调要不断培养新时代“四有”好老师。北师大作为一所拥有近 120 年历史、以教师教育为优势特色的著名高等学府，应该在教书育人领域有更高的目标、更高的追求，要勇于进行自我剖析、自我革新。

校长董奇指出，要深刻认识开展本次教育教学大讨论，是学校贯彻落实好习近平总书记关于教育重要论述精神和党中央决策部署的迫切需要，是学校落实好高等教育内涵式发展的时代需要，是学校推进“双一流”建设、培养好“四有”好老师和其他拔尖创新人才的使命需要。他强调，人才培养是学校工作的第一要务。要以教育教学大讨论为契机，深入思考和研究人才培养过程中教学与科研工作、卓越教师与其他类型人才培养、本科生教育与研究生教育、教师与学生的主体作用、教书和育人、教与学的评价、学校与学部院系的管理职责、学生发展与教师教学能力形成规律等重点问题和具体表现，推动学校教育教学工作关键环节拿出真招硬招，推陈出新、取得突破。

副校长涂清云对教育教学大讨论的设计思路和形成过程，以及工作方案进行了详细解读，并就大讨论的工作安排和要求进行具体部署。他指出，本次大讨论

旨在通过广泛参与、有效协同、深入研讨的方式,聚焦最直接、最关键、最核心、最现实的问题,力求进一步转变思想、更新观念、提高认识,发现问题、反思问题、解决问题,达到全面提升人才培养质量的目的。

本次大讨论聚焦五个议题展开研讨:如何进一步加强思政课程和课程思政建设?如何进一步加强课程建设?如何深化“互联网+教育教学”改革创新?如何构建“一体两翼”的教育教学体系?如何进一步加强教育教学组织机构和管理能力建设?为明确工作职责,北京师范大学专门成立了教育教学大讨论校级领导小组和校级工作组,同时设立了 5 个校级专题调研组,分别为思政课程、课程建设、“互联网+教育教学”“一体两翼”和教育教学治理调研组。在培养单位层面,成立工作组,科学研制本单位研讨工作方案。通过调研、专题报告会、座谈会、讨论会等形式,校院两级协同工作,明确专题调研组和培养单位的任务底限,不断推进研讨的深入开展和改革措施的酝酿制订。(来源:北京师范大学新闻网,2020-05-08)

天津大学:与中船重工七一一所签署战略合作协议

天津大学与中国船舶重工集团公司第七一一研究所(简称“七一一所”)签署战略合作协议。双方面向国家和行业战略需求,本着“优势互补、互惠互利、平等自愿、共赢发展”的原则,充分发挥各自领域的优势,大力推进科研合作,联合培养高水平、多层次的工程和技术人才,积极促进资源和成果的共建共享,在工业建设中相互支撑,共谋发展。

在科研合作方面,双方优先在清洁燃料、智慧船舶、智能发动机、水下燃料电池等方面合作开展联合攻关,充分发挥各自优势,提升科技创新和自主研发能力。在联合申报国家、地方项目中,优先与对方开展合作。作为学科领域最为契合的学院,天津大学机械工程学院已经与七一一所开展多次多种形式的技术交流,形成 10 余项项目合作意向。

七一一所隶属于中国船舶集团有限公司,是我国唯一的国家级船用柴油机研发机构,具有雄厚的研发实力和齐全的专业配置,拥有柴油机及气体发动机、热气机及特种动力系统、动力系统集成解决方案及相关产品、电气及自动化系统、能源装备及工程、分布式供能与新能源业务等战略业务,其主营业务与天津大学的优势学科有很高的契合度。2019 年 12 月,天津大学已与中国船舶集团有限公

司开展全面战略合作，此次与七一一所签署协议是进一步将相关合作落实落地，进而形成更加广泛、深入的科研合作模式。

目前，在常态化疫情防控要求下，天津大学正在加快推进全面复学复课的工作准备。学校教师在疫情期间仍高度重视产学研工作，在推动与防疫相关产品研发攻关的同时，积极参家国企、央企、民企等科研项目招投标，扎根国民经济主战场，服务经济社会发展。科研院按照学校统一部署要求，在满足疫情防控要求的前提下，探索产学研对接合作新模式，提升服务水平，保障学校产学研合作有序进行。（来源：天津大学新闻网，2020-04-27）

教育部等多部门：联合开启 2020 届普通高校毕业生 就业创业十大专项行动

为全力做好 2020 届普通高校毕业生就业创业工作，以更大决心、更强力度、更实举措对冲疫情影响，5 月 6 日，由教育部、人力资源和社会保障部、工业和信息化部、国资委、中央广播电视总台、共青团中央等 6 部门共同主办的 2020 届普通高校毕业生就业“百日冲刺”行动正式启动，该行动将从 5 月持续到 8 月中旬。期间，教育部及相关部门将重点组织开展十大专项行动：

一是升学扩招吸纳行动。教育部已安排硕士研究生扩大招生规模 18.9 万、普通专升本扩招 32.2 万。目前，正在会同有关部门研究在第二学士学位进行扩招。**二是充实基层专项计划行动。**“特岗教师”计划将增加招募规模 5000 人，今年招募规模将达到 10.5 万。适当扩大“三支一扶”“西部计划”等中央基层项目实施规模。将招收 40 多万毕业生补充中小学和幼儿园教师队伍，采取“先上岗、再考证”的举措，进一步加强中小学和幼儿园教师配备。**三是扩大毕业生参军入伍行动。**今年将加大力度推进精准征兵、精准动员，进一步落实好毕业生参军入伍的优惠政策。**四是大力开拓科研、社区、医疗等基层岗位行动。**努力开发适合毕业生的科研助理岗位。有关部门将推动全国城乡社区和基层卫生部门新增岗位优先招录毕业生。**五是推进企业稳岗扩就业行动。**国有企业今明两年将连续扩大高校毕业生招聘规模。有关部门将落实一次性补贴、返还失业保险等优惠政策，鼓励中小微企业吸纳更多高校毕业生。**六是持续开展网上就业服务行动。**进一步开展好“24365 校园网络招聘服务”“百日千万网络招聘专项行动”、央

企“抗疫稳岗扩就业”“国聘行动”“千校万岗”线上招聘会等，为企业和毕业生提供全天候不断线、不打烊的就业服务。同时，在高校开学后，有序恢复校园现场招聘活动。**七是推进创业带动就业行动。**实施高校毕业生创业支持计划，开展大学生创新创业教育，办好第六届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛，引领大学生投身“双创”。**八是开展重点帮扶支持湖北行动。**教育部会同有关部门制定了“中央+地方”促进湖北高校毕业生就业创业的“十个一批”政策，将实现全国高校与湖北高校就业创业“一帮一”行动的全覆盖。**九是助力脱贫攻坚行动。**对全国建档立卡家庭毕业生、52 个未摘帽贫困县毕业生，将实行分类帮扶和“一人一策”动态服务。设立“建档立卡家庭贫困生专升本专项计划”，单独进行录取。**十是狠抓责任落实行动。**将毕业生就业纳入对地方政府和高校的督导考核内容，高校要落实“一把手”工程，发动全国 5 万余名毕业班辅导员，逐一压实责任，同时让更多的专业教师都行动起来，群策群力帮助毕业生顺利毕业、尽早就业。（来源：教育部官网，2020-05-07）