

# 国内外高等教育动态

2020年第5期（总第85期）

中国石油大学（北京）高教研究所编

2020年4月20日

## 关注大学治理，纵览高教热点

**编者按：**

推进大学治理体系与治理能力现代化，既是我国高等教育内涵式发展的必然要求，也是高校更好地履行育人职责、推动“双一流”建设的路径选择。结合学校年度工作要点，本期《国内外高等教育动态》特设“大学治理”板块，整理了相关学术观点；同时，继续关注高等教育领域的热点资讯，供各位领导参阅。

### 本期目录

#### ● 大学治理

加快推进大学治理体系现代化 .....	1
国家治理背景下大学治理现代化的本质与策略 .....	7
健全与“双一流”相适应的办学治教体系 .....	14

#### ● 高教资讯

教育部：启动实施全国高校与湖北高校毕业生就业创业工作“一帮一”行动 .....	16
在线教学，催生未来大学新形态 .....	17
研究生学位论文抽检，暴露了什么 .....	20
高校如何利用复试自主权为保障公平担责 .....	24
加强高校劳动教育，可参考这所美国名校 .....	25

● 大学治理

## 加快推进大学治理体系现代化

作者：杜玉波（中国高等教育学会会长）

作为我国国民教育体系的重要组成部分，高等教育经过新中国成立 70 多年特别是改革开放 40 多年来的实践探索，形成了具有鲜明中国特色的制度体系，在构建服务全民终身学习的教育体系中具有不可替代的重要地位，在全面贯彻党的教育方针、建设学习型社会中发挥着不容忽视的重要作用。这一高等教育制度体系，既有十分丰富的实践内涵，又有非常鲜明的中国特色，同时具有全新的世界意义。立足高等教育由大众化阶段向普及化阶段跨越的新起点，面对社会主义现代化强国建设的新需要，必须从五个方面加快推进大学治理体系现代化。

### 一、完善以立德树人为根本的一体化育人体系

**立德树人绝不仅仅停留在德育课程的讲授上，而是应该渗透到智育、体育、美育和劳动教育中**

今天的大学，从人才培养、科学研究、社会服务，延伸到文化传承创新和国际交流合作，承载着越来越多的使命和责任。但究其根本，立德树人仍然是教育的根本任务，是高校的立身之本，是办好中国特色高水平大学的核心理念，是检验学校一切工作的根本标准。有效落实这个根本任务，需要我们坚决贯彻全员、全程、全方位育人的思想理念，构建纵向衔接和横向配合相统一、校内教育和校外培养相协同的一体化育人体系。

在大学阶段贯彻落实立德树人根本任务，应该解决大中小学德育教育衔接不紧密的突出问题。从实际情况来看，虽然大中小学的德育在传授内容上呈现步步高的趋势，但在实践层面上却难以达到层层深的效果，必须有效解决知识传授与行为实践相背离的矛盾。与中小学相比，大学生的思维方式、认知范式和交际行为都具有一系列新特点，特别是在世界观人生观价值观塑造方面，呈现出思想观念多元化、价值追求个性化、人生理想务实化等鲜明特征。对于在基础教育阶段接受的思想品德教育，当代大学生大多有一个独立思考、评判选择、内在转化、自觉践行的过程。这就需要树立系统思维，科学把握各个阶段学生成长的认知规

律,建立既与中小学德育相衔接,又真正适合大学生成长特点的一体化育人体系,从而使中小学的德育教育在大学阶段得到巩固和完善,真正内化为大学生的思想品德和行为规范。

在大学阶段贯彻落实立德树人根本任务,应该解决思想政治教育中“五育”割裂化的突出问题。我们要清醒认识到,立德树人绝不仅仅停留在德育课程的讲授上,而是应该渗透到智育、体育、美育和劳动教育诸多方面中。要明确所有教师都承担着立德树人的根本任务,把德育的要求贯穿到智育、体育、美育和劳动教育之中,加强学校德智体美劳教育的整体性和系统性。大力构建以课程育人、科研育人、实践育人、文化育人、网络育人、心理育人、管理育人、服务育人、资助育人、组织育人等为依托,德智体美劳“五育”并举,形成强大育人合力的立德树人落实机制。

在大学阶段贯彻落实立德树人根本任务,应该解决长期存在的学校教育与社会教育、家庭教育、社会教育不协同的突出问题。当代的大学,已经不再是传统意义上的象牙塔。所以,在大学生的教育培养特别是思想品德养成过程中,大学不能再唱独角戏,应该统筹发挥学校、家庭和社会教育的育人资源。特别要高度重视家庭教育,这是学校教育和社会教育的基础,是每一个教育的起点。同时,要高度重视社会教育,这是家庭教育、学校教育的必要延伸,是学生走向社会不可或缺的历练过程。只有学校教育、家庭教育、社会教育不唱对台戏,同唱一台戏,才能相互协同,形成贯彻落实立德树人根本任务的强大合力。

## 二、夯实以服务需求为特色的学科专业体系

### 压缩“平原”,多建“高峰”,避免赶速度、铺摊子、求规模

学科专业设置的特色是一所高校的最根本特色,学科专业建设水平是一所高校核心竞争力的集中体现。在高等教育整个体系中,各高校应该立足本校实际,紧紧围绕国家和社会需要,设置科学合理的学科专业体系,这是解决高等教育供给与需求这一结构性矛盾的迫切需求。

现阶段,我国高等教育存在供给与需求上突出的结构性矛盾:一方面是高校毕业生数量庞大,就业难问题长期困扰着我们;另一方面是人才供给远远满足不了经济社会发展的迫切需求。在我国经济发展已经进入了新常态、产业结构正在发生重大调整的背景下,就业难与人才难得的矛盾更加突出。原因是多方面的,

但是在高等教育规模急剧扩张过程中,一些高校过分关注规模数量发展,而忽视了学科专业、类型层次、内外部管理等结构的调整,影响了高等教育整体效能的发挥。所以,要扎根中国大地、坚持服务需求这一导向,把服务国家战略和区域经济社会发展作为学科专业设置调整的前提条件,把落实国家标准作为学科专业建设的底线要求,确保学科专业自身发展的“小逻辑”服从于经济社会发展的“大逻辑”。

坚持有所为有所不为、有选择性地设置和发展学科专业,是学科专业体系建设的基本原则。当前,我国的高等教育结构类型在发生着重大的变化,已经从相对单一的结构向多元多样化办学结构转变。但是,这种转变不是说学科专业越多越好,越全越好。学科专业不在多、不在全,而在特、在强。关键要建设好与本校办学定位和办学特色相匹配的学科专业群,压缩“平原”,多建“高峰”,避免赶速度、铺摊子、求规模。尤其要把学校传统的优势学科专业做强,把国家战略急需的学科专业做精,把新兴交叉融合的学科专业做实。一些高校选择学科专业的时候往往忽视这些问题,简单与其他学校的学科专业进行对比,认为论文发表量高的学科专业就是优势,忽视了学科专业和学校的特色定位。

实际上,“特色+优势+一流”,才是真正的一流,才是持久的一流。在具体操作上,要不断强化学科专业高点,培育学科专业重点,扶持学科专业增长点。既要克服“唯学科专业论”的倾向,也要克服“撒芝麻盐”的倾向,把有限的资源统筹利用好,好钢用在刀刃上,形成学科专业发展优势带动、多元发展、交融并存的良好态势。另外,要针对高校学科专业上的盲目布点、重复设置,“多而散”的功利性现象,必须痛下决心建立预警机制,把就业状况反馈到人才培养环节上来,引导高校科学合理设置学科专业,统筹好学科专业的存量升级、增量优化、余量消减工作。

### 三、形成以协调发展为目标的分类办学体系

**不能盲目攀高,一味追求学术型、综合型,要形成梯度、对接需求,要从“金字塔”转向“五指山”**

在我国的高等教育领域,既有研究型大学,又有应用型大学,还有职业技术型院校。我们的各级各类高校要在不同地区、层次、领域内办出特色,形成各自

的办学理念和风格,把多样化、有特色、服务需求作为高校发展的战略选择,实现高校的错位发展、内涵式发展,形成与经济社会发展相协调的格局。

在学校层次类型上,不能盲目攀高,一味追求学术型、综合型,要形成梯度、对接需求。要从“金字塔”转向“五指山”,既要发展高水平研究型大学,也要发展应用型大学,不同层次的高校都要追求卓越、办出特色,实现高校差异化发展。本科教育要培养适量的基础性、学术型人才,但更重要的是加大力度培养多规格、多样化的应用型、复合型人才。研究生教育要以培养高层次创新型人才为重点,培养结构从以学术学位为主向学术学位与专业学位协调发展转变。高等职业教育以培养高素质的技能型人才为重点,走校企结合、产教融合、突出实战和应用的办学路子。近年来,教育部强调,特色学校不能变为综合学校,专科高职学校不能升为普通本科学校,职教体系学校不能转为普教体系学校。现在,职业学校不能再像以前那样,随着办学层次的提升,转入普教体系发展,而是保留职业学校名称特色,保持职业教育属性和发展定位,积极探索本科职业教育改革发展新路径。

同时,要通过推动一批地方本科院校向应用型高校转型发展,使普通高等教育与职业高等教育的人才培养比例更为合理。通过加快“双一流”建设,形成高层次高水平的学术人才培养体系。特别是,要针对不同类型层次高校的办学特点和资源需求,形成分类评价的体系标准和管理政策,建立不同类型高校的经费投入、人事管理、质量评估、监测评价制度,逐步构建起与我国经济社会发展相适应的分类办学体系。

#### 四、构建以质量贡献为导向的教育评价体系

**学校过于追求排名是一种学术短视的功利行为,世界上名声赫赫的大学,没有哪一所是通过排名排出来的**

评价是一个必须解决的老大难问题。习近平总书记强调,坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾,从根本上解决教育评价指挥棒问题。这就要求我们,要认真践行重师德师风、重真才实学、重质量贡献的价值导向,构建以质量贡献为导向的教育评价体系。这样一种教育评价体系,应重点把握好四个方面:

一是培养一流人才，把人才培养质量作为首要标准。一所大学办得好不好，主要是看培养的学生优秀不优秀。大学应该培养符合社会需要的高素质专门人才和拔尖创新人才，在其中涌现出引领社会发展的能工巧匠、学术大师、兴业英才、治国人才。

二是产出一流成果，把对国家的贡献度和国内外公认度作为重要考量。服务国家经济社会发展是大学的使命。大学的成果应该表现为破解世界科技前沿难题、满足国家重大战略需求、回答解决区域行业重大理论和现实问题等多种形式。

三是发挥一流影响，把形成的重大影响力作为最高评价。大学的影响源自大学文化的沉淀和积累，表现为对高等教育现代化趋势的引领。要以长远的眼光、历史的视野，审视一所大学对国家、民族所作的贡献，以及对推动人类文明进步所产生的影响。

四是办好一流本科，把一流本科教育作为立校之基。提高人才培养质量，基础在本科。没有高质量的本科，办好大学就缺乏根基。大学的本科教育应该在领导精力、师资力量、资源投入等方面具备充足的保障。在办学质量的评价条件中，要加大本科教育的指标权重，使本科教育和人才培养真正成为大学的底色和第一使命。

需要强调的是，在构建中国特色教育评价体系时，可以借鉴参考国外一些通行的做法，在可比领域和具有显示度的指标上，加快进入世界一流行列或前列，赢得国际的认可和尊重。但是，我国的大学有其自身发展的规律和特色，绝不能被国外的排名指标牵着鼻子走，更不能简单套用、完全依赖。建设“双一流”，不能唯国际排名论英雄、论成败，关键是要解决好国家和民族面临的时代问题，这是我国大学不可回避、不可推卸的历史责任。学校过于追求排名是一种学术短视的功利行为，不符合学校发展和学科建设的普遍规律。世界上名声赫赫的大学，都是因为优秀人才培养和卓越学术成果积淀而得到公认的，没有哪一所是通过排名排出来的。

## 五、坚持以党的领导为统领的内部治理体系

形成“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”的治理格局，释放办学活力，激发办学动力

建设具有中国特色、世界水平的高等教育，要构建以党委领导下的校长负责制为核心，以职能部门和专业院系为依托，以学术委员会、教代会、理事会等为支撑的现代化大学内部治理体系。坚持和完善这个治理体系，才能形成“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”的治理格局，释放办学活力，激发办学动力，不断提升高校办学治校的治理能力。

首先，要坚持和完善党委领导下的校长负责制，增强政治引领力。在大学内部治理体系中，坚持党委领导下的校长负责制这个根本制度，就是党委重在谋划和决策，履行把方向、管大局、做决策、抓班子、带队伍、保落实的职责，统一领导学校工作；校长重在实施和管理，全面负责教学、科研和其他行政管理工作，依法行使职权。在这一体制运行过程中，要特别注意把握好“集体领导、科学决策、分工负责”这三个关键点。

其次，要充分发挥职能部门、各个院系和基层党组织的作用，形成高效、协调、顺畅的运行机制。注重激发院系“中场发动机”作用，把党的教育方针和重大战略部署，落实到院系的各项工作中来。充分发挥学校各职能部门联动的工作优势，始终围绕学校的中心任务特别是人才培养这个核心，坚持不懈提升管理水平和服务质量。要不断加强基层党组织建设，坚持围绕中心抓党建、抓好党建促发展的原则，为提升人才培养质量提供强有力的支撑。

再次，要学习借鉴国内外办学治校先进经验，把学校的学术组织和群团组织作用发挥好，创造良好的办学生态环境。实现行政权力与学术权力既相对分离，又相互促进，形成相得益彰的良好工作机制。既充分发挥学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等事项中的作用，真正做到“学术的事，多听教授的”“上课的事，多听老师和学生的”；又要充分发挥工会、教代会、学代会在学校民主管理和监督中的作用，调动广大师生参与学校改革发展的积极性，推进学校决策的科学化和民主化；还要充分发挥理事会或董事会在参与讨论学校发展规划、经费筹措和社会服务等方面的作用，建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。（来源：《光明日报》，2020-04-07）

## 国家治理背景下大学治理现代化的本质与策略

作者：孙杰远（广西师范大学副校长、教授）

新时代中国特色社会主义现代化建设过程在本质上是一个逐步实现国家治理和社会治理现代化的过程。在全面实现国家治理体系和治理能力现代化的总体框架中，大学治理现代化是一项至关重要的内容，“完善大学治理结构体系、推进大学治理能力现代化，既是推进国家治理体系现代化的根本要求，也是深化高等教育综合改革、推动高等教育现代化的迫切需要”。大学作为高等教育与科学研究为一体的综合性机构，肩负着培养国家治理和社会治理人才队伍的重任，大学治理现代化的实现程度决定着新时代中国特色社会主义建设人才队伍培养的水平；作为一种重要的社会系统，大学治理体系与能力的现代化也深刻反映社会治理体系与能力的现代化水平。

### 一、大学治理现代化的内涵

尽管“治理”一词是 20 世纪 90 年代由“governance”译来，但是大学治理作为实践事实则是随大学产生而产生，可以说，大学发展史就是一部大学治理史。“治理对于大学而言是内生的，而非外加的”，“治理”是“大学的一种内生品质”，因为大学作为知识生产和学术探索的社会组织，内在地要求大学必须是自治的状态，教师群体必须拥有充足学术自由，否则大学便不成其为大学，此为大学产生和存在的内在逻辑。不论是中国最早的稷下学宫，还是西方最早的波伦亚大学（University of Bologna），它们的产生皆源自人们对真理、知识、思想的自由追求与探究，这种自由追求与探索的状态从根本上赋予了大学本身最为厚重的文化色调和历史传统，这便是大学自治。

如果说追求真理与知识探索是大学的本质，那么追求自治便是大学治理的本质，缺乏自治的大学算不上是真正的大学。张诗亚教授在论及大学的起源与文明史时认为大学存在四种作为历史传统的基因构成，“一是为全球大学开创了大学办学模式；二是对逻格斯之探索，追求、证明、引领了人类对知识领域的不倦探索，极大地促进了理性思维及其伴生的科学发展；三是奠定了自拉丁文发轫的学术传播、交流传统；四是为学术共同体之自由、自治、自尊”。可见治理本身便是大学的基因所在，大学产生、存在、演变与发展的过程正是一种大学治理发展的过程，“从大学发展史来看，大学一贯强调自治，反对外部干预，这说明大学

一贯崇尚治理而反对外部控制”，“没有自治，大学就不存在……，大学天生就具有自治的诉求”。因此，当下大学治理现代化并非是由外至内的强加，而是新时代中国大学发展的内在必然性诉求。

中国大学发展长期存在两个重要问题：一是大学内部主体自由精神欠缺，大学内部治理能力弱，作为自治的治理体系现代化程度不高，这极大地限制了大学的学术创造、科学研究及新时代高素质人才培养；二是我国大学发展不能满足人民日益增长的高等教育质量诉求、现代国家治理和社会治理的要求，特别是仍然不能真正满足中国特色社会主义现代化建设的人才需求。这两个问题相互掣肘，制约着我国大学本质功能的发挥及其在世界大学丛林中的地位。因此，21世纪特别是十八届三中全会以来，从政府到大学都在积极探索大学治理的理论与实践，它的本质要义在于试图焕发大学治理基因的现代生命活力，回归大学本质和大学发展的内部逻辑：学术自由、知识创造、真理探索及其充分自治的状态，这种自治状态正是一种培育具有自由、民主和创新精神的现代公民的大学教育实践。自治并非是指单一大学内部主体的自我治理，而是大学利益与权利相关者的共同治理，主体结构为政府、大学和社会，这充分反映了大学存在与发展的根本现实性。历史已普遍证明，脱离政府的大学是难以维系的，政府力量无疑是大学发展的重要支撑；同时，大学都不能脱离社会，社会乃是大学的动力之源、生命之根和价值之向。现代大学治理理念反对大学的自我封闭、孤立和自大，它内在地要求大学必须走向开放、包容和多方联合，构建多元主体平等参与的大学治理共同体。

大学治理现代化是立足现代背景并指向现代大学建设的回归过程，“回归”并非重返原始状态或历史倒退，而是重拾、激活和发扬大学优秀文化基因，使之具有充盈的现代生命活力。大学治理现代化在内部结构上包含治理体系和治理能力现代化。治理体系现代化强调一种以大学“善治”为目标，以彰显大学精神、激发学术活力、提升人才培养质量为导向，以民主参与、协商共治为理念，以制度体系为保障的大学秩序体系。“善治”即“公共利益最大化的治理过程”，其本质特征就是大学处于最佳状态，是一切相关利益主体对大学公共事务的协同治理。所谓“最佳状态”，是说各利益主体总是处在一种动态平衡之中，意味着利益主体之间的博弈或矛盾总是得到有效调解并转化为大学发展的持续推动力；意

意味着各类资源保持配置合理、高度整合与充分利用进而能最大限度地转化为大学发展动能的运动状态；意味着校长、教师和学生共治校的体制机制的高效性、稳定性和持续进步性。治理能力现代化强调大学治理多元主体及其能力的现代化，要求大学治理理念、治理手段、治理艺术、治理方式的现代化，充分体现新时代多元主体共同治理的现代诉求，构建自由、民主、法治、和谐的大学治理模式，彰显不同主体平等的利益、权利、尊严与能力，形成大学治理过程与结果、手段与目的的辩证统一，推进中国大学在中国特色社会主义现代化建设进程中释放应有的力量。

治理体系现代化与治理能力现代化相得益彰、互为动力，共同构建出一个包含价值体系、制度体系、行动体系和结构体系的完整治理体系。价值体系强调大学理念和治理理念的现代化，特别突出大学学术创新价值和人才培养价值、国家贡献功能和社会引领功能；制度体系注重多元治理主体及其协同性，治理内容的全面性和系统性，治理方式的法治化、自由化、民主化和和谐化；行动体系分为议事决策、监督问责和保障救济，使得大学实践更加科学、高效和法治；结构体系包含权利行使、分权制约和权利保障，这是大学治理的基本前提。

## 二、大学治理现代化的表征

从历史事实和理想目标上看，大学治理现代化存在多方面的重要表征，集中反映为大学治理现代化的手段、过程与目的。

**一是体制机制先进。**所谓“先进”，核心在于这样的体制机制能够体现大学发展的本质规律，最大化地激活一切大学力量，充分地解放大学“生产力”，表现为大学内部各方面的体制机制弊端的破除，各级各类行政部门始终首先立足为人才培养和学术创新服务，做到责权统一、效率最优化，正如有学者所言，“大学治理是在大学利益主体多元化以及所有权与管理权分离的情况下，协调大学各利益相关者的相互关系，降低代理成本，提高办学效益的一系列制度安排”；校长治校和教授治校辩证统一，学术思维与行政思维在大学治理现代化中相辅相成、协同运作，教授治校机制健全；以大学生为中心的大学教育教学理念得到充分展现，大学生的主体权益得到保障，大学生作为主人翁的地位得到尊重，大学生学校治理能力得到发展和发挥。从外部来看，大学治理现代化的重要表征体现为：政府管理与放权的矛盾、权力与利益如何分而治之的关系、地方政府与大学的权

力关系在相应的机制下得到合理平衡，最终服务于大学“生产力”建设。不论在何种意义上，是否实现“善治”和提升大学治理效能是大学治理体制机制是否先进的根本标志。

**二是人才培养卓越。**一个大学治理得如何，要看大学是否在各个学科领域和社会分工体系中培养出了为民族、国家与人类社会发展做出积极贡献的人才队伍。大学治理现代化的根本目的是培养新时代中国高素质人才队伍，打造人才强国，实现教育强国战略。需要特别强调的是，这里的新时代中国高素质人才队伍并不是仅仅指代传统精英、知识分子或文化专家，正如史密斯、韦伯斯特所指出的那样，“在 20 世纪的大部分时间里，大学一直以培养精英和专家为己任，如今大学需要‘改弦更张’了”，这就是说“大学需要更加注重培养学生的社会和生活技能”，高等教育必须充分同社会分工、经济转型和不断变化的劳动力市场结合起来，为社会改革与发展培养人才。这些人才不仅能够适应不断变化的社会，在面对社会变迁与挑战时，他们的应对能力、领导能力和创造力也显得游刃有余。“换言之，当今高等教育的任务主要不在于把学生打造成为知者（knowers），甚或批判性的思想家那样的学生，也不在于把他们造就为行者（doers），而在于更多地把他们造就为人，使他们在变幻不定的世界中能够深谋远虑，历经考验”。

大学治理现代化的目标是要通过先进、完善的治理体系实现大学治理能力现代化，这个“能力”的一个突出表现就是大学场域中教师与学生在参与学校实现“善治”过程中所展现出来的协同品质、法制思维和综合能力。治理能力现代化意味着具有突出大学治理能力人才队伍的涌现，他们是大学的主人、大学的建设者，他们的能力与素质即代表着大学治理能力。大学主体观念与能力的现代化即是大学治理现代化的根本标志。大学治理现代化的本质是通过治理体系和治理能力现代化实现现代高层次人才培养，此“人才”至少包含这样几个群体：作为“经师”与“人师”相统一的教学人才、具备卓越科学研究能力和学术创造力的科研人才，以及最为重要的大学生人才群体。

**三是科学研究丰硕。**毋庸置疑，科学研究和学术创新乃是大学的天职与合法性证明，现代大学治理的好坏必然要以科学研究、学术创新为判断标准。事实上，大学治理现代化的价值追求之一正是科学研究的发展，它的前提条件是学术自由、先进的体制机制和优秀人才培养。古今中外，但凡久负盛名的大学都拥有

众多优秀的科学家、哲学家、教育家、经济学家、工程师等人物及其带领的学术共同体，不断地在创造出丰富顶尖的学术成果。这些学术成果意味着知识生产或创造，它们代表着自然科学、社会科学和人文科学的前沿性结晶，它们既是纯粹知识、学术或学科自身内在逻辑地发展的结果，又是源自人类社会历史与实践问题的智慧与方法。科学研究成果的丰硕性不仅表现在成果本身的理论性和真理性，关键在于，“大学还需要探索科研成果的社会意义，并就这些成果如何转化成为政策和付诸实践提出建议”。

**四是文化价值凸显。**有学者在论及我国现代大学面临的重要任务时，指出过其中一个任务就是“重塑体现现代大学理念和精神的价值体系”。那么这种作为理论与精神的价值体系是什么呢？历史表明，首先就是大学应有的社会与文化批判精神、知识创造精神、历史超越精神和社会领导精神，它们是大学文化价值的突出表征，大学的核心文化内涵，大学内部共同体共建共享的价值观，大学之所以为大学的最重要文化标识。其次就是大学应有的文化传承与传播的功能定位，作为大学核心价值体系的凝聚，这充分体现为大学文化价值的历史绵延性、多主体认同感、文化价值辐射力和文化价值正向性。这就意味着大学治理现代化应遵循一种文化的逻辑，注重大学文化价值的建构，凸显大学文化价值的独特地位。一方面是通过共治共生形成一种代表大学精神、历史和实践模式的价值体系，进而实现文化价值的创造、超越和引领；另一方面表现为大学始终保持着它在文化传承与传播上的功能发挥与拓展，“就是在承认大学本质上是一种文化传承与文化传播的组织机构的基础上，让大学组织的每一次改革与转型都按照文化的逻辑展开”。

**五是社会服务强劲。**表现为现代大学与其所在社会之间的积极互动关系、共生样态。一方面，大学必须扎根社会，于社会中吸纳自我生存与发展的力量；另一方面，大学必须为社会提供动能——人才培养、科学研究和文化价值辐射。大学治理现代化的显著标志在于大学不再局限于围墙之内和围墙之外的周期性循环，作为一种治理现代化结果的大学，它必然与所在城市、政府之间构建起积极的互动框架，进而在政治、经济、文化、教育、自然生态、人才结构等方面形成相互作用的密切关系。因此，大学治理现代化的一个重要标志就是现代大学转型建设与发展，它实现了人才培养、服务社会和科学研究的功能整合与空间重组，

不仅意味着资源的优化配置与集中利用,还代表一种新型的、面向未来社会的大学教育模式。唯有当大学与社会形成共生格局,大学才能真正积蓄发展的动能,同时又能将自身的动能转化为社会发展的动能。

### 三、大学治理现代化的策略

实现中国大学治理现代化,需要借助以下一系列的策略或条件支持。

**发挥制度优势。**中国大学治理现代化必然以“中国特色”为前提,发挥中国制度优势是中国大学治理现代化的根本性策略。中国经济社会发展长期的实践已经证明,中国制度是经得起历史考验的、具有强大生命力的制度模式,基于这样的制度优势与不断创新,中国大学治理现代化才能保持和稳固自身的根本价值方向,才会产生源源不断、深厚博大的动力源泉。这种根本价值方向正是为办具有中国特色的现代大学、办中国人民满意的现代大学和为中国特色社会主义现代化建设服务的,它是政治价值、文化价值与社会价值的综合体现。现代大学治理的内核是大学自治,自治并非脱离了制度优势的自治,否则便如无源之水。

**把握新时代特征。**大学治理现代化是方法、理念与目标的现代化,因此它还需面向新时代,全面、准确地把握时代特征,办立足于新时代、为新时代服务和充满新时代气息的具有中国特色的现代大学。

**支持国家需要。**大学治理现代化内含积极的国家认同与国家价值维度,国家是大学治理的根本依托,又是大学治理的核心目标;支持国家发展的科技与人才之需是大学存在的内在合法性,是大学治理现代化的要义,也是实现大学治理效能的根本路径。

**坚持立德树人。**国家的人才之需,从根本上来讲就是爱国人才之需,这样的人才首先要具有高度的国家认同与爱国情怀以及优良的社会道德品质,因此大学治理现代化的首要任务便是坚持立德树人。做不到立德树人,所谓大学治理现代化便是空谈,大学治理主体须是有德之人,大学治理过程须是道德实践、政治实践与科学实践的统一。

**突破思维局限。**治理思维不同于管理思维,大学治理现代化必须突破固有的二元对立、非此即彼、线性、僵化、霸权、强权、控制等思维局限,突出思维的批判性、创新性、超越性、共生性、整体性和科学性。实现思维的突破与转变是大学治理的内在过程,也是实现大学治理过程与目标的前提条件。

**创新制度耦合。**大学治理现代化在于破除大学体制僵化、行政权力控制过严的制度痼疾,有效策略是创新制度耦合,推进三角权力模型的科学定位,即政治、行政、学术权力的良性互动,其关键是对大学教师权力的尊重与解放。

**建构人才高地。**大学治理现代化以高素质人才培养为目标,同时也以此为过程依托,缺乏以高素质人才队伍为主体支持的大学治理注定是低效能和低品质的。因此,现代大学治理应以构建人才高地,聚集学术人才、管理人才与教学人才,以及建设丰富多元的高端科研创新平台与人才培养平台为基础。

**提升国际品质。**全球化背景下的中国大学面临前所未有的发展机遇和挑战,面向世界已经成为当前我国大学发展的迫切议题。提升国际品质既是我国大学发展的重要目标,也是我国大学治理现代化的重要策略。

**系统变革教学。**教学水平与新时代大学的人才培养、科学研究和社会服务等效能的实现密切关联,传统的教学模式与方法显然已经不能很好地适应当前乃至未来大学发展的要求,进行系统性的教学变革无疑是实现大学治理现代化目标的核心策略。以教学变革为支撑的现代大学教育教学模式的形成与发展既是大学治理现代化的目标之维,也是实现现代大学整体重塑的关键路径。

**优化资源配置。**国家整体观照下的优化资源配置是中国大学治理水平获得整体提升的经济前提,总体上须实现中东西部的资源分配正义,推进区域之间优质资源的合理流动,特别要充分考虑西部大学和地方大学经济基础薄弱的现实情况。就大学内部而言,资源优化配置的首要着力点在于扩大高校资源和财政的自主使用权,其次是实现校内资源的分层分类设计与配置,发挥有限资源的最大效益。

**塑造大学文明。**文化软实力是大学治理现代化的隐形力量,大学文化软实力的核心是大学文明。塑造以中国特色社会主义核心价值观为价值体系的现代大学文明是实现中国大学治理现代化的重要保障,它反映为师生共同信守、尊奉和践行的一种共同价值追求。

**树立学科统领。**学科是大学的综合要素,缺乏完善、前沿和富有特色的学科体系的现代大学治理同样是不现实的。现代大学治理必须以学科为统领,不断推进学科体系建设,因校制宜,打造学科优势与特色。

**培聚社会资本。**任何时代的大学治理都建立在特定的社会基础上,历史证明,成功的大学治理与发展不仅仅依靠政府财政,还在于这些大学懂得如何培聚社会

资本，主要方法便是形成大学与社会其他系统的积极互动，进而形成共生。核心机制是大学通过积极服务社会，将自身的人才优势、智库优势和科技优势充分转化为文化与经济资本优势。

**借力科学评估。**评估无疑是大学治理与发展的重要参照。中国大学治理现代化需要立足中国大地呈现其必然的差异性、多元性和层次性，这需借力于科学的评估标准与体系，“科学”强调的是评价本身的辩证性、认同性和引领性。（来源：《国家教育行政学院学报》，2020年2月）

## 健全与“双一流”相适应的办学治教体系

**作者：张维维（北京航空航天大学校务委员会副主任、教授）**

党的十九届四中全会做出推进国家治理体系和治理能力现代化的重大部署。在这样的框架下，高等教育应顺势而为，努力构建适应高等教育治理现代化的高校办学治教体系，提升高校办学的治理能力，为推进“双一流”大学的建设完善依法办学和依法治校的法治基础，健全与“双一流”大学相适应的办学治教体系。

推进高校治理体系现代化，必须把握好高校治理的领导制度。十九届四中全会提出，把党的领导落实到国家治理各领域各方面各环节。中国的大学，根植于社会主义制度，必须坚持社会主义的办学方向，实现高校治理现代化，必须坚持党对学校的坚强领导。

**坚持党对高校的全面领导。**一是要健全完善党委领导下的校长负责制，完善党委议事决策的科学机制和民主机制，实现党委把方向、管大事、保落实的要求，保证党的方针路线的有效贯彻，保证党对学校一切工作的领导。二是加强党的建设，以党的政治建设为统领，以政治建设提升政治能力，坚定“四个自信”，做到“两个维护”。全面落实党的建设的主体责任，构建学校党委、院系党组织、基层党支部、师生党员四位一体的责任体系，体现学校党的各级组织的政治影响力，并发挥核心作用。三是坚持马克思主义在意识形态的指导地位，坚守宣传阵地的马克思主义话语权，形成输出正能量的机制，严肃课堂教学、论坛演讲和报告言论的纪律约束。四是建设良好政治生态，加强对“关键少数”等领导干部的组织建设和干部队伍建设，强化纪律执行和约束的监督机制，推进廉政体系和廉洁文化建设，营造风清气正的环境。

推进高校治理体系现代化,必须把握好高校办学的治理架构。围绕高校的中心任务,构建现代化的治理体系,要紧扣学术组织的运行、办学治教的民主管理、人才培养质量的制度设计,将提升学术决断地位、教师参与管理、提高人才培养质量相统一。

**坚持高校治理的科学架构。**一是在党委领导下,架构中国特色的现代大学制度框架,加强高校学术委员会制度和运行设计,实现学术权力在内部治理结构中的权威性,体现大学与其他社会组织不同特质。二是坚持全心全意依靠教职工办好学校的方针。落实好教职工代表大会制度,发挥大学教代会作用,调动教职工建言献策主动性,参与民主管理的积极性;拓展教代会的功能,汇集民智,凝聚民心;依法增强基层工会组织履职能力,激发活力,维护好职工的合法权益,将以人民为主体的思想和党的群众路线夯实在办学治校的实践中。三是坚持把人才培养质量作为核心。以学生成长成才的知识体系为导向,科学设计高质量的培养方案和高水平的教学环节;以学生政治成长为目标,完善思政课程、第二课堂和实践环节相融合的学生思想政治教育机制,架构立德树人双轮驱动的育人体系。

推进高校治理体系现代化,必须把握好高校治理的支撑体系。树立法治治理、服务至上的导向机制,按照目标管理、绩效管理、激励管理、创新管理等要素,加强学校财务运行、管理效能、后勤服务“三位一体”的治理,完善一流学科和一流大学建设的支撑架构,实现大学治理的高水平高品质。

**坚持以人为本的科学理念。**一是建立统筹办学的资金调控体系,聚焦学校办学的资金筹集和投入、办学条件建设和改造、人力成本核算和绩效管理等系列制度,建设科学规划、绩效导向、满足需求的财务运行机制,形成保障有力、具有风险防控的财务支撑体系。二是强调服务至上、突出效能、依法办事的管理体系,整合管理要素,运用系统化、信息化、集中化的方式,满足简捷方便的需求,扩大机关日常管理服务的边际效应。以激励为导向,建立以人事制度改革为核心的综合管理服务制度,形成更好地服务教学科研的管理支撑体系。三是完善师生满意的后勤体系,打造师生生活综合服务功能体,合理运用社会化和集约化的资源,建立规范化、标准化的后勤平台,在解决好师生“吃”的安全、“住”的舒适、“行”的方便的同时,提升后勤服务的品质,形成与一流大学相适应的现代后勤服务支撑体系。(来源:《光明日报》,2020-03-31)

● 高教资讯

## 教育部：启动实施全国高校与湖北高校毕业生 就业创业工作“一帮一”行动

为稳定就业，切实帮扶湖北高校毕业生顺利就业创业，教育部 4 月 8 日印发通知，启动实施全国高校与湖北高校毕业生就业创业工作“一帮一”行动。

“一帮一”行动充分考虑了学校办学类型、就业工作特点和受援高校需要。首批确定 48 对高校开展帮扶行动，支援高校包括 34 所中央部委直属高校（含 30 所教育部直属高校）、4 所省属普通高校、10 所全国示范性高职院校；湖北受援高校包括 8 所中央部委直属高校（含 7 所教育部直属高校）、30 所省属本科院校、10 所高职院校。帮扶行动时间定为 2020 年 4 月至 9 月，并将根据疫情防控安排适时调整。其中，中国石油大学（北京）负责对口支援高校为武汉工程大学。

该《通知》表示，支援高校与受援高校将在充分协商基础上，明确帮扶工作目标和具体措施，建立起“六共”帮扶机制。一是**共享就业岗位信息**，支援高校和受援高校共享网络招聘平台、联合举办网上招聘活动，并在掌握岗位需求信息和大学生求职意愿基础上，利用大数据技术等实现人岗匹配、精准推送，帮助受援高校毕业生获取更加丰富、更加精准的就业信息服务。二是**共同开拓就业渠道**，支援高校帮助受援高校开拓就业市场，引导属地就业资源等向受援高校延伸，并动员校友企业、来校招聘的用人单位等面向受援高校招聘，积极接收受援高校毕业生就业。三是**共同加强就业指导**，支援高校和受援高校共享双方就业创业指导课程、就业指导线上咨询，共同开展毕业生就业创业专题培训等，组织就业指导教师联合培训，帮助受援高校提升就业指导能力。四是**共用优质教学资源**，支援高校向受援高校毕业生开放相关教学资源，为受援高校毕业生提供更多实习实践机会，支持开展毕业设计（或论文）和毕业实习，帮助受援高校毕业生顺利毕业。五是**共同开展创业实践活动**，支援高校向受援高校毕业生开放“双创”示范基地、孵化器等众创空间，共同组织开展创业辅导、创业训练、创业大赛等创新创业指导服务，为毕业生创新创业提供支持。六是**共同提高就业管理水平**，支援高校和受援高校通过召开远程会议等多种方式，分享毕业生就业工作经验，交流工作理

念和方法,共同做好疫情影响下的毕业生就业统计和权益保护等工作,切实提升就业管理服务水平。

目前,48对高校已全部完成对接工作,正在共商制订帮扶协议。下一步,教育部将及时启动对湖北省其他高校的对口帮扶工作,并将定期对帮扶行动实施效果进行督导检查,及时总结经验,积极推广富有成效的对口帮扶模式和做法。(来源:教育部官网,2020-04-15)

### 第一批全国高校与湖北高校“一帮一”行动名单

序号	受援高校	支援高校	序号	受援高校	支援高校
1	武汉大学	北京大学	25	湖北美术学院	中央美术学院
2	华中科技大学	清华大学	26	武汉音乐学院	上海音乐学院
3	华中师范大学	北京师范大学	27	湖北文理学院	华东师范大学
4	武汉理工大学	中国人民大学	28	湖北工程学院	天津大学
5	中国地质大学(武汉)	北京理工大学	29	湖北科技学院	北京科技大学
6	中南财经政法大学	中央财经大学	30	黄冈师范学院	湖南师范大学
7	华中农业大学	浙江大学	31	湖北理工学院	大连理工大学
8	中南民族大学	复旦大学	32	湖北第二师范学院	华南师范大学
9	湖北大学	中山大学	33	荆楚理工学院	华东理工大学
10	武汉科技大学	华南理工大学	34	武汉商学院	西南财经大学
11	三峡大学	重庆大学	35	汉江师范学院	浙江师范大学
12	长江大学	同济大学	36	武汉生物工程学院	中国农业大学
13	江汉大学	西南大学	37	武汉华夏理工学院	江南大学
14	湖北工业大学	上海交通大学	38	武汉科技大学城市学院	长安大学
15	武汉工程大学	中国石油大学(北京)	39	武汉船舶职业技术学院	福建船政交通职业学院
16	武汉纺织大学	东华大学	40	湖北职业技术学院	广州番禺职业技术学院
17	湖北中医药大学	北京中医药大学	41	黄冈职业技术学院	金华职业技术学院
18	武汉轻工大学	中南大学	42	襄阳职业技术学院	宁波职业技术学院
19	湖北师范大学	东北师范大学	43	恩施职业技术学院	杭州职业技术学院
20	湖北汽车工业学院	北京航空航天大学	44	荆州职业技术学院	温州职业技术学院
21	湖北民族大学	中央民族大学	45	湖北交通职业技术学院	北京工业职业技术学院
22	湖北医药学院	中国药科大学	46	湖北三峡职业技术学院	成都职业技术学院
23	湖北经济学院	上海财经大学	47	咸宁职业技术学院	无锡职业技术学院
24	武汉体育学院	北京体育大学	48	武汉城市职业学院	深圳职业技术学院

## 在线教学，催生未来大学新形态

由于新冠肺炎疫情影响，昆山杜克大学于 2 月 24 日正式启动线上教学，并同时向学生免费提供 3500 门慕课平台在线课程。

江苏省另一所中外合作办学高校，位于苏州工业园区的西交利物浦大学，也于 2 月 24 日开启在线教学，身处多个国家的 700 余名教师，通过西交利物浦大学自有的在线教学平台，面向分散在世界各地的 1 万余名学生推出 465 门课程。

两所中外合作办学大学均表示，线上教学将延续至春季学期末。西交利物浦大学执行校长席酉民强调：“为了保障学生和校园安全，西浦的线上开学尽管是不得不做，但在线教育绝非权宜之计，也不单纯是实体教育的替代方案。”

通过一个多月的线上教学实践，教师和学生发现，在线教学除了必须克服师生高水平互动等难题之外，也被激发出传统课堂所不具备的诸多优势。同时，在线教学明晰了高校的育人使命——大学不仅仅是教授知识的地方，更是帮助学生实现转变和成长的地方，并将为服务社会终身学习和创新的“学术社区”作出有益的尝试和探索。

### 如何保持高水平师生互动

如何在网络教学中保持高水平的师生互动是成功开展在线课程的关键。为此，除了录制教学视频，昆山杜克大学的教授们还使用具有分组功能的平台直播授课，确保学生能够像在校上课时一样实时参与、开展讨论和分享想法。

杜克大学负责数字教育的马修·拉斯科夫说：“技术通常被认为是冰冷的，但在这种情况下，我们希望能够用技术来重建学生社区，让师生们都积极参与进来。”

来自美国康涅狄格州的昆山杜克大学大一学生卡罗琳·帕尔默表示：“我曾担心在线教学会减少与同学们在课堂上的互动，但直播教学的分组功能方便了我们实时交流。”

通过一个多月来的教学实践，昆山杜克大学政治理论助理教授琳赛·马洪·拉纳姆发现了在线教学的一项明显优势。她认为，传统课堂讨论形式更适合外向的学生，他们更擅长在人多的环境下发表见解；而内向的学生往往对当

众发言有所顾虑。在线论坛的形式则更加包容，它让所有同学都有更多的时间来思考、参与，并提出自己的见解。

为了让同学们有更强烈的面对面参与感，昆山杜克大学历史学助理教授朱倩博士还鼓励同学们全部打开摄像头。“由于身处不同时区，有些同学不得不在凌晨四五点加入课堂，但通过摄像头，我看见大家的神态都非常积极投入，这令人印象深刻。”

在西交利物浦大学电气与电子工程系讲师赵春看来，学生们的在线反馈比线下更为直接。“从聊天窗口，我能立刻了解学生对哪些知识点有疑问，对哪些知识点没听够。”按照教学计划讲完相关知识章节后，赵春会针对学生有代表性的需求进行着重回应，实时答疑解惑。

### 引发对教师角色的反思

“目前，高校大多数老师的角色定位还停留在以知识传授为主，一些老师能做到及时反馈。但我认为未来，更多教师需要从这种单向的知识传授转变为注重引导、运用有效的监督和及时反馈来推动学生发挥自主性，从而有效完成学习过程。”西交利物浦大学物理系教师于昊这样反思教师的角色定位。

一些受访教师表示，未来在线教学和传统课堂结合会十分有益。

“在线教学对学生自主学习的要求更高。”西交利物浦大学国际商学院教授罗伯托·多纳表示，他要求学生在线下自主研读他的研究生课程材料，包括文本和视频，然后在线上平台解答问题、进行小测试，为接下来的同步讨论做好准备。

“我不用在线教学平台讲授课程内容，而是借助它讨论课程内容。”罗伯托·多纳教授说，他把在线同步课时和线下非同步课时结合起来，改进了课程本身。

“教师应更多扮演引领者的角色，将课堂的主动权交予学生，激发学生的内驱力。这样的课堂讨论，是在深度学习与反思后的观点阐释，避免了讨论碎片化、随意化、浅层化等问题。”昆山杜克大学政治理论助理教授拉纳姆表示，未来她将继续沿用在线论坛这一教学工具，与传统课堂相辅相成。

拉纳姆还在授课过程中不断反思教学方式，以期优化学生的学习体验。她观察到，传统课堂中，教师的肢体语言、表情、声音都是非常重要的教学辅助工具，而对于线上教学，声音则成了主要的交流媒介。“线上授课中，我有时

会适当放缓语速，令语言步调和学生思维保持一致，通过声音的停顿与起伏，让学生自主捕捉到课程内容的重点。”拉纳姆说。

### 搭建创新型“学术社区”

强调“帮助学生‘学会学习’”是西交利物浦大学的育人特色。2017 年，西交利物浦大学根据数字智能时代对人才需求的变化，提出了融合式教育，即面向未来新行业的需求，培养具有极强整合能力和创新创业精神的行业精英。

受疫情影响，西交利物浦大学于 2 月底全面启动在线教学，并对外宣布加速在线教育布局。作为西浦在线教育战略升级的标志——“学习超市”将加速面世。“学习超市”将引入世界范围内优质的在线教育资源和外部教育品牌及研究成果，并与西交利物浦有特色的实体校园相结合，探索线上线下相融合的未来大学新形态。

共同探讨数字化时代下的新型教育模式，也是昆山杜克大学所关注的。该校学术事务代理副校长斯科特·麦凯克恩表示，通过打造线上大学，让身处不同国家的学生与教授、同学进行虚拟的全球对话，这也是一种扎根全球化的独特方式。未来，昆山杜克大学将把从在线教学中总结的优质经验加入课堂，不断创新，提升校园开放性和资源整合能力，为服务社会终生学习和创新的“学术社区”作出有益的尝试和探索。（来源：《光明日报》，2020-04-16）

## 研究生学位论文抽检，暴露了什么

在国家愈发重视研究生培养质量、加强和改进教育评估督导和监测的背景下，关于研究生学位论文的话题频上热搜。

3 月以来，江苏、广东先后发布了 2019 年硕士学位论文抽检评议结果，加上 2019 年年底已发布抽检结果的河北，三省抽检共发现近两百篇“存在问题”或“不合格”的硕士学位论文。

2019 年 11 月，国务院教育督导委员会办公室对 2018 年博士学位论文抽检发现问题突出的高等学校和科研院所进行集体约谈，要求“在 2020 年博士学位论文抽检中问题论文的篇数和比例要大幅降低。”

临近毕业季，研究生即将面临学位论文答辩。那么，历次研究生学位论文抽检结果暴露了哪些问题？其背后的深层次原因是什么？相关部门、高校、科研单位该如何改进？

## 一、“问题论文”究竟差在哪儿？

### 创新不足，深度不够，结构松散，格式不规范

“部分论文工作量有限，创新性不足；研究思路和研究方法缺乏可行性；论文结构松散，逻辑性不够，未凝练出重点研究解决的科学问题；规范性不够，文字表达与编排问题较多。”广东省学位委员会在关于 2019 年度硕士学位论文抽检工作的通报中，如是概括抽检论文存在的共性问题。

山东大学去年 12 月发布的《关于进一步提升博士学位论文质量的通知》，也印证了这个结论。该通知指出，综合近年来“问题论文”的专家评阅意见，发现主要问题集中在创新不足、研究深度不够、研究方法简单、工作量或实例单薄、选题不合理、书写不规范不严谨等方面。

该通知还同时指出，在职攻读学位研究生、指导学生较多的导师易成为“问题论文”高发人员，部分学科成为“问题论文”多发领域。

从公开的抽检结果中记者发现，存在问题或不合格的研究生学位论文，除存在选题、方法、结构、规范等方面的共性问题之外，还在专业学科、学位类别等方面呈现一些特点。

“自然科学类学位论文存在问题的比率要明显低于人文社科类。人文社科类中经济学、管理学和艺术学等学科的学位论文存在问题比率要明显高一些。”天津大学教育学院副教授高耀分析指出。

“一般而言，新增加的学位授权单位或综合性大学中学科实力较弱的单位容易出现论文抽检不合格。”清华大学教育研究院副教授王传毅推断，专业性弱、门槛低的“软科学”更容易出现不合格的论文。

《中国学位与研究生教育发展年度报告》中指出，早在 2015 年的抽检中，存在问题的学位论文分布在各学科门类，其中经济学、教育学、艺术学门类的比例超过 10%，管理学比例超过 9%，法学超过 7%，其他均在 5% 以下。

此外，从江苏今年发布的结果来看，专业学位论文的不合格率为 3.59%，虽比上年有所下降，但仍显著高于学术学位论文 1.57% 的不合格率。

“这个结果还是符合我们的感受和判断的。”北京大学中国博士教育研究中心主任陈洪捷教授分析，近些年来，专业学位研究生规模持续扩大，并在 2017 年首次超过学术学位研究生。数量增加对质量控制产生了一定影响。

高耀则认为：“不宜对学术学位论文与专业学位论文之间的不合格率进行简单比较或过度解读，因为二者评价标准不同。即使在专业学位内部，40 多种不同

专业学位在培养特色、培养规模、学位论文形式及内容要求等方面也存在较大差异。”

## 二、“问题论文”是怎样产生的？

### 过程评价欠缺，分流机制不健全，朋友圈式答辩

已通过答辩的学位论文为何还会出现上述形形色色的问题？“这反映出极个别学位授权点研究生培养的质量自律意识还需进一步强化，质量文化还需进一步培育。”高耀表示。

王传毅介绍，论文质量最常用的保障方式是答辩前的盲审和答辩环节。盲审一般送3位以上具有高级职称的专家评阅，通过后进入答辩环节。答辩由5到7位专家对答辩人的报告和论文进行评议和打分。

然而，这一设计仍存在一定缺陷，给少部分人留下了可钻的空子。“博士答辩几乎是朋友圈的答辩。导师提建议名单，都是熟悉的朋友，很容易‘送人情’或‘放放水’。”湖北某高校的一位博士生导师透露。

与此同时，“在我国，毕业答辩之后就万事大吉，没有对博士论文进行修改后再提交的要求。专家的意见只是在答辩时指出而已，论文已经定稿，不会进行调整完善，反正已经答辩通过了。而国外的博士生答辩后，要根据答辩专家以及匿名评审的意见修改论文，然后再正式提交。”武汉大学一位知情人士告诉记者，“从研究生尤其是博士生培养过程管理的角度上，过程性评价缺失，博士生的综合考试、中期分流以及开题报告等关键环节很难真正到位，没有淘汰机制。”

“往往自身学术标准共识度比较低的专业，论文更容易出现问题。”陈洪捷以管理学为例进行分析，“工程管理、工商管理、信息管理，等等，虽然都是管理类，但实际上专业差异比较大，这就导致无论学生、导师还是评审专家，对论文评判的标准也呈现多样化。”

此外，陈洪捷在调查中还发现一个很“中国式”的现象，“有相当一部分论文不合格是因为评审专家认为选题与学科不相符，比如经济学博士研究的不是经济问题。这是为什么？这与我们的博士学位点制度有关。博士点申请难度很高，要求很高，有些学校的一些专业申请不到，就会采取变通的做法。比如本专业没有博士点的导师会在相近或相邻学科中有博士点的专业带博士。结果就是，导师按本学科要求来培养学生，最后却以其他学科的名义报上去。这样的论文很容易被认定不合格。”

## 三、提升论文质量重在全程管理

### 严把“出口关”，强化导师责任，优化培养过程

“学位论文抽检制度在保障和提升研究生培养质量和学位授予质量方面发挥了重要作用，倒逼学位授予单位走注重质量提升的内涵式发展道路。”高耀认为。

许多高校已经采取了相应举措来完善和加强研究生论文和学位授予的管理，严把“出口关”。

清华大学今年3月发布了关于学位管理和学风建设的文件，明确指出，指导教师（小组）应在研究生培养环节中加强全过程指导，对不适合继续攻读学位的研究生及早提出分流建议。

山东大学在学位授予中增加了两个环节：一是“论文自审环节”，在每次授位表决前对已通过答辩的论文再次审核；二是“答辩汇报内容”，研究生在论文答辩时要对预答辩及外审专家的意见及修改情况作出说明。

中山大学加大学位论文抽查比例，2020年博士学位论文将抽查50%、硕士学位论文将抽查20%。同时，该校还提出加强对考试招生全流程监督，建立“逐年考核、逐步分流”的培养模式。

厦门大学2020年对研究生论文查重比例提出更高要求，将所有研究生学位论文“去除本人已发表文献复制比”由原先的“低于20%”调整为“低于10%”。

许多专家学者在采访中都表示，研究生论文质量的提升，“不能单靠外审论文代替内部质量控制，也不能用后置检查环节代替前置控制环节”，既要严把“出口关”，也要加强过程管理，严把“进口关”和“培养关”。

“一篇论文是可以修改的，但是博士、硕士是要花时间培养的，视角、立场、理论、方法等是要花时间培养的。”武汉体育学院教授王岗在采访中反复强调导师的重要作用，“导师是第一负责人，要树立干干净净为学术贡献的思想才能培养好研究生”。

教育部2017年印发的《学位与研究生教育发展“十三五”规划》已明确“导师是研究生培养质量第一责任人”，同时提出要保障导师在招生、培养、资助、学术评价等环节中的权力；对培养质量出现问题的导师，培养单位视情况采取质量约谈、限招、停招等处理措施。

研究生学位论文是获取博士、硕士学位的重要依据，是研究生科研能力、科研成果的集中体现，也是重要的社会文献。高校只有真正转向质量提升的内涵式发展道路，才能充分发挥研究生教育在知识创新、技术创新和繁荣哲学社会科学中的重要作用。（来源：《光明日报》，2020-04-16）

## 高校如何利用复试自主权为保障公平担责

4 月 14 日, 教育部公布《2020 年全国硕士研究生招生考试考生进入复试的初试成绩基本要求》(国家分数线), 并印发通知, 就做好 2020 年全国硕士研究生复试工作进行部署。今年研究生复试工作最大的变化是根据疫情压力和当下实际给了招收研究生的高校更大的自主权, 高校可以自主确定复试办法。

根据部署, 复试启动时间原则上不早于 4 月 30 日。复试方式由招生单位根据学科特点和专业要求, 在确保公平和可操作的前提下自主确定, 可采取现场复试、网络远程复试、异地现场复试以及委托其他高校复试等。

看到更多安全感和更多方便的同时, 考生们也可能担心这个改变是否能确保复试与招录的公平公正。从以往研究生招生的情况看, 所担心之事虽然发生的概率相对较小, 但这种担心也并非完全多余。更多人有这种权利意识和警觉, 是确保研究生招生公平公正广泛而坚实的基础, 也是推动高校及相关各方做好复试和招录工作的强大动力。

权利与责任是需要对等的, 高校获得复试的更大自主权就需要相应担负起更大的责任。作为复试环节更大的责任主体, 增强责任意识并将责权分明细化到复试招生的每个团队成员是高校更好地担责的前提。能否消除长期积累的依赖思想和“照章办事”的托词行为, 积极回应包括考生在内的社会各方的质疑与监督是担责状况的见证。

扩大高校办学自主权是多年来社会一直在发出的呼吁, 扩大研究生复试自主权自然是其中的一项。高校要敏锐地意识到这项具体改变对各校更好地自主发展的价值和意义。通常说招到合适的学生办学就成功了一半, 能否有效抓住和利用这个机会完全取决于每所高校。

今年研究生招生复试的改变是整体教育管理应对新冠肺炎疫情的具体举措之一, 有可能成为未来管理体制改革的转换点, 此后向哪个方向转, 在一定程度上会视这次调整措施实施的效果而定。对那些有积极充分准备的高校而言, 就是拉开了更好发展新窗口的“窗帘”, 如果依然因循守旧, 从思想理念到行为措施都未能充分转变, 则可能错漏百出, 不只是所在高校被考生和社会抛弃, 也会影响疫情后相应教育改革走向。简言之, 只有每个学校将这一改变与自身未来发展密切联系起来考虑, 才有可能更自觉地担当责任。

为了更好担责，就必须调整往年的规划，系统考虑各种变因，做出更加周密严谨的规划，积极主动依据学校招生诉求和对应专业人才成长特点，科学设计复试内容，从程序和技术两方面严格考生资格审查，将随机与公开结合，严格复试过程管理，以“长牙齿”的追责严肃考风考纪，强化人性化关怀和个性化安排，对于不具备远程复试条件的考生进行技术兜底保障。（来源：《光明日报》，2020-04-16）

## 加强高校劳动教育，可参考这所美国名校

3月20日，中共中央、国务院印发了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》（以下简称《意见》），就全面贯彻党的教育方针，加强大中小学劳动教育进行了系统设计和全面部署。

然而，究竟如何开展劳动教育，运用哪些形式，实施哪些做法，还需要高校进一步探索。美国深泉学院（Deep Springs College，也被译为“幽泉学院”）作为一所特色鲜明的大学，建校一百余年来一直将劳动作为其教育理念之一并始终落实在人才培养之中，其经验可供我国高校参考。

### 一、美国深泉学院概况

深泉学院的创始人是卢西恩·卢修斯·纳恩（L. L. Nunn），一位曾经的美国企业家。1917年，纳恩将注意力主要转移到办学上，他在加利福尼亚州与内华达州交界处找到了一块占地50平方英里的沙漠，开办了这所坐落在山谷中的大学。

深泉学院每年招收13名男生，学制为两年，学生的学费和生活费全免。一般情况下，学院由这26名学生和3名管理者、8至9名教授及5名校工组成，可称得上全世界最小的大学了。

深泉学院管理非常严格，不允许学生擅自离开校园，校内严禁酒精和毒品，也不允许学生看电视。报纸则是通过邮局寄过来。

在两年学习生活结束后，学生将获得副学士学位，毕业生大部分转入哈佛、耶鲁、康奈尔等常春藤盟校继续大三学习，取得学士学位。

由于每年录取的人数极少，建校百年间，深泉学院毕业生只有1000多人，但很多学生都拿过罗德奖学金（Rhodes Scholarships，被誉为“全球本科生诺贝尔奖”）和杜鲁门奖学金，2人获得麦克阿瑟天才奖。

100余年来,深泉学院始终坚持创始人纳恩在建校之初所立下的“劳动、学术、自治”的校训,这也使得该校形成了两个鲜明的办学特色:其一,在与世隔绝的沙漠中,学生需要一边完成劳动任务,一边进行高强度的学术训练。其二,学校的一切运营管理由学生表决执行。深泉学院给予学生充分的自治权,学生有权在学院的任何事情(包括学院日常运作、课程设置等)上发表意见并施加影响。

## 二、美国深泉学院的劳动教育目的与实践

深泉学院之所以强调劳动教育,主要出于以下几点考虑:

一是为全校师生提供生活保障,保障学校自给自足。深泉学院偏僻的地理位置决定了其需要自力更生、自给自足,这个社区的每个人都应为此做出贡献。二是通过劳动,发挥育人的作用。“深泉学院并不是技术学校,从事的是典型的学术型精英教育。”学校之所以一直要求学生同时读书和劳作,主要是其基于劳动价值所做的主动选择。其一,培养学生自律和吃苦耐劳的品格。其二,培养学生的责任感和服务社会的意识。

## 三、深泉学院的劳动教育实践

首先,在劳动时间上,除了学术和自治责任外,每名<sup>1</sup>学生每周至少要完成20个小时的劳动。

一般情况下,学生上午上课,下午劳动,晚上进行讨论。清晨6点,负责播种的学生已经下地劳作,负责挤牛奶的学生已经在为全校师生准备早餐。

其次,在劳动内容上,除正常上课外,每名<sup>2</sup>学生都必须承担一项职责。

从烹饪、耕种、放牧、清理下水道,到喂马、挤牛奶、修理、拉货,甚至是杀鸡宰牛,所有学生在校期间都要轮流完成不同的工作,得到一定的锻炼。

最后,在劳动方式上,实行分工与合作并行。

对于打扫卫生和做早餐之类不需要多人共同进行的劳动,实行轮流分工制;对于耕种、修房子等一人无法完成的工作,则需要大家共同合作,学生每两个月更换一次职位。这样独特的劳动计划可以使学生明确自己在社区中的角色,并努力做好自己的工作,有利于培养学生的主人翁意识和责任感。

令“深泉人”自豪的是,通过这种方式培养出来的学生与哈佛大学、耶鲁大学相比,也丝毫不逊色——深泉学院为世界高等教育树立了一个独一无二的典型。

## 四、对我国高校劳动教育的启示

深泉学院强调劳动教育的育人价值,注重培养学生自理能力和服务社会意识等特点,可为我国高校下一步推动劳动教育发展提供诸多启示。

**首先,在教育目的方面,我国高校在进行知识传授的同时,要将劳动教育放在重要地位,从而培养学生自理能力和服务社会的实际才干。**

教育目的是人才培养的出发点和归宿,具有导向和激励功能。如果没有深刻认识到劳动亦是学习的重要内容,劳动品质是重要的培养目标,那么高校就可能只关注学生的“学习”,而将“学习”与“劳动”割裂开来。立足于“为谁培养人、培养什么样的人”这一基本问题,新时代高校劳动教育不仅要培养学生的劳动技能,更要注重学生将受用一生的劳动价值观、劳动习惯和劳动品质的培养。

**其次,在教育对象方面,我国高校要充分发挥学生在劳动教育中的主体作用。**

一方面,学生的生长,不可能由学校和教育者来替代,学生只有在切实的劳动实践中,才能成长为在未来生活中承担责任的栋梁之才。另一方面,只有把学生作为教育的主体,而不是单纯视为对象,才能充分调动学生的能动性及蕴藏的潜力。为此,我国高校在劳动教育中应将学生作为活动的重要发起者和设计者,同时让学生通过真实的劳动体验,达到由身到心的知行合一的教育目标。

**最后,在教育形式方面,应注重将劳动教育与学校的日常事务以及学生的学习和生活相结合。**

在深泉学院,劳动与全体师生的日常生活和学校的正常运转直接相关,既锻炼了学生的劳动能力、磨练了学生吃苦耐劳的品格,又直接解决了学校的后勤保障问题。

这给我国高校最大的一个启示是,不能单纯为了劳动教育而开展劳动,要把劳动蕴含到高校日常事务以及学生的学习、生活中,进行“真实”的劳动。这样能在日常实践中树立学生的劳动意识,培养学生的劳动习惯,锻炼学生的劳动和专业能力。否则,仅依靠每周一小时的劳动教育课程很难达到这个效果。(来源:微信公众号“一读 EDU”,2020-04-08)