

国内外高等教育动态

2017年第8期(总第56期)

中国石油大学(北京)高教研究所编

2017年11月15日

本期目录

● 宏观政策.....	1
2020年我国全面建立新高考制.....	1
2016年我国研发经费达1.5万亿增长10.6%.....	1
● 热门动态.....	3
“双一流”内涵式发展强调成果绩效.....	3
多维统筹把准“双一流”建设坐标.....	4
最新版高等教育质量“国家报告”出炉.....	7
聚焦新工科建设“把脉”工程教育.....	9
立足新时代培养一流“新工科”卓越人才.....	10
以研究生教育发展推进高校供给侧改革.....	11
2018世界大学排行榜出炉167所中国高校上榜.....	13
校友会2017中国各学科门类双一流大学排行榜发布.....	14
我国首个教育大数据国家工程实验室启动.....	14
● 聚焦院校.....	16
奋力推进四川大学“双一流”建设新征程.....	16
南大本科生“DIY研读课”：学生备课教授提问.....	17
宁夏大学：突出区域特色服务“一带一路”.....	18
● 纵览全球.....	21
跨国高等教育的新面貌.....	21
高校如何培养学生创造性.....	24
哪些国家在高等教育层面的资助程度更高?.....	25
世界经济论坛(WEF)发布《全球竞争力报告》.....	27
2018年美国大学排名的结果：高等教育的游戏改变者.....	28
法国推新教育改革方案助高中毕业生选适合专业.....	30
新西兰：新政府确认免费高等教育明年开始实行.....	31
“一刀切”的质量审查体系迫使英国私立大学“撒谎”.....	32
香港：旨在创新与激励的研究生教育计划.....	33

● 宏观政策

2020 年我国全面建立新高考制

十九大代表、教育部部长陈宝生 10 月 19 日表示，到 2020 年，我国将全面建立起新的高考制度。

19 日，十九大中央国家机关代表团会议讨论向中外记者开放。陈宝生代表在讨论十九大报告时说，过去的 5 年是教育改革全面深化的 5 年。在高考招生制度改革方面，今年上海和浙江试点已经落地，经评估取得成功，尽管还存在一些需要完善的问题。今年，还有 4 个省要开始试点，到 2020 年新的高考改革制度全面建立起来。他说，这次高考制度改革是 1977 年恢复高考以来规模最大、涉及面最广、难度最艰巨的一次改革，习近平总书记曾三次主持重大会议研究高考改革方案。

陈宝生介绍，为了促进教育公平，这 5 年我国实行了对农村和贫困地区的专项招生计划，以及中西部招生协作计划，多招收了 37 万名大学生。“这 37 万是什么概念呢？一个大学一年如果有 2000 个新增新生的话，那就是建了 100 多所大学。”他说，中西部高校录取率最低的省份和全国平均水平的差距，由 5 年前的 15.3%，降到了今天的 4% 以内。此外，到目前为止，30 个省份出台了支持流动人口随迁子女就地高考的政策，今年 15 万名随迁子女在流入地报名参加高考，是 5 年前的 36.5 倍。（整理：叶青，来源：中国青年报，2017-10-22）

2016 年我国研发经费达 1.5 万亿增长 10.6%

2016 年，全国共投入研究与试验发展（R&D）经费 15676.7 亿元，比上年增加 1506.9 亿元，增长 10.6%，增速较上年提高 1.7 个百分点；研究与试验发展经费投入强度（与国内生产总值之比）为 2.11%，超过欧盟 15 国 2.08% 的平均水平。

10 月 10 日，国家统计局、科技部和财政部对外发布《2016 年全国科技经费投入统计公报》（简称《公报》）。科技日报记者注意到，《公报》中数字的变化，

不仅呈现我国科技经费投入力度加大,研发经费投入强度稳步提高的趋势,同时,基础研究经费投入持续攀升,5.2%的占比让人眼前一亮。

“我国研发经费达1.5万亿元,增速再次突破10%,在国际上位居前列。”中国科学技术发展战略研究院科技统计与分析研究所副所长朱迎春说,我国研发投入再创历史新高,得益于政府引导和政策环境的不断优化,中央财政加大研发经费投入力度,双创的开展也激发企业研发的积极性,研发经费保持较高增长。

国家对于科技投入的倾斜,《公报》不断攀升的数字便是佐证。2016年,国家财政科技支出达7760.7亿元,比上年增长10.8%,增速为近4年来最高水平,财政科技支出占当年国家财政支出的比重为4.13%。

《公报》显示,全国基础研究经费822.9亿元,比上年增长14.9%;应用研究经费1610.5亿元,增长5.4%;试验发展经费13243.4亿元,增长11.1%。基础研究、应用研究和试验发展经费,所占R&D比重分别为5.2%、10.3%和84.5%。“我国基础研究投入占R&D的5.2%,创下了近十年的新高。”朱迎春告诉科技日报记者,基础研究目前依靠政府投入特别是中央财政投入,从而取得较高速增长,目前,中央财政对基础研究的投入力度已高于美国联邦政府。

不容忽视的是,与美国、英国、法国等发达国家15%—25%的占比水平相比,我国5.2%的基础研究经费投入尚有差距。在朱迎春看来,基础研究经费投入增长还需引入社会资本,改变中央财政投入为主的局面,建议北京、上海等科技、财力基础较好的地方政府,以及有实力的行业领先企业如华为等加大基础研究投入力度。

《公报》指出,各类企业经费支出12144亿元,比上年增长11.6%;政府属研究机构经费支出2260.2亿元,增长5.8%;高等学校经费支出1072.2亿元,增长7.4%。企业、政府属研究机构、高等学校经费支出所占比重分别为77.5%、14.4%和6.8%。

值得关注的是,研发经费投入超过千亿元的省(市)有6个,分别为广东、江苏、山东、北京、浙江和上海。研发经费投入强度超过全国平均水平的省(市),分别为北京、上海、天津、江苏、广东、浙江、山东和陕西。(整理:庞娇,来源:科技日报,2017-10-11)

● 热门动态

“双一流” 内涵式发展强调成果绩效

国家“双一流”建设突出绩效导向，明确在公平竞争中体现扶优扶强扶特，动态调整支持力度，增强建设的有效性。国家以绩效为导向支持“双一流”建设的方针政策，代表了广大高校和全社会共同心声，大家希望看到国家的财政投入被切实、高效地使用，高校“双一流”建设收到预期成效，人民群众对优质高等教育的需求得到更大满足。换言之，高校如何更新理念、精心布局、优化结构、提高质量、增强实力、结出硕果，这些更是学界和社会关注的重点。

高校重视内涵式发展，用实际成果交出建设“双一流”的满意答卷，这在当今中国高等教育发展背景下极具现实意义：

一是坚守国家“双一流”建设工程目标。长期以来，高校和学界把争取到国家教育工程看作是对学校的认可、荣誉及获得更多的国家财政投入。事实上，国家设立教育工程，初衷、目标都是希望入选高校意识到肩负的责任和要拿出实际的建设成果。回顾过往，进入“211”“985”工程的高校都获得国家高额财政补贴，而且身份固化、利益固化，客观上也存在社会上对高校“211”“985”身份的关注超过了对其建设成效关注的现象。现在强调高校“双一流”建设的内涵式发展，就是要从根本上扭转对国家教育工程的“占到位子就能得利”的不当观念。

二是促使高校制定切实可行的建设方案。不可否认，在国家教育项目的申报和管理中存在一定的重申报、轻验收现象，高校中也存在对建设项目的预期成果论证较为粗糙、随意的问题。一旦学校申报的项目获批，有的学校就认为万事大吉了，至于后期建设、成果验收等环节，往往敷衍了事。把重心落到成果上，严格对预设目标进行评审，将有助于高校充分重视“双一流”建设方案的论证和实施。高校加强内涵建设，说到底，就是要保证高校把心思和精力放在建设上，拿出实际成果对国家财政投入负责，对自己的承诺负责。

三是为高校专心治学减少不必要的活动。国家相关文件多次明确政府简政放权，扩大高校办学自主权。过多的外部行政会议、庆典活动等，会耗费学校领导相当的时间和精力，使其“无法分身”于学校内部学术、行政管理事务，同时过

多的行政检查、汇报等事务也会令学校干部与教师疲于招架，这些都会影响高校办学治学应有的沉静和专注。为此，要最大限度地给予高校依法自主办学和治学的时间和空间，静候高校亮出“双一流”建设成果。政府部门和全社会把注意力放到高校建设成果上，这是最简洁、明了和高效的管理和监督手段。

四是提供让“黑马”脱颖而出的公平竞争环境。随着国力强盛和教育投入增加，中国建设成若干世界一流大学和一流学科是早晚的事。应该说，今天财政问题已不再是影响中国“双一流”建设的绝对条件，而且各路社会资金也还在不断投向教育领域，由此，公平公正的竞争环境无疑是中国“双一流”建设早日实现的必然土壤。如果说，“双一流”建设名单可以由政府发布，但中国的世界一流大学和一流学科一定要凭业绩和成果来说话。所以，要鼓励“双一流”建设名单外的高校参与竞争，亮出成绩，这样的氛围有助于选拔出中国拥有世界一流大学竞争力的“白马”和“黑马”高校。

五是吸引社会各界监督和支持“双一流”建设。中华民族历来重视教育，实现一流教育强国梦想更是世代仁人志士生生不息的追求，今天国家提出建设“双一流”重大战略，正是国强民强体现，高校有必要向社会公开建设成果，接受社会大众监督和评议，获得更广泛建设资源。就以人才培养为例，学校应公布在学生培养方面的经费投入，预设的培养目标及相应的课程，每门课程都应明确能学到什么知识和技能、毕业后能做些什么等关键问题，也要分析实际取得的课程效果和在校学生及毕业生的实际状况等。高校亮出建设成果，对高校“双一流”内涵式建设最有效的自我问责和外部监督机制。

扎根中国大地建设“双一流”，重视高校内涵式发展，既有助于调动高校全体师生员工积极性、主动性和创造性，又有助于“双一流”建设遵循教育科学规律推进，扎扎实实以成果绩效赢得认可和荣誉。（整理：吴宇，来源：中国教育新闻网-中国教育报，2017-10-30）

多维统筹把准“双一流”建设坐标

建设“双一流”是继“985工程”“211工程”后，中国高等教育领域又一项国字头命名的重点建设项目和指导性计划。如何在“双一流”建设大潮中廓清认识、精准定位、明确路径，成为未来较长时期关乎高校发展的一项重大课题。在

“中国特色”价值导向的引领之下，回归“人才培养”这一核心旨归，夯实“科技创新”这个发展根基，并抢占“文化传承创新”这个价值高地，四维度统筹发力，共同推进“双一流”建设，既是“双一流”建设重点把握的核心内涵所在，也是其建设应当遵循的重要路径。

中国特色：“双一流”建设的价值基点

一是坚持“中国特色”必须成为“双一流”建设的核心导向。作为我国高等教育系统的重要组成部分和高校金字塔的塔尖，“双一流”建设必须并且首先要回应的就是“为谁培养人”和“培养什么人”问题。而坚持“中国特色”则是对这一系列问题的最好回应。二是坚持“中国特色”必须立足中国教育的优秀历史传统。高校要能回望历史，从中华优秀教育传统中去“寻根”，去汲取中国高校特色发展的力量。三是坚持“中国特色”必须着眼中国高等教育的发展现状。从我国当前高等教育自身现状而言，尽管当前中国高等教育“体量”世界最大，但是中国高校“千校一面”问题比较突出，高校特色不够鲜明，同质化倾向比较明显，一些高校盲目地在向综合性、学术型大学迈进。

人才培养：“双一流”建设的核心旨归

统筹推进“双一流”建设，不能回避的问题是“大学为何”，亦即大学的使命到底是什么。回顾历史，人才培养是大学首要职能，“双一流”建设要不忘初心、不违初衷。一流大学的声誉首先体现在人才培养上，只有人才培养的一流，才是真正的一流。

一是人才培养是“双一流”建设育人本位的切实回归。高校“双一流”建设应当坚持立德树人，突出人才培养的核心地位，以人才培养为发力点，着力在大学内部形成以人才培养为中心的良好生态。二是人才培养是“双一流”建设成效展现的衡量标尺。人才培养是高校办学质量与社会服务能力的直接体现，也是高校办学声誉的重要载体，更是“双一流”建设的良好观察与展示平台。同时，作为一个持续性的系统工程，“双一流”建设也离不开人才培养的推进，除需要制度、政策、资金的有力支持外，优质的人力资源更是重中之重。三是人才培养是“双一流”建设扭转当下的重要抓手。“双一流”建设既要关注对“人”的培养，更要深入去思考培养“什么样的人”。实际上，人才培养包含着对“人”和“才”两个方面的培养

科技创新：“双一流”建设的发展根基

一流的科技创新能力是衡量“双一流”为数不多的“显性”指标，更是“双一流”建设的切入口。高校要在基础研究、科技原创上持续发力，从跟跑到并跑，再到部分领域的领跑，从而为建设世界科技强国贡献力量。

一是科技创新能力建设是“双一流”建设的战略要义。科研创新能力与学科建设水平相辅相成，一方面，只有高水平的学科才能建设高水平的研究基地，才有可能承接重大科研项目。另一方面，高水平的科研创新能力是一流学科的生成基础。二是科技创新能力的培养转化是“双一流”建设的迫切任务。在当前时期，高校比以往任何时候都更加需要高水平的科研力量，更加需要做好高校科技创新能力评估、加快构建科技创新能力提升保障机制。同时，还必须推动科学研究与人才培养的有效协同，使科技创新成果转化为人才培养、学科发展和社会服务的资源，实现科教结合，让科学研究有效促进大学生创新精神和实践能力的提升、促进育人氛围的优化和学生科研水平的提升、促进教师学术水平和教学水平的提升，最终促进学校和学科的全局发展。三是科技创新路径的重构转型是“双一流”建设的时代召唤。科技创新路径从“学科导向”向“需求导向”，从“单兵作战”向“协同创新”，从“不着天地”向“顶天立地”的重构转型，是“双一流”建设的内在要求。

文化传承创新：“双一流”建设的价值高地

文化是大学的内在基因，一流大学在本质上也是文化大学。高校要把大学文化建设纳入“双一流”建设大格局，重塑具有一流大学特征的文化根基，积极探索一流大学文化的实现路径，激发大学的文化活力，打造具有中国特色的一流大学文化。

一是提升文化自觉，传承和弘扬中华优秀传统文化优良基因。高校要将传承与弘扬中华优秀传统文化作为大学文化建设的重要任务，采取多种渠道、多种形式充分展示中华优秀传统文化之美，将优秀传统文化的精髓输送到广大师生的血液中。此外，“双一流”的开放性要注重多元文化的理性交流，在不断强化本土文化意识与价值的同时，保持多元文化之间的差异与张力，向世界输出中国传统文化元素的同时，为世界高等教育的变革与发展贡献“中国智慧”。二是增强文化自信，弘扬社会主义核心价值观。在建设“双一流”过程中，需以各种丰富多彩的

形式使社会主义核心价值观融入到大学的校园、课堂、生活和文化之中，创设世界一流大学所具有的自由学术氛围、鲜明文化气质。三是实现文化自强，打造中国特色的一流大学文化品牌。在“双一流”建设中实现文化自强，就是要始终坚持“文化铸校”的发展方略，努力构建具有中国特色的大学先进文化模式，致力于建设一所有文化的大学，打造具有中国特色的一流大学文化品牌，让其成为社会文化的风向标和大学文化建设引领者，彰显高等教育的“中国影响”。（整理：孙思佳，来源：中国教育报，2017-11-6）

最新版高等教育质量“国家报告”出炉

教育部高等教育教学评估中心日前正式发布最新版中国高等教育系列质量报告。这是继 2016 年首次发布以来，我国第二次发布高等教育系列质量报告。其中，《中国本科教育质量报告》和《中国民办本科教育质量报告》均为首次发布。

此次发布的系列质量报告，由教育部高等教育教学评估中心会同厦门大学、北京航空航天大学等专家团队联合研制，包括本科教育、工程教育、新建本科和民办本科共 4 本专题报告，主题鲜明，各有侧重。

本科教育：“体量”世界最大，质量稳步提升

《中国本科教育质量报告》是我国首份专题性的本科教育质量报告。报告中称，中国本科教育“体量”世界最大，质量稳步提升，在服务国家战略、引领经济社会发展、分层分类培养多样化人才等方面发挥越来越积极的作用。

根据报告，截至 2016 年，我国普通高校达到 2596 所，普通本科高校达到 1237 所，本科院校成为高校增长最重要的主力军。全国普通本科高校招生规模 405 万，在校生规模突破 1613 万，普通本科毕业生规模突破 374 万，我国已成为名副其实的高等教育大国。

数据显示，2005-2015 年十年来本科累计毕业生达到 2853 万人，本科毕业生占新增城镇就业人口比例从 22% 增加到 47.2%。本科毕业生已经成为我国新增人力资源的最重要发动机，为经济社会健康发展提供了持续的智力支持和人力资源保障。

报告同时指出，本科教育办学条件改善显著，整体上为提高教育教学质量、打造一流本科奠定了良好的基础。教育经费投入大幅增加，截至 2015 年，全国普通高等学校生均公共财政预算教育事业支出 18144 元，是 2005 年 5376 元的 3.4 倍，年平均增长率为 12%。教师数量持续增长，1995-2015 年，全国普通本科高校教职工总数从 106.5 万人增加到 236.9 万人，跃居世界第一。

工程教育：主动“转型升级”，跻身世界舞台

《中国工程教育质量报告》指出，“十二五”期间，中国工程教育主动“转型升级”，变革发展，建成了层次分明、类型多样、专业齐全、区域匹配的世界最大工程教育供给体系。数据显示，中国普通高校工科专业招生数、在校生数、毕业生数稳居世界首位，数量比紧随其后的俄罗斯、美国等国高出 3-5 倍。

报告中特别指出，2016 年 6 月，中国成为国际本科工程学位权威互认协议——《华盛顿协议》正式成员，中国工程教育在内涵发展方面实现了历史性突破，从国际标准和规则的跟随者变成参与者、制定者，人才培养质量获得国际权威机构认可。

新建本科院校：在转向“应用型大学”的道路上行进

《中国新建本科院校质量报告》是在连续五年发布《全国新建本科院校教学质量监测报告》的基础上，对新建本科院校办学质量和转型发展的首次大检查、大展示、大交流。

报告显示，截至 2015 年，我国已有新建本科院校 678 所，占全国普通本科高校 1219 所的 55.6%，新建本科院校占据了我国高等教育的“半壁江山”，极大地缓解了人民群众“上大学难”的问题，为高等教育的普及化奠定了基础。

报告进一步指出，新建本科院校根据国家经济社会发展的需要，擎起转型发展的大旗，立足地方，向应用型的办学定位转变。

根据转型升级对人才提出的新要求，新建本科院校建设了一批特色专业和品牌专业。数据显示，2000 年新建本科院校新设本科专业 56 个，2005 年增长到 856 个，2013 年达到 1156 个。专业建设成果明显，新建本科的就业率达到 89.5%，其中电子封装技术、房地产经营管理等 15 种专业毕业生就业率达到 100%。

民办本科教育：成为我国高等教育的重要组成部分

《中国民办本科教育质量报告》是首份专题性的民办高等教育质量报告。根据报告，截至 2016 年 5 月，全国共有本科高校 1236 所，其中民办本科高校 417 所，占比超过三成。民办本科教育最初仅作为公立高等教育的有益补充，如今已经成为我国高等教育的重要组成部分。

报告提到，民办本科教育的社会满意度不断提高。对全国 48 所民办本科院校的 21858 名在校生进行的中国高等教育满意度在线调查结果显示，学生总体满意度高达 83.6%。

据悉，从 2012 年开始，教育部评估中心着手中国高等教育质量报告研制探索工作。2016 年 4 月，该中心首次发布《中国高等教育质量报告》，也是世界上首次发布高等教育质量的国家报告。此次系列质量报告的发布，积极回应了社会各界对中国高等教育、特别是本科教育质量的关切，将为政府决策、高校改革、社会监督提供权威的专业化参考。（整理：庞娇，来源：人民网，2017-10-16）

聚焦新工科建设“把脉”工程教育

挺进“世界版图” 中国工程教育如何聚焦质量再发力？

在教育部高等教育教学评估中心上个月公布的《中国工程教育质量报告》中显示，我国普通高校工科专业招生数、在校生数、毕业生数都远远高于世界其他国家，稳居世界首位，数量比紧随其后的俄罗斯、美国等国高出 3-5 倍，是名副其实的“工程教育第一大国”。

面对新一轮全球科技革命创造的新产业新业态，瞄准《中国制造 2025》前瞻性战略布局，中国工程教育既面临构建工科人才培养新体系、新结构、新模式、新机制的要求，又面临推出工科人才培养新理念、新标准、新质量的挑战。

工程教育改革下一步如何走？杜玉波建议，要围绕更新理念、优化结构、创新模式、保障质量等关键点，推动工程教育质量持续提升。他指出，要树立创新型、综合化、全周期的工程教育理念，提升学生的工程科技创新创造能力，推进学科交叉融合；优化人才培养全过程、各环节。

“三部曲”奏响之后 “新工科”建设如何踏上新征程？

今年 2 月 18 日，教育部在复旦大学召开了高等工程教育发展战略研讨会，包括北京大学、清华大学在内的 30 所高校共同探讨了新工科的内涵特征、建设

与发展的路径选择，达成了新工科建设的十条“复旦共识”。4月8日，“工科优势高校新工科建设研讨会”在天津大学召开，形成了《新工科建设行动路线》，又称“天大行动”。6月9日，教育部新工科研究与实践专家组成立第一次工作会议在北京会议中心召开，形成了新工科建设的“北京指南”。

从“复旦共识”到“天大行动”，再到“北京指南”，奏响了新工科建设从思考到行动的“三部曲”，新工科建设的大幕正式拉开。

杜玉波指出，要加快实施新工科研究与实践项目。“高校要充分发挥办学自主权和基层首创精神，围绕工程教育改革的新理念、新结构、新模式、新质量、新体系进行深入探索和实践，形成可推广、可复制的成果。”（整理：钱畅，来源：人民网，2017-11-2）

立足新时代培养一流“新工科”卓越人才

优化“新工科”培养体系

“新工科”是以应对变化、塑造未来为建设理念，以继承与创新、交叉与融合、协调与共享为主要途径，培养多元化、创新型卓越工程人才，为未来提供智力和人才支撑。从学校人才培养环节讲，就是如何围绕落实立德树人这个根本任务，坚持以学生发展为中心，系统优化“新工科”人才培养体系。一是建立动态调节机制。围绕国家发展战略和需求，建立覆盖招生和培养环节的动态调节机制，形成人才专业体系和知识体系的快速响应。二是优化人才成长的学科环境。尊重人才成长规律，按照“强工、厚理、振文、兴医”的总体学科布局思路，为学生成长构建综合性学科布局。三是推动融合贯通。建立并不断完善本研贯通人才培养体系，给学生更多的选择机会、更大的发展空间、更优的课程体系、更强的职业引导。

构筑“新工科”创新环境

“新工科”之新的根本在创新。围绕培养学生创新能力这一关键环节，一是要建立教学科研融合的机制。发挥高水平研究对高水平人才培养的支撑作用，把最新的创新成果及时转化为知识体系和教学内。二是建设学科交叉的平台。结合当前创新活动所表现出的多学科协同和交叉的趋势，依托交叉学科培养创新人才，比如天津大学建设了“化工能源”“新材料”“管理与经济”“化学与生命科学”

“可持续建筑与环境”“建设工程安全”“智能制造”“光电信息”“数据科学”“环境生态”等十大领域的交叉平台，这些平台将成为立足交叉前沿领域培养创新人才的重要支撑。三是打通实践环节。通过加强产学研协同能够有效解决这一问题，探索高校与重点企业、科研院所之间灵活的协同育人机制和模式，促进学生能够带着问题学习、带着思考实践。

建设“新工科”育人文化

一流大学是文化和精神的家园，具有重要的文化引领和辐射作用。大学的育人过程实际上是一个文化熏陶的过程。天津大学老校长吴咏诗曾经提出“办大学就是办氛围”的重要理念。推进“新工科”建设，应注重加强大学文化建设，推进以文化人、以文育人，形成“新工科”育人文化。一是培养学生家国情怀。二是培育优良校风学风，增强学生的文化自信自觉。三是构筑学科文化。四是营造国际化氛围。坚持扎根中国与融通中外相结合，拓展学生的全球视野，提升学生的国际竞争力，让学生在更加广阔的舞台上贡献聪明才智。（整理：钱畅，来源：光明日报，2017-10-31）

以研究生教育发展推进高校供给侧改革

十九大报告指出，我国社会主要矛盾已经转化为“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”。作为教育研究者，笔者深刻赞同这一判断。笔者认为目前中国教育的一个重要议题，即如何减少或者缓解“社会日益增长的对教育多方面多层次的需求和不平衡不充分的教育发展之间的矛盾”。这个矛盾在学前教育 and 基础教育方面尤为突出，因为微观层面上，学前教育 and 基础教育与最广大人民的联系更为直接。而在研究生教育层次上，人们对这个矛盾的关注与讨论相对较少。但研究生教育发展方面的不平衡与不充分，同样会在中观层面和宏观层面，对地区经济社会发展产生重大的负面影响。

首先，我们研究发现，虽然在整体层面上，我国研究生教育对于地区经济增长具有显著的正向作用，但在进行地区比较时发现，研究生教育对东部地区经济增长的促进作用最大，而西部地区已经处于显著性边缘，中部地区的促进作用最不显著。通过进一步的数据分析发现，东部地区的研究生毕业生规模最大，并且大多数毕业生毕业后留在东部，极大促进了当地经济社会的发展；西部地区的研究生毕业生规模较小，但也有一定比例留在了西部，所以在一定程度上促进了当

地经济社会发展；中部地区的研究生毕业生规模虽然较大，但很多都流向了东部，导致中部地区尽管研究生教育规模较大，对当地的经济社会发展促进却不大。

研究生毕业生的自由迁移，对其个体而言是理性的，是为了追求更好的个体发展平台；然而研究生毕业生个体对自身美好生活的追求，却造成了地区之间研究生教育发展的不平衡与不充分，具体而言就是导致中部地区的研究生教育和当地的经济社会发展不匹配。这一现象也会损害相关地区、机构发展研究生教育的积极性。

针对这一问题的解决方案则是进行相应的研究生教育结构调整，包括类型结构和学科结构的调整，进而使得个体层面的追求和地区、国家的发展相一致。具体而言，可以在中部地区和西部地区扩大匹配当地产业结构的学科研究生规模、扩大中部地区和西部地区专业学位的发展，尤其招收工程硕士等在职专业学位学生，并让这些专业学位学生毕业后能够留在当地进行经济社会建设。

其次，专业学位的供给与需求存在不匹配、不平衡问题。专业学位是指为了满足社会对高端应用型专门人才的需求而设置、有特定职业去向的一种学位类型。国际上的研究生教育大国都有科类齐全的专业学位。我国的专业学位已经有二十余年的发展历史，目前主要集中在研究生教育阶段，例如工商管理硕士（MBA）、公共管理硕士（MPA）、工程硕士等。通过调研发现，目前我国经济社会发展正处于需要大量专业学位毕业生阶段，专业学位学生也有很多诉求。但是很多高校作为供给侧，却很难在短时间内满足专业学位培养的要求，比如校外联合导师或者兼职导师、教材建设、案例库建设等。这就导致一方面用人单位大量需求高质量的专业学位毕业生，另一方面却又觉得目前专业学位毕业生达不到用人要求。

针对专业学位培养模式与劳动力市场需求之间的不平衡，解决方案是继续推进高等教育供给侧改革，对专业学位的培养模式进行改革，构建系统的、政产学研相结合的联合培养机制。具体而言，对积极参与专业学位培养的产业界给予不同形式的支持，例如减免这些单位员工进行专业学位学习的学费等，推动产业界积极主动参与专业学位的培养，从而缓解专业学位的供给与需求之间不匹配、不平衡问题。（整理：叶青，来源：中国教育报，2017-11-06）

2018 世界大学排行榜出炉 167 所中国高校上榜

U. S. News 发布 2018 世界大学排行榜，来自全球 74 个国家或地区的 1250 所知名大学入围。今年中国共有 167 所高校入围，其中内地高校 136 所，香港高校 6 所，澳门高校 1 所，台湾高校 24 所。不过，相比去年，中国高校排名整体下降。

今年的 U. S. News 世界大学排名主要指标如下：全球研究声誉 12.5%，地区性研究声誉 12.5%，发表论文 10%，出版书籍 2.5%，学术会议 2.5%，标准化引用影响 10%，总被引用次数 7.5%，高频被引文献数量（在引用最多文献的前 10%）12.5%，高频被引文献百分比（在引用最多文献的前 10%）10%，国际合作 10%，高频被引文献数量（在各自领域被引次数最多的前 1%）5%和高频被引文献百分比（在各自领域被引次数最多的前 1%）5%。

中国共有 167 所高校入围 U. S. News 2018 世界大学排行榜，表现不俗。其中内地高校 136 所，香港高校 6 所，澳门高校 1 所，台湾高校 24 所。不过，相较去年，中国高校整体排名有所下降。

中国内地上榜高校中，清华大学排名全球第 64 位，居内地高校第一。北京大学紧随其后，排名全球第 65 位，居内地高校第二。清华和北大也是仅有的 2 所入围全球前 100 名的中国高校。

除清华和北大外，中国内地还有 6 所大学进入全球 200 强，分别是中国科学技术大学（145 名）、复旦大学（148 名）、上海交通大学（156 名）、浙江大学（159 名）、南京大学（190 名）。其余排名靠前的高校还包括中山大学、华中科技大学、哈尔滨工业大学、武汉大学、北京师范大学、同济大学、南开大学、厦门大学、西安交通大学、东南大学、中国地质大学（武汉）、山东大学、华南理工大学等。

中国香港地区共有 6 所高校上榜，排名最高的是香港大学，居全球 109 位。中国澳门地区仅有澳门大学 1 所高校上榜，位居全球 742 位。中国台湾地区共有 24 所高校上榜，其中排名最高的是台湾大学，排名全球 166 位。（来源：搜狐网 2017-10-24，整理：赵静）

校友会 2017 中国各学科门类双一流大学排行榜发布

2017 年 9 月 21 日，教育部等 3 部委联合发布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单，艾瑞深中国校友会网《2017 中国大学评价研究报告》最新发布 2017 中国双一流大学排行榜、2017 中国大学双一流学科排行榜和 2017 中国各类型双一流大学排行榜等榜单。榜单显示，全国 86 所中国百强高校、25 所非 985 和 211 工程大学跻身“双一流”建设高校行列，全国综合类、理工类、医药类、农林类和师范类院校入选“双一流”的高校数量最多；北京大学(分数线,专业设置)、清华大学(分数线,专业设置)雄居 2017 中国双一流大学排行榜冠军，是未来冲击世界一流大学前列、创建世界顶尖大学的排头兵。中国政法大学(分数线,专业设置)、中国人民公安大学雄居校友会 2017 中国政法类双一流大学排行榜前 2 强。

综合类、理工类和师范类“双一流”一流大学全国最多，政法类和体育类入选双一流高校最少。

在教育部公布的国家“双一流”建设高校中，综合类有 43 所入选，23 所为世界一流大学 AB 类建设高校，20 所为世界一流学科建设高校，入选高校数量雄踞全国各类型首位，雄居校友会 2017 年中国各类型双一流大学排行榜榜首；理工类 47 个，列第 2；师范类 9 个，居第 3；农林类 10 个，列第 4；民族类有 1 个，列第 5。政法类和体育类入选双一流高校最少，各有 2 所入选世界一流学科建设高校。（整理：韦维，来源：中国校友会网，2017-11-1）

我国首个教育大数据国家工程实验室启动

11 月 2 日上午，我国首个面向教育行业、专门从事教育大数据研究和应用创新的国家工程实验室——教育大数据应用技术国家工程实验室在华中师范大学正式启动。

教育部副部长杜占元出席活动并在此间举行的教育大数据建设及应用研讨会上指出，教育大数据是教育信息化步入新时代的重要标志，教育大数据可以为扶贫决策提供精准、有效、可靠的数据支持，促进教育智力资源的流转与精准供给；对于推进教育管理从经验型、粗放型、封闭型向精细化、智能化、可视化转

变也具有重要意义；还有助于构建多维度的科学评价体系，促进规模化中的个性化教育。

该工程实验室主任、华中师范大学校长杨宗凯介绍，该工程实验室近期目标主要有 3 个：一是完成教育大数据标准编制，构建中国教育大数据标准体系；二是全面形成教育大数据创新能力，构建完善的教育大数据理论创新体系；三是形成完善教育大数据产业链。在此基础上，实现“助力实现教育高位均衡、引领智慧教育，培养创新人才，成为国际一流的教育大数据工程实验机构”的远景目标。

（整理：李梅月，来源：《中国青年报》2017-11-03）

- 聚焦院校

奋力推进四川大学“双一流”建设新征程

刚刚胜利闭幕的党的十九大鲜明提出习近平新时代中国特色社会主义思想，开启了中国特色社会主义新时代。作为高教工作者，我深切感到，我们高等教育事业的发展也进入了由高等教育大国走向高等教育强国的新时代。今天的川大和其他中国高水平大学一样，有信心、有能力、更有责任承担起在中国特色社会主义新时代建设世界一流大学的历史使命。

十九大报告中明确提出加快一流大学和一流学科建设。今年9月，川大正式入选国家确定的世界一流大学建设高校名单。目前，学校已制定了建设方案，全面启动了世界一流大学建设。我们将坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，努力将川大办成一个能培养具有全球竞争力人才、胜任未来发展挑战的大学；办成一个能产生新思想、新知识、新理论、新技术、新方法，促进世界和人类进步的大学；办成能不断协同引领战略新兴产业关键核心技术、提供经济社会发展高端智库智力支持的大学；办成能引领社会先进文化发展方向，守护人类精神家园和社会文明灯塔的大学。

为了实现学校的总体目标，我们提出了以“十个一流”为核心的建设任务，特别是以“五个一流”建设为引领，全面带动学校建设具有“中国特色、川大风格”的世界一流大学。

一是以一流人才培养为核心，办最好的本科教育。在“十个一流”建设中，我们把培养一流的人才放在第一位。建世界一流大学，核心就是要培养一流的人才，关键就是要办最好的本科教育、高水平的研究生教育，坚持把立德树人作为根本任务，使每个学生在川大都能接受高水平的精英教育、个性化教育和全面发展教育，努力成为具有国际竞争力的一流人才。同时，要办高质量的留学生教育，专门建立了1亿元的“一带一路”沿线国家留学生奖学金，打造全球优秀学生来华留学的首选地和汇聚地。

二是以一流学科体系建设为基础，打造世界一流学科领域和前沿探索方向。正在构建“4+1”的学科发展布局，打造特色优势、交叉领先、前沿探索、面向未来四大类学科，同时超前部署一批新兴学科。

三是以一流师资队伍建设为支撑，打造一支品德高尚、学术卓越、教学优秀的一流师资队伍。今年，学校把人才强校作为教代会主题，提出并实施了师德师风建设、人才人物培育、优秀青年培引、全球英才汇聚等八项工程。

四是以一流社会服务为责任，打造一流大学建设与国家区域发展互动共赢的范本。以省市校共建世界一流大学的创新模式，主动融入和引领区域经济社会发展，破解立项与需求脱节、科技与经济脱节难题。

五是以一流华西医疗服务为品牌，全力助推健康中国建设。正在努力打造中国品牌、世界一流的华西医疗中心，建设引领医改、辐射“一带一路”的卓越华西医疗服务体系。（整理：吴宇，来源：中国教育新闻网，2017-10-2）

南大本科生 “DIY 研读课”：学生备课教授提问

本科生讲《左传》，知名教授点评；与诺奖得主一起追溯史前文明的岩画艺术；听哲学家张异宾解读“文本”与“阅读”……这是记者近日在南京大学本科生 DIY 研读课上看到的场景。本科生 DIY 研读课是南京大学教务处推出的创举，南大的本科生，只需要到教务处网站按照选课流程，填写一份“定制订单”，通过遴选后，便可私人“定制”老师及授课内容。

不一样的课堂：学生备课和讲课，教授提问和点评

“刚开始上课的时候挺紧张的”，来自历史学院 14 级的朱同学说，这学期她选修了文学院徐兴无教授的《左传》研读课。“这门课由同学们自己来讲经文和传文，由老师点评和提问，这对同学们的课前准备提出了很高的要求。”与传统授课形式不同，DIY 课程的授课形式不再是单一的讲授和一成不变的单向教学，而是由学生与老师同坐在教研室共同研讨经典文献。

走进南大教授张异宾的《中国马克思主义与当代》课堂，记者发现，这里的学生“构成”稍显“复杂”，不仅有博士生，还有本科生出现。原来，今年由他主讲的课程《中国马克思主义与当代》成为本博贯通型 DIY 研读课，于是，博士生课堂里也出现了本科生面孔。

校方声音：探索新模式打造“最好的本科教育”

记者从南京大学了解到，南大DIY研读课一般采用小班教学的形式，上课的人数有一定的限制：专为本科生开设的研讨班，一般15人以内；本硕(博)合上课程，则是5-10个人。但学生们“定制课程”的热情实在太高，诺奖得主勒克莱齐奥、教授张异宾等名师的课程，学生名额都做了一定的开放。

传统课程一般由学校与院系邀请教授开设，同学们仅扮演选课与上课的角色。而南京大学DIY研读课从课程主题的选取到授课教师的邀约，则由学生在学校教务处、人文社会科学高级研究院的指导下自主完成。

“这是南京大学探索的一套全新的教学与管理模式”，南大教务处处长邵进表示，“DIY课程目前已增加到51门课，面向全校不同专业的学生开放。这些课程更多倡导的是对学生思维方式进行训练，例如逻辑思维、批判性思维和创新思维，而这些思维光靠专业课是不够的，这就需要扩展学生的方法论知识。”

据悉，南大目前已初步建立了DIY研读课的基本结构：DIY研读研究课程+本硕(博)合开课程。其中，本硕(博)合开课程是将硕士生、博士生课程向本科生开放选修，助力他们将来研究方向的确定。DIY研读课可作为本科生与研究生衔接的过渡课程，既满足本科生学术基础学理素养的养成，也能逐步培养学生的学术探索兴趣与研究素养。课程采取研讨的形式，学生通过遴选后，在开课前两周内可试听，教师则根据学生试听表现和对课程的适应度不断微调。

“这样的课程设置，更大限度地发展了同学们的主体地位，有利于同学们自主学习和个性化培养”，张异宾教授说，这种以学生为主导的课程选择不仅是立德树人贯穿教育整个过程的一次尝试，也将会为南大“双一流”建设中人才培养模式的改革提供新的空间。（整理：钱畅，来源：扬子晚报，2017-11-3）

宁夏大学：突出区域特色服务“一带一路”

突出区域特色 服务“一带一路”

——宁夏大学贯彻习近平总书记系列重要讲话精神推进西部一流高校建设纪实

“我们聚集在贺兰山下，为的是重振西部的辉煌。”宁夏大学的校歌唱出了这个区域特色鲜明的综合高校立足西部、争创一流的坚定志向。

在 2017 中国—阿拉伯国家博览会期间，宁夏大学自主研发的“智能风光互补节水灌溉系统”与阿曼签订了技术转移协议。宁夏大学充分利用中阿技术转移中心落户银川的机遇，积极参与“一带一路”建设，广泛开展人才培训和科研合作，内容涉及物联网控制技术、食品加工等各个方面。

习近平同志在党的十九大报告中提出，要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

沿着总书记指引的方向，宁夏大学围绕建设“区域特色鲜明、服务地方能力突出、西部一流的高水平教学研究型综合大学”总目标，以立德树人为根本，着力推进西部一流建设，办学成效不断创出新高。

深化改革，向现代化高水平大学迈进

宁夏大学近年来屡跨台阶，成为祖国西北引人注目的一座地方高校。2015 年成为教育部“全国毕业生就业典型经验高校”，2016 年被列为全国高校共青团“第二课堂成绩单”制度试点单位，2017 年又先后成为“全国深化创新创业教育改革示范高校”和“全国高校创新创业典型经验高校 50 强”。

2008 年，宁夏大学被列为全国“211 工程”重点建设高校；2012 年，学校成为“中西部高校综合实力提升工程”入选高校；2016 年，自治区党委政府提出：把宁夏大学办成西部一流大学。2017 年 9 月，教育部公布的“双一流”建设高校和建设学科名单中，宁夏大学的化学工程与技术学科位列其中。

在人才和资源的“马太效应”下，作为一个西部欠发达地区的高校，宁夏大学飞速发展的原因何在？

深化综合改革，激发内生动力。近年来，宁夏大学着力深化综合改革，加强和改进党对高校的领导，坚持和完善党委领导下的校长负责制，建立健全党委统一领导、党政分工合作、协调运行的工作机制，全面落实全国高校思想政治工作会议精神，加强党的基层组织建设和大学生思想政治教育，积极培育践行社会主义核心价值观，培育优良校风教风学风，强化顶层设计，提高办学质量。

人才是核心，机制是关键。宁夏大学强化顶层设计，深化综合改革，陆续实施了“宁夏大学人才队伍建设 531 计划”“‘贺兰山’学者岗位特聘计划”“优秀青年教师国际化水平提升计划”“青年教师综合实践能力提升计

划”“宁夏大学稳定人才计划”5个专项计划。

习近平同志在党的十九大报告中提出，加强师德师风建设，培养高素质教师队伍，倡导全社会尊师重教。宁夏大学按照“办大学即办学科，建学科即建队伍，建设西部一流大学必须抓住学科和师资队伍这两个关键”的思路，引才、聚才，充分调动了广大教师的积极性。直面问题，才能解决问题。宁夏大学坚持问题导向，在重点领域和关键环节实现突破，全面推进制度创新和管理创新，全面提升学校办学实力和核心竞争力。该校还完善校院两级管理体制，转变学校对学院的人事人才管理模式，扩大学院在人才招聘、职称评审、岗位聘任、绩效考核与分配等环节的自主权。

改革仍在深化，宁夏大学从运行机制上正在向一个充满生机、富有效率、更加开放的现代化高水平大学迈进。

面向未来，服务西部经济社会发展

习近平同志在党的十九大报告中强调，加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展。把宁夏大学办成西部一流大学，这是支撑宁夏经济社会创新驱动发展的需要，也是整个西部的需要。

宁夏大学重点建设具有国家一流学科基础的民族学、草学、水利水电工程、化学工程与技术4个学科，以期形成与自治区经济社会发展紧密结合的优势特色学科方向。通过打造国内一流的学科团队，产出一批标志性学术成果，到2020年，在全国学科评估排名中，这四个学科要位列西部高校前5名或前20%。

宁夏大学重点建设具有西部一流学科基础的计算机科学与技术、园艺学、生物学、机械工程、理论经济学、生态学等6个学科，以期凝练形成与自治区支柱产业紧密结合的特色学科方向。

为保证学科建设目标任务的实现，宁夏大学大胆创新，试行高层次人才年薪制、协议工资制、项目工资制等多种分配方式和与创新成果挂钩的薪酬激励机制，一批高层次学科领军人才和有较强发展潜力的中青年学科骨干加快汇聚。

历尽千帆，归来仍是少年。即将迎来建校60周年的宁夏大学，培养学子无数，他们心系西部，在不同岗位、各个角落奉献着青春。面向未来，宁夏大学正在建设西部一流大学的道路上砥砺前行。（整理：孙思佳，来源：光明日报，2017-10-24）

● 纵览全球

跨国高等教育的新面貌

国际联合大学，通常是指不同国家的两所大学，通过高校或政府间合作办学建立的一种具有独立性的高等教育机构。但人们往往会把这种机构和大学的国际分校相混淆。

新加坡科技设计大学就是一所国际联合大学。2009年，新加坡科技设计大学由麻省理工学院、浙江大学和新加坡管理大学三所高校合作正式成立。这种新的合作形式为这所大学在专业知识，办学等方面带来了新的方法和经验。

目前在中国，有这么几家中外“合资”的国际联合大学。例如，2006年在苏州成立的西交利物浦大学，以及由中国华东师范大学和美国纽约大学合作成立的上海纽约大学。这些大学都各自独立，是与国家政府合作注册成立的或公立或私立的高等教育机构，而并不是某个大学在国外的分校。

国际联合大学的运作模式

国际联合大学存在着不同的运作模式。比如德国的双边模式，主要是通过两国政府之间签署谅解备忘录的形式来达成合作关系。

目前，德国主要运用这种模式与埃及，约旦，阿曼，越南，土耳其，哈萨克斯坦，蒙古和印度尼西亚等国家的政府机构合作办学。尽管各国在资助方式上有所不同，但是在建立联合大学的发展计划、政策等方面，合作办学的外国政府机构都能得到来自德国大学联盟的帮助。

中国的合作模式与德国不同。根据《中华人民共和国中外合作办学条例》，外国大学若要在我国建立联合项目、学院或是大学，必须要与中国国内的高等教育机构合作。

截至2017年，中国共有9所联合大学，合作伙伴包括英国，美国，以色列，中国香港和俄罗斯等。

越南政府目前也在积极推行联合大学模式，并与法国，德国和日本建立了合作关系。可以肯定的是，国际联合大学的模式不止一个，但必然需要各国合作共同开发。

建立国际联合大学的原因

主办国和合作国对于建立联合大学的动机及出发点各不相同。

对于主办国来说，建立国际联合大学的理由如下：

增加学生入学率；

提供利基市场；

出于某种政治目的；

将联合大学作为“灯塔学院”，在院校治理，知识生产，质量保证，资金和教学方面进行创新和实践；

提高高等教育体系的现代化与国际化。

合作国建立国际联合大学的理由如下：

打造国际品牌；

为本国教师和员工能够在国际流动提供机会；

建立国外研究创新基地；

招收研究生；

开发国际项目和提高教学国际化；

出于某种政治关系。

许多人认为，建立联合大学的主要动机只是为了赚钱，然而联合大学的运行需要所有合作伙伴的大量投资，因此要想利用它盈利还要经历一个长期的过程。

谁来提供课程及学位？

对于国际联合大学，第一个值得关注的问题就是“谁来为学生提供课程和学位？”由于主办国和合作国的政策及规定不同，因此对于这个问题的回答也有不同。

目前常用的办法有三种。第一种，也是最常见的一种，就是双学位课程；第二种是由其中一个合作国提供课程及学位资格；第三种是由新成立的联合大学提供课程方案及学位资格。

一般来说国际分校是由母校来提供课程及学位，因此以上这三种方法也清晰地表明了联合大学和国际分校之间的不同。

国际联合大学涉及的国家有多少？

这个问题并不好回答。国际联合大学现在仍处于发展初期，大多数联合大学

成立还不到十年。到目前为止，全球共有不到 25 所联合大学，也有几所正在规划当中。

比如，中国的 9 所联合大学都只涉及一个主办国和一个合作国；新加坡模式涉及到一个主办国和两个合作国；越南是把这三种方法结合起来；埃及则是结合了其中的两种办法。

德国的双边模式与中国模式不同。双边模式中的“联合”可以理解为两国之间的合作手段，新建立的国际联合大学是在相关国际合作计划的基础上，与德国大学联盟合作建立的。

注意与其他合作形式区别开来

国际联合大学经常会因为使用外国高校的名字而让人把它与国际分校相混淆。

比如越南英国大学。这不是英国与越南的某个院校合作开发的，也不是某所英国大学的分校。它在越南被注册为私立的外国大学，并由英国不同的大学特许经营。

欧洲目前正在开发区域联合大学，让学生通过网络在学校的一些附属机构进行课程学习，但这种形式也不是国际联合大学。

展望未来

区别于跨国，跨境，离岸和无国界教育，跨国教育（IPPM）的范围和规模目前正在迅速扩张。双联课程正在变成双学位或多学位课程；特许经营项目正在向特许经营大学转型；国际分校机制正在成熟，将来可能会独立于母校自成一所大学；联合大学也在近期得到发展。毫无疑问，IPPM 将在未来继续创新。

但是，随着联合大学学生入学率的增加，出现了新的合作模式和新问题，这些都需要各个国家和合作机构在政策制定，数据收集，联合治理，监测和质量保证方面多加关注。

联合大学目前仍存在很多问题，因此对于学者，政策制定的参与者，从业人员，博士生导师，教学人员和学术带头人都需要对 IPPM 进行更多的研究和分析，以确保大众不会将 IPPM 与其他国际办学模式相混淆。（编译：庞娇，来源：大学世界新闻，2017-10-27）

高校如何培养学生创造性

德克萨斯莱斯大学的作曲与音乐理论教授 Anthony Brandt 说：“我们不断在社会上寻求更多的创新者，但是我们似乎正在将他们往错误的方向上培养。”

Brandt 教授曾在伦敦与 David Eagleman（一名在斯坦福大学教书的神经科学家和企业家）一起出版了他们的新书《逃亡物种：人类创造力如何重塑世界》。

“此书分析了为什么我们是唯一做出有创意事物的物种 - 因为人的大脑有很多不同思维方式”。

Eagleman 博士继接着说：“人类的大脑接收输入，然后进行整合，并提出新的变体。但问题是，如何改善我们的教育制度来培养人类大脑的这种特性？”

两位作者根据自己的经验提出了一些看法。Eagleman 博士回忆说，“在大学时期，我学过电气工程和物理学，我发现这些课程无聊至极，因为我们所做的一切尝试就为了得到课本背后的答案。因为这些领域的吸引力都渐渐消失了，同样地我结束了英美文学专业，后来我又回到了科学研究领域，从不同的角度重新发现了这一领域的神秘。”

Brandt 教授是一位作曲家，也是如他所描述的具有“现代古典”风格的学者，这说明他受到了贝多芬和巴托克的启发，并以此作为自己创作的基础。

他告诉泰晤士高等教育“所有的创造力都来源于先前的经验，你的原料库越丰富，你进行重新组合的能力就越强。”

工程学课程也可以像 Eagleman 博士所说的那样，“教给学生所需要的基础原料，然后请学生们用七种不同的方式来制造搅拌机或飞机机翼，而不仅仅是想到书后面的答案”。

那么这些对大学在实践中意味着什么呢？

“逃亡物种”列举了包括麻省理工学院 20 号楼的例子，这是“核物理学家在食品研究人员附近工作”的临时战后“胶合板宫殿”以及“Noam Chomsky 构建关于人类语言的开创性理论”的地方。它还描述了莱斯大学的一个项目，大学生发现了为贫困国家的医院开发廉价静脉滴注的方法，这些贫困国家的电力供应不可靠，“婴儿会冒着致命的过度水合的风险”。在马拉维的试验期间，最初的解决方案巧妙地使用了捕鼠器，修改后证明其非常成功。

当被问及有关大学进一步创新培养的例子时,Brandt 教授举了一个被莱斯人称之为“怪物”课程的例子,该课程汇集了“说罗曼语的人,他们在文学中训练怪物”,学生们都必须自己创造怪物。

他说:“能够步入到大学的层次,看到这种多样化的产出,每个人都掌握了相同的素材,然后以不同的方式将它们创造出来——这样的感觉真的很让人兴奋。”(编译:吴宇,来源:泰晤士高等教育报,2017-10-29)

哪些国家在高等教育层面的资助程度更高?

高等教育的资金来源一直以来都是社会各界的讨论热点,关于学生应该贡献多少的争论往往是主要症结所在。而另一个资助方面的争论点则是中央政府(与地方或区域政府不同)对高等教育不定期资助数目不明确。

根据经济合作与发展组织(OECD)的最新概览报告表明,(政府)对高等教育的资助总体上比学校更集中。

2014年,在整个经合组织成员国家,初等教育、中等教育和大专以上(非高等教育)的初始公共资金中,平均有55%来自中央政府。与此相比,高等教育比例则达到87%。在允许不同级别的政府间转移资金后,一旦中央政府向地方政府提供公共资金分配,学校和学院的资助就会更加分散。

在允许这种公共资金转移后,来自中央政府的学校资金比例将降至经合组织国家平均水平的42%。但对于高等教育而言,这种资金转移只会导致中央政府的份额降至85%。

据报告表示:事实上,高等教育资金集中在经合组织内部。“在17个国家,中央政府是高等教育初始资金的唯一来源”,“除两个国家外,其余国家并未向地区或地方政府转移资金”。

英国是高等教育资金体系完全集中的国家之一。然而,仍有一些国家选择以更加分散的方式为其大学和其他高等教育机构提供资金。一些欧洲国家尤为突出:例如,西班牙高等教育初始公共资金的80%来自地区政府(鉴于加泰罗尼亚当前的政治危机,这是一个具有先见之明的事实)。

其他拥有类似资金配置状况的欧洲国家是那些具有强烈区域特征的国家,这并不令人惊讶:比利时和瑞士,有着截然不同的语言社区;而德国在决策方面发

挥着重要作用。高等教育经费的三分之二以上最初来自地方政府。

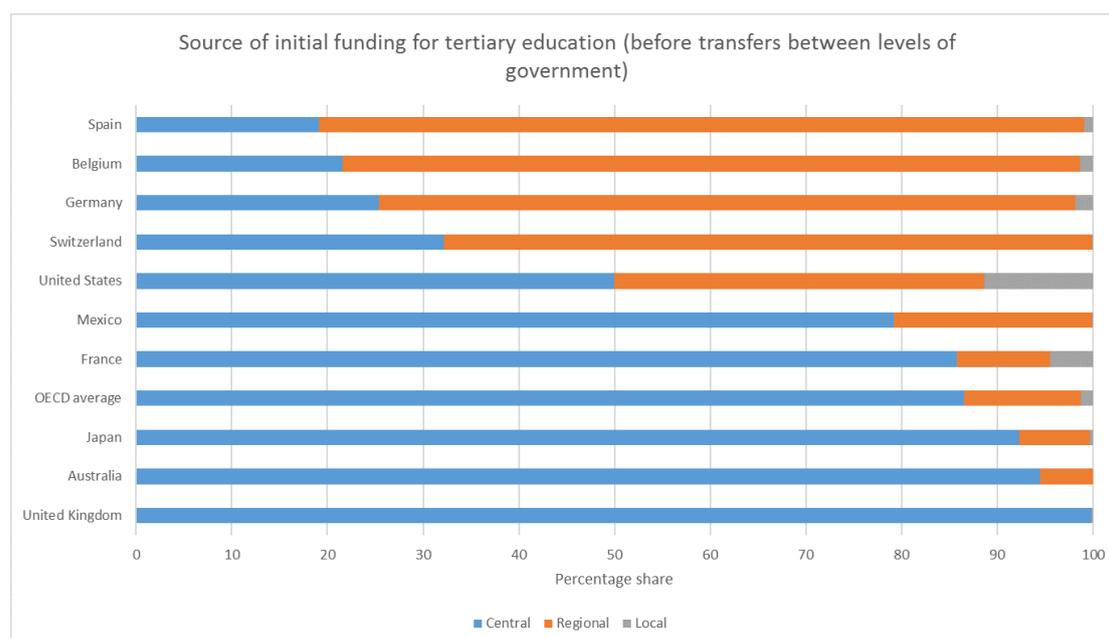


图 1：高等教育初始资金来源（在各级政府间转移之前）（来源：OECD）

美国是另一个资金分散化程度很高的国家，反映出各个州在公立大学体系中的作用。而放权程度最高的国家，一旦在各级政府之间转移公共资金，情况就会一成不变，但值得注意的是，在瑞士，更多的资金最终流向了区域一级。

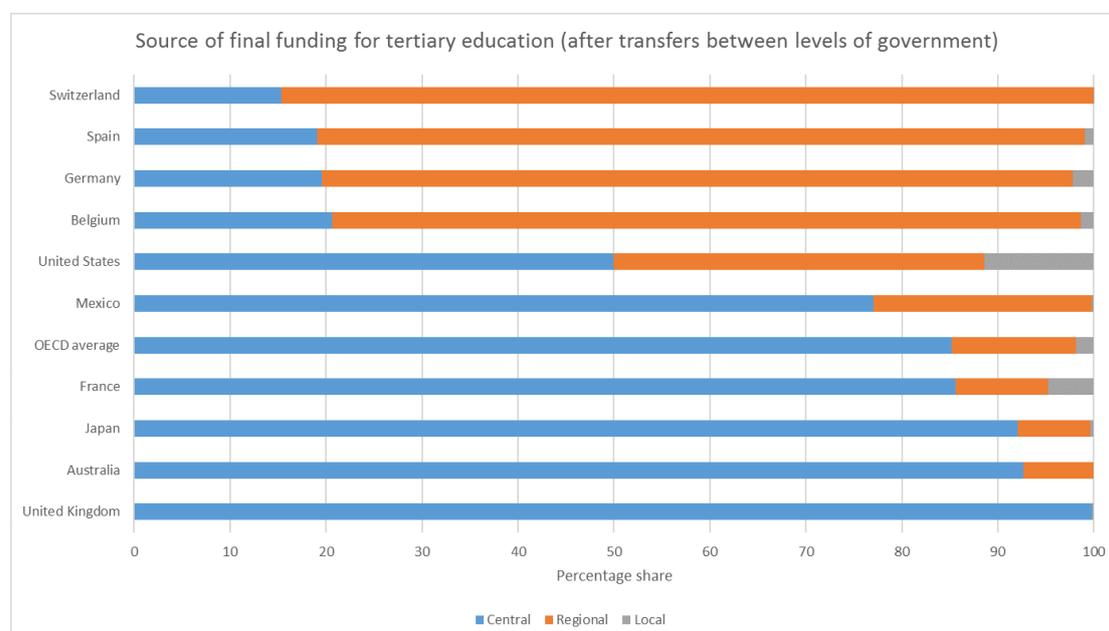


图 2：高等教育初始资金来源（在各级政府间转移之后）（来源：OECD）

与此同时，与学校不同，大多数地方政府在大学资金中所占比例不高。该报

告表示：“在整个经合组织国家，来自当地来源的公共资金平均低于资金转移前后的 3%。”“唯一的例外是芬兰、爱尔兰和美国，地方政府在转移后为高等教育提供了 10% 以上的资金。”（编译：李想，来源：泰晤士高等教育报，2017-10-30）

世界经济论坛（WEF）发布《全球竞争力报告》

近日，世界经济论坛（WEF）发布了《全球竞争力报告》。瑞士连续 9 年蝉联全球竞争力排名榜首，美国、新加坡紧随其后，分列第二、第三位。中国位居世界第 27 位，较去年上升一位。

自 1979 年来，世界经济论坛每年发布一次《全球竞争力报告》。这份报告是以美国哥伦比亚大学教授萨拉·伊·马丁提出的全球竞争力指数（Global Competitiveness Index，简称 GCI）为基础而编订的，数据来源于可公开获得的数据以及经济合作与发展组织（OECD）委托的调研机构对相关国家开展的调研。

全球竞争力指数的定义为，决定一个国家生产力水平的政策、制度以及影响因素的集合体，它包含 12 个指标，分别为法律和行政架构、基础设施、宏观经济环境、卫生、初级教育、高等教育与培训、商品市场效率、劳动力市场效率、金融市场发展、技术发展成熟度、市场规模、商业发展完备性、创新。

根据阶段发展理论，基于人均国内生产总值（GDP），世界经济论坛将所调查的所有经济体分成 5 类：要素驱动阶段、效率驱动阶段、创新驱动阶段以及从第一到第二阶段、第三到第四阶段的过度阶段。位于不同阶段的经济体的三大类要素权重不一样，因此可以较为全面科学地反映一个经济体的竞争力。

从整体排名上看，中国在今年的全球竞争力报告中表现良好，得分为 5.0 分（7 分为满分，0 分最低）。其中，基本需求指数（Basic Requirements）得分 5.32，较去年下降 1 名；效率增强指数（Efficiency Enhancers）得分 4.88，分数有所提高，位列世界第 28 名，较去年上升 2 名；创新和复杂要素指数（Innovation and Sophistication）得分 4.33，也比去年稍有提高，位列世界第 29 名，与去年持平。

在与教育和创新相关的一些指标中，“初等教育”的指标包含入学率和教育质量两个层面，芬兰在该项指标上再次拔得头筹；中国的初等教育入学率仍然保持全球第一位，排名较去年有较大提升，排在 47 位。

高等教育与培训指标主要考查中等教育入学率、高等教育入学率、高等教育的人才培养是否满足劳动力市场和经济发展需求、数学和科学的教育质量、学校管理质量、学校互联网的接入程度、在本地获得培训的程 度、员工得到培训的程 度。在这项指标中，新加坡、芬兰和美国分列第一、二、三位，日本名列第 23 位，中国排名第 47 位，较去年上升了 7 位。在高等教育人才培养满足经济发展需求的子项中，中国排名 29 位，比去年上升了 14 位，学校管理质量排名第 50 位，较去年也上升了 11 位。“创新指标”重点考查创新力、科研机构质量、企业研发投入程度、校企合作、政府采购高科技产品投入、科学家和工程师等专家的使用程度以及专利数量。这项指标中，排名前列的国家包括瑞典、美国、以色列和芬兰，中国位列第 28 位。

从报告中可以看出，教育、科技、文化、创新力仍是一个国家核心竞争力的重要指标，特别是随着全球新一轮科技革命的发展，这些指标的影响力将愈加凸显。而不管人才的培养、知识和技术的创新，还是社会文明的建设、文化的传播，以及国家核心价值观的树立归根结底还要通过教育。中国是世界上最大教育规模的人力资源大国，从报告中也可以看到中国各学段的入学率在逐年提升，初等教育的入学率一直位居世界第一，然而在高等教育与培训、产学研合作等方面仍有进步的空间。（来源：中国社会科学网 2017-10-13，整理：赵静）

2018 年美国大学排名的结果：高等教育的游戏改变者

“学生及其家长理应获知更加全面的高校排名信息，所有高校也都应该置身于更加完善的评估标准之下，这样一来，各高校就能够更为充分地展示自身优势，同时它们的表现也能够被更为准确地衡量出来。而关于这一切的信息，都由我们负责传送。现在我们做到了！一年前首次在《华尔街日报》和《泰晤士高等教育》中公布的美国大学排名，就已经改变了游戏规则。”泰晤士高等教育的编辑部主任菲尔·巴蒂说。

《华尔街日报》与《泰晤士高等教育》合作时，并没有采用通过奖励高校以提高其准入门槛的机制，而是通过制定一个排名榜，来承认榜内的高校在破除某

些障碍方面所发挥出来的价值。菲尔·巴蒂表示：“我们没有奖励那些为‘更好’的学生提供教育的大学，而是创建了一个通过奖励高校以使其更好地教育学生的排名。”

事实上，《华尔街日报》和《泰晤士高等教育》上的大学排名解决了所有对于学生和他们的家庭来说都至关重要的问题：这所大学有充足的资源来教育学生吗？这所大学的学术声誉好吗？它是否有一个包容的、多元化的校园社区？或许最重要的是（尤其是当美国毕业生身负 1.3 万亿美元的债务时），它为学生们提供了一个明确的答案：当我进入这所学校，那么我顺利毕业、能够偿还贷款并找到一份好工作的可能性有多大？

“在编制这些排名结果时，我们打破了美国大学排名行业日渐僵化和日趋落后的现状，而是选择用更好的方法来创造和利用新的数据来源，为美国高等教育描绘更加清晰的图景。”菲尔·巴蒂说：“美国教育部副部长杰米·斯图德利对于我们创造的开创性增值指标赞赏有加，她认为‘这是一个非常聪明的选择’。因为这些指标使我们不仅能够从绝对角度看待毕业生的成功——顶尖学生进入顶尖高校学习并且得以就任各种高级职位——同时也承认每所高校通过充分考虑学生及学校自身的特点，而在转变学生生活方面所做的贡献。”

菲尔·巴蒂最后说道：“我最喜欢的评论来自于数学家兼作家（以及排名怀疑论者）凯茜奥尼尔。她指出，如果这些排名能够被认可和运作起来，实际上对美国来说是具有相当大的积极意义的，因为这意味着大学将会接纳更加多样化的学生，并能够在他们的成功路上助其一臂之力。对此，我完全同意。”（编译：钱畅，来源：泰晤士高等教育，2017-10-11）

表：2018 年美国大学排名前 10 名

2018 年排名	2017 年排名	机构	城市	州
1	2	哈佛大学	剑桥	马萨诸塞
2	5	哥伦比亚大学	纽约	纽约
3	3	马萨诸塞州理工学院	剑桥	纳塞诸塞
3	3	斯坦福大学	斯坦福	加利福尼亚
5	7	杜克大学	达勒姆	北卡罗来纳
6	6	耶鲁大学	纽黑文	康涅狄格
7	12	加州理工学院	帕斯德纳	加利福尼亚
8	4	宾夕法尼亚大学	费城	宾夕法尼亚
9	9	普林斯顿大学	普林斯顿	新泽西

10	8	康奈尔大学	伊萨卡	纽约
----	---	-------	-----	----

法国推新教育改革方案助高中毕业生选适合专业

《欧洲时报》近日刊文称，法国政府在经过与学生及家长的长期协商后，于10月30日宣布了最新高等教育深度改革方案。今后，高中生一升入毕业班，就将指明自己的大学专业志愿，并得到教师的个别辅导。

法国实施大学“义务教育”，禁止大学以分数或其他条件筛选学生。但近些年来，法国大学的师资力量远达不到学生人数的增长速度。因此，在实践层面，法国大学普遍采用加试甚至抽签的方式决定学生录取。法国总理菲利普和高等教育部部长维达尔于7月17日起，就高校改革与大学生、大学校长、教师和学生家长代表进行了全面协商，并于10月30日宣布了改革决定。此次改革最大的一个新颖点是，高中生一升入毕业班，就指明自己的高校专业志愿，并将得到教师的个别辅导。首季度班委会提出初步建议，二季度班委会对其专业选择方向给出正式意见，此意见将转告相关大学。今后，为了帮助学生在浩瀚的专业中进行选择，每个高中毕业班为此配备两名主要教师，将组织为期两周的专业选择辅导。此外，将派3000名大学生“使者”到各高中去，向高中生解释大学的专业和运作机制。大学将采取多种措施，例如在阶梯教室里接待高中毕业班级，让他们对大学课程有感性的认识。新的高校在线招生录取系统将于2018年1月推出，以每个高中毕业生的志愿顺序及其居住地点为标准的旧系统将告结束。今后，高中生填报的专业志愿将不超过10个(目前是24个)且不排除顺序。相关高校专业的教学小组将研究每项志愿，申请人随后在愿意就学的学校中，选择自己希望学习的专业。筛选性专业无任何变化，如名牌高等专科学校预备班、大学技术学、高级技术学、双学士学位等。对于非筛选性专业(学士学位)，大学将研究所有高中生的申请材料，对申请人给出三种答复：“同意”、“同意但待定”及“等待”。若是第二种回复，大学将根据申请人的高中毕业文凭性质、动机和学习计划，向其提出适当的方案。假如大学认为申请人不符合学习某专业的条件，该高中生可以进入所选专业开设的预备班学习一年。名额“紧张”专业，如心理学、体育科技与运动学专业，2018年学生名额将有所增加。此外，若某个专业的学生名额少于需求，申请人将被列入等候名单。涉及列入等候名单的学生，未来将组成大学区区长领导、

中学和大学教师参加的专门委员会，根据申请人的高中毕业成绩和学习计划，为其提出学习方案。

每所大学的指导老师将与学生一起，确定量身定制的学习进程。这样，大学生可以按不同速度，攻下学士学位。有些大学生可以在拿到高中毕业证书后，跟大学制定一项计划，享受大学生地位，申请休学一年再上大学。这样一来，不会有空白年，每种学习经历都可以获得一定学分。（整理：韦维，来源：中国新闻网，2017-11-1）

新西兰：新政府确认免费高等教育明年开始实行

新西兰新政府鼓励即将在新一年接受免费一年高等教育的学生在 12 月 16 日申请入学。

新任教育部长 Chris Hipkins 表示，无线官员正在紧急工作，预计在 2018 年 1 月实施这项政策。

政府正在快速跟进其关于高等教育的承诺，内阁目前正在详细规划阶段，为新生推出一年的免费高等教育，每周提高 50 美元学生津贴，并且每周增加 50 美元生活花费方面的学生贷款。

教育部长 Chris Hipkins 表示，这些政策将在明年 1 月 1 日起生效。未来的学生和高等教育机构应该像往常一样继续为明年的学习和入学安排做准备，包括开始或继续申请学生贷款或津贴。

StudyLink 正在鼓励有意向的学生在 12 月 16 日之前申请，并及时提供他们的证明文件，以确保他们的申请在 2018 学年开始时分类。

免费政策将适用于大学新生，学徒、行业培训和工艺专科学校学生以及以前没有接受过高等教育的人。2021 年免费教育年限将延长到两年，2024 年延长到三年，如果条件允许的话，可以更快。额外的学生支持一年预计耗资 2.7 亿美元，免费高等教育政策实施的第一年将花费 3.4 亿美元。

Hipkins 表示：“学生、学校和高等教育机构都渴望了解全部的细节，我们将确保他们及时得到他们所需要的信息。与此同时，他们可以放心，免费学习的第一年将在明年开始，并且他们应作出相应计划。”（整理：孙思佳，来源：新西兰先驱报，2017-11-2）

“一刀切”的质量审查体系迫使英国私立大学 “撒谎”

一名高级学术标准评估员对英国的“一刀切”的质量评估体系进行了抨击，声称它迫使其他供应商的员工伪造证据来应对检查。

在对质量保证局运营审查方法的一次特别攻击中，曾对标准监管机构进行过多次审查的彼得·格林(Peter Green)表示，目前的系统正迫使供应商的员工“故意并且蓄意”提交虚假陈述，以通过他们的检查。

格林先生在伦敦丘吉尔学院发表的一份期刊上写道：“当大学学费不超过6165 英镑时，以“与大学部门相同的标准”对待供应商，这是不公平的。大学最多可以收费 9250 英镑。”

格林最近发表在“当代发展与管理研究杂志”上的论文“QAA 评论：事实或捏造”中写道：“与大学相比，每名学生的学费收入赤字为 3000 英镑，不提供任何考虑或减轻情节的理由。”

格林先生解释道：“考虑到供应商内部的“稀缺资源”，以及对他们所能取得的大学成绩的不切实际的期望，“学术界正在捏造事实，展示出机构福利的公众形象，以获得资助和课程认证”，他的白牧师学院由贝德福德郡大学认证。

他补充说：“这些都是供应商生存的必要行为，”他把供应商比作“发誓要避免定罪的罪犯”。

格林解释说：“对于机构管理人员和学者来说，必须不惜一切代价避免公布业绩不佳的证据。”

在评论这些说法时，QAA 学院和供应商的主任威尔·内勒(Will Naylor)表示，格林先生的“个人观点”与 QAA 的丰富经验没有任何相似之处，并表示他并没有提供“支持他的主张的证据”。

奈勒补充称：“我们按照英国高等教育质量准则的规定，对英国所有高等教育机构都抱有的相同期望，并对这些机构进行评估。”世卫组织表示，自 2014 年以来接受审查的供应商中有 16%面临失败的判断，这一事实与格林先生所说的“审查容易导致捏造事实”的说法不符。

格林先生主张对目前的“大爆炸系统”进行“彻底改革”，在这种系统中，负面评级可以迅速导致机构关闭，他声称，强调“持续发展”和“双方共同努力确保成功结果”的新模式将获得对质量的更诚实的评估。

相反，供应商的员工只是“在重要的验证之前受过良好的培训”，而“通过QAA认证评估完全是为了学习和练习知道胜利”，格林先生表示。“这是鹦鹉的练习，”他总结道。

格林先生在给“泰晤士高等教育报”的一份声明中表示，他的论文代表了“内部人士的观点”，并吸引了其他审稿人私下表达了类似的担忧。

他坚称，自己在担任审查员时“严格”遵守了QAA的规则，并明确表示，他认为与他共事的所有审查员也“采取了专业行动……提供相称和合理的调查结果”。尽管如此，他仍宣称，他认为现行制度“不利于供应商”。

格林表示：“试图让每个节目都符合同样的模板……QAA一直试图提供证据，证明公平竞争的环境只存在于虚构中，以满足政府的需求。”（来源：泰晤士高等教育 2017-11-01，编译：赵静）

香港：旨在创新与激励的研究生教育计划

去年，香港大学引入了一个全新的研究生教育计划。此次开发新课程的主要目的是为香港设计一个具有创新意义的世界级初级教师教育项目，以激发那些准备从事教师职业和未来教育领导者的师生在课堂中的活力。

建立在上一个非常成功的项目的基础上，新项目旨在解决理论与实践相结合的问题，这个问题是现代初级教师教育中面临的重大挑战。它是一个以研究为基础，将学习者对知识的理解、学校和教育系统相结合的课程体系。它通过基于学科的“方法”课程和“协作式课程探究”实践来鼓励和塑造卓越的教学方法，并通过每周学校体验（SE）将重点放在实践经验上，让师生无论在香港还是海外，都有真正有意义的体验式学习（EL）机会。

研究生教育项目改革小组负责人 Susan Bridges 博士说：“在我们实施项目的2016到2017的第一年中，我们真诚地感谢我们的老师和同学，专业的同事们，和非常支持我们的学校、社区，是我们的合作帮助我们实现了这一重要的里程碑！

“研究生教育改革计划的中心任务是要把理论与实践相结合。这是一个挑战

全球教师的教育项目，为了解决这个问题，PGDE 把重点放在创新和激励上。

我们的出发点是用我们的教育观念培养未来出色的教育家。

“从这个普遍概念出发，我们把设计的核心进行了一个深入的重组计划的实践。基于学科教师在学校技能的发展，我们继续去拓展‘专业实习’，但增加了一个纵向了解学校和学习者的计划，即我们每周都有一天重点全面发展学校经验以及新的实践学习的机会。”

为了解释“教育咨询”观点，Bridges 博士说，研究生文凭教育计划是基于学生和教师在学科调查组织工作探索教育理论的问题和案例下，然后检查现实中的学校环境。“协作探究课”旨在培育学生在研究生文凭教育计划里通过合作，在可能的情况下，在教学过程中使用学校经验来解决教育问题。

她补充说道：“新的 EL 组件为 PGDE 学生提供了新的校外机会，让他们发展和应用新的技能，并成为当地和全球的学习和教学社区的成员。我们以调查为基础的方法的核心是为现代教师提供更简洁、更多分享和反思实践的机会。”

布里奇斯博士总结说：“在最近的教师评论中，外界评论者对改革进行了积极的评价，我们期待着 2017-18 年度的发展。（编译：李梅月，来源：香港大学教育通讯 2017 年第 15 期第 1 卷）