

国内外高等教育动态

2017 年第 1 期 (总第 49 期)

中国石油大学(北京)高教研究所编

2017 年 1 月 12 日

本期目录

● 宏观政策.....	1
“十三五”继续把教育摆在优先发展战略地位.....	1
丰富供给结构提高高等教育质量.....	2
全国约 200 所高校试点向应用型转型.....	3
推进高校薪酬改革,完善科创补偿机制.....	4
国家级实验教学示范中心管理办法发布.....	5
● 热门动态.....	7
人民日报:大学要守住根本.....	7
一流大学国际化人才培养的共性特征.....	8
西北联大对“两个一流”建设的启发.....	10
核心素养是双创人才培养关键.....	11
为培养创新人才提供柔性环境.....	13
教育部召开大学生思想政治教育战线座谈.....	14
“互联网+”大学助“蚂蚁扳倒大象”.....	15
● 聚焦院校.....	18
京津冀三地高校达成共识——大学双创教育“独木难成林”.....	18
南京晓庄学院:思政课处处精彩.....	19
广东再投 100 亿重点建设 11 所地方高校.....	21
山东省投入 50 亿,2020 年冲击世界高校 500 强.....	22
● 纵览全球.....	23
澳大利亚新南威尔士大学:多余信息是学习的灾难.....	23
以色列:技术尖端人才培养的方式.....	23
悉尼科技大学校长:教育创新打造多元体制.....	25
德国的卓越计划声望大于实质影响.....	26
高产出率的学者往往有高引用率.....	27
衡量一个大学的价值仅看毕业生收入毫无意义.....	28
《中国留学发展报告(2016)》发布,中国海外留学生超百万.....	29
中国留学生在国外依旧承受着巨大压力.....	30

● 宏观政策

“十三五”继续把教育摆在优先发展

战略地位

国务院总理李克强 12 月 28 日主持召开国务院常务会议，通过国家教育事业发展“十三五”规划，推进教育现代化为国家建设提供人才支撑；确定扩大对外开放积极利用外资的政策措施，营造更加公平便利的市场环境。

会议指出，“十二五”时期，按照党中央、国务院决策部署，各方共同努力，我国教育改革取得显著成就，“十三五”时期要继续把教育摆在优先发展的战略地位。

会议通过了国家教育事业发展“十三五”规划，确定：一是推进教育公平。推动义务教育东中西部均衡发展，尤其要提高义务教育巩固率。增加中西部、贫困地区、革命老区、民族和边疆地区教育投入。继续提高重点高校招收贫困地区学生比例。实施教育扶贫结对帮扶，实现每一所贫困地区学校都有对口支援学校。保障残疾少儿、家庭经济困难学生、随迁子女、留守儿童等特殊群体平等受教育权利。

二是推进教育教学改革，促进提高学生创新和实践能力。落实学校办学自主权，鼓励有条件的普通高中实行“选课制”、“走班制”，推行产教融合的职业教育模式，新增高教资源向新的城镇化地区、产业集聚区等延伸，探索建立适应弹性学习、学分制和主辅修制的本科教学制度，逐步建立基于平时学业和统一考试、参考综合素质评价的普通高中和高校招生录取机制。鼓励高校推进内设机构取消行政级别试点。依法保障和提高教师待遇，吸引一流人才从教。

三是优化教育结构。在加强通识教育的同时，优先发展应用技术类和特色院校，新增高校招生计划主要向应用和技术技能型人才培养倾斜，加快培养现代农业、先进制造、服务业等急需人才。

四是扩大教育开放合作，鼓励社会力量和民间资本举办学校和教育机构，探索对非营利性和营利性民办学校实行差别化扶持，依法完善中外合作办学办法，提高教育国际交流合作水平。利用大数据、云计算等信息技术，推动“互联网+

教育”发展，促进优质教育资源共建共享。（整理：赵静，来源：教育部 2016-12-30）

丰富供给结构提高高等教育质量

习近平总书记在主持召开中央财经领导小组第十三次会议，研究落实供给侧结构性改革等工作时指出，“必须强化人力资本，加大人力资本投入力度，着力把教育质量搞上去，建设现代职业教育体系”。高等教育担负着人才培养和科学研究的重要历史使命，充分发挥高等教育在供给侧结构性改革中的重要作用，需要更新观念，丰富教育供给结构，创新教育供给，提高教育质量。

更新供给观念，树立创新、务实、开放的办学理念。一是牢固树立创新是解决教育供给侧改革的突破口的观念，要夯实人才队伍之基，走内涵发展之路。要以专业综合评价为抓手，加强教学建设；要深化教学改革，把人才培养做实；要以学科水平评估为抓手，提升 ESI 标志性创新能力，把科学研究做实，把服务社会做实。

二是要立足于高等教育的改革发展现状、立足于本校办学条件、办学特色，在充分了解国家的重大战略需求和本地区产业发展战略和产业转型发展需求的基础上，进行专业设置规划，使学科专业设置与国家发展战略、地方产业发展实现对接，促进经济社会发展。

三是一方面要“走出去”，加强与国外高校、与行业企业的合作，通过合作，了解当今高等教育发展的趋势和行业、企业所需的人才类型；另一方面要“请进来”，通过合作办学、请企业精英走进校园，促进高校与行业、地方发展的融合。

优化供给结构，提供丰富、多元、多样的教育供给。“自主择业、双向选择”的大学生就业市场机制下，大学生说读完大学找不到合适的工作，用人单位说遍地大学生却没有多少符合要求的可用人才。在供给与需求之间存在矛盾，最关键的还是有效供给不足。

优化供给结构，要提供多样化的专业选择。专业设置是课程设置的基础，要着眼于国家重大战略需求，着眼于行业、地方经济社会发展的现实需求，优化专业设置。要立足本校发展实际，将本校的特色专业办优办强，要着眼于新的需求，整合传统专业，设置跨领域的复合型专业，适应经济新常态的发展需要。

优化供给结构，要提供丰富的课程类型。开设的课程门数是衡量一所高校实力的重要体现。要采取有力措施，鼓励教师开好课、多开课，加强资源共享，尤

其要加强开设创新创业课程、企业课程、海外课程等。

优化供给结构，要促进教学形式多样化。要依托互联网技术，采取多维方式呈现教学内容；要推进研讨式课堂教学改革，积极探索 PBL、CBL、TBL 等教学方法，增强对学生的吸引力；要通过校内外实践基地的实习实践，强化学生理论知识与实践能力的结合。

促进供给升级，实现科学、精准、优质的人才供给。首先，要增强原始创新型人才供给。高校是“人才第一资源”的集聚区，是“科技第一生产力”的发源地。只有加强对原有高等教育供给、服务的改造和转型，才能实现原始创新型人才的优质供给。

其次，要增强技术创新型人才供给。技术创新型人才是原始科学发现 and 实际工程应用的中介和桥梁，技术创新对于企业的发展、核心竞争力的增强具有至关重要的影响。高校应主动作为，以开放的视野和眼光，积极与企业、市场对接，培养应用型创新人才，成为技术创新型人才供给的主要力量。

最后，还需增强创新创业教育的供给能力。“大众创业、万众创新”的时代号角下，高校要从创新创业课程的理论体系和实践体系开发、专业学科综合评价改革等多方面入手，培养大学生多领域交叉的能力结构和思维视野，激发和培养大学生的首创精神、企业家精神和创新创业能力，让想创业、能创业的大学生迸发创业行动，成功创业。（整理：赵静，来源：中国教育报 2016-12-19）

全国约 200 所高校试点向应用型转型

中国教育部副部长李晓红 30 日在国务院新闻办公室举行的政策吹风会上表示，要推动一部分普通本科高校向应用型转变，现在全国有约 200 所高校在进行这方面的试点。

国务院常务会议 12 月 28 日通过了《国家教育事业发展的第十三个五年规划》。《规划》集中阐述了全面落实立德树人的根本任务，以及改革创新驱动教育发展、协调推进教育结构调整、协同营造良好育人生态、统筹推进教育开放、全面提升教育发展共享水平等战略任务。

当下社会一方面存在企业用工难，另一方面大学毕业生就业难。李晓红表示，毕业生与社会需求的矛盾，就是人才供需的矛盾。要解决这个矛盾，就要加快调整人才培养结构，这也是教育“十三五”规划的一个战略任务。

首先,要加快高等教育结构调整。不要把全部高校办成综合性同质化的学校,而要推动一部分普通本科高校向应用型转变,这个应用型是面向社会需求的、面向各行业的。此外,还要加强职业教育。中国将积极推动职业教育产教融合、校企合作,加快培养社会急需的技术技能人才。第三,要深化课程教学改革。通识教育与专业教育相结合,特别是专业教育要与学校的特色相结合。

李晓红强调,要围绕几个关键词推进教育公平:一是保基本,二是补短板,三是促公平。保基本主要是保证基本公共服务教育系全覆盖,义务教育巩固率要从 2015 年的 93%提升至 2020 年的 95%。补短板的重点是中西部地区、贫困地区、革命老区、民族和边远地区。还要加大对农村地区的投入,实施乡村教师支持计划,解决乡村教师留不住等问题。针对高中阶段教育尚未普及,学前教育入学率偏低等问题,也要采取措施加快发展。促公平主要是精准扶助困难群体,保障困难群体孩子们有受教育的权利,面向残疾儿童、办好特殊教育,解决好社会关心的进城务工人员随迁子女和留守儿童教育等。(整理:庞娇,来源:中国新闻网,2017-1-1)

推进高校薪酬改革,完善科创补偿机制

教育部日前公布《高等学校“十三五”科学和技术发展规划》。《规划》指出,支撑世界一流大学和一流学科建设;推进高校研究人员聘用制度改革,不断完善对高校科技创新的补偿机制,支持高校推进人事与薪酬机制改革,建立健全与科研人员岗位职责、工作业绩、实际贡献紧密相连的分配激励机制。

《规划》提出,主要目标是:到 2020 年,高校科技创新质量和国际学术影响力实现新的跃升;服务经济社会发展能力和支撑高质量人才培养效果显著增强;开放协同高效的现代大学科研组织机制基本形成;引领支撑国家创新驱动发展,成为建设创新型国家和人才强国的战略支撑力量。具体目标包括:原始创新能力和国际影响力大幅跃升;引领国家创新驱动发展的能力明显提升;支撑学科建设和人才培养的效果显著增强;开放协同高效的现代大学科研组织机制基本形成。

《规划》指出,全面提升高校原始创新能力是高校科技发展的首要任务,是落实以科技创新为核心的全面创新,加速创新驱动发展的基础。要大力加强需求引导的基础研究,围绕可能催生重大创新和深刻影响未来发展的前沿科学领域、严重制约国家发展的重大战略领域、对经济社会发展具有重要支撑作用的民生领

域等，组织高校积极参与脑科学、纳米科技等重大科学计划和重点研发计划的实施。推进科技创新大平台和重大科技基础设施建设。要瞄准国际科技前沿，以国家目标和战略需求为导向，在高校培育和建设若干高水平国家实验室。发挥高校多学科交叉和人才优势，加强顶层规划和组织预研，支撑世界一流大学和一流学科建设。

《规划》提出，要深化科技与经济融合，推动新技术、新产业、新业态发展，实现动力转换，是高校科技支撑发展的直接体现。要积极参与产业技术创新体系建设，支撑构建各具特色的区域创新体系，支持北京、上海建设具有全球影响力的科技创新中心，加大对中西部地区的科技支持力度。要实现重点领域关键技术的突破，加快技术转移和科技成果转化，营造有利于科技成果转化的政策环境，建立市场化的科技成果转化运营机制。要加强高水平科技智库建设。以全球视野和中国视角谋划智库建设。形成一批特色鲜明、国内一流、国际知名的中国特色高端科技智库，在国家科技创新战略和重大决策中发挥有力支撑，在国际科技创新领域中拥有较大话语权。

《规划》强调，要大力推进科研组织方式和聘用机制改革。启动高校科研队伍组织方式改革。鼓励高校自主设立科研岗位，推进高校研究人员聘用制度改革，建立专职科研队伍。加强博士后队伍建设。建立健全科研人才双向流动机制，试点将企业任职经历作为高校聘任工程类教师的必要条件；不断完善对高校科技创新的补偿机制，支持高校推进人事与薪酬机制改革，建立健全与科研人员岗位职责、工作业绩、实际贡献紧密相连的分配激励机制。（整理：庞娇，来源：中国新闻网，2016-12-20）

国家级实验教学示范中心管理办法发布

根据教育部今日公布《国家级实验教学示范中心管理办法》（以下简称《办法》），示范中心立项申请的条件之一是近4年未发生安全责任事故。

示范中心是高等学校组织高水平实验教学、培养学生实践能力和创新精神的重要教学基地，是教育部依托相关高等学校建设的国家级实验教学示范平台。其主要任务是聚焦国家人才战略和社会发展需求，紧扣高等学校人才培养目标，开展实验教学研究，创新实验室管理机制，探索引领实验教学改革方向等。

《办法》指出，作为示范中心建设和运行管理的主体，高等学校应将示范中

心建设和基本运行经费纳入学校年度预算；在重点改革推进，人才引进和队伍建设、自主选题研究等年度计划中对示范中心给予重点支持；提供人力资源、实验场所和仪器设备等条件保障。组织示范中心的申报、论证，定期做好自评自查工作。审议并确定示范中心名称、发展规划和目标、组织结构等重大事项的调整，经主管部门审核后报教育部备案。制定示范中心运行管理的实施细则，负责日常监督管理，组织示范中心年度考核。聘任示范中心主任，组建教学队伍和管理团队。

《办法》明确了示范中心立项申请需具备以下基本条件：（一）人才培养目标明确，实验教学体系完备，实验教学方式方法特色鲜明，学生实践能力和创新精神培养成效显著，具有典型示范意义；有承担国家和地方教学改革的能力；具备开放共享的条件，能够广泛开展国内外交流与合作。

（二）拥有一支由高水平教授负责，实验教学与理论教学队伍互通，校内外师资顺畅流动，教学、科研、技术兼容，核心骨干相对稳定，年龄、职称、知识、能力结构合理的实验教学团队。

（三）具有充足实验教学条件，人员与场所相对集中；具备优良的实验教学和实验室管理信息化、网络化、智能化条件。

（四）具有较为完善的管理制度、教学质量评价和保障体系，实行中心主任负责制。

（五）示范中心申请立项时，应已经使用申报名称运行 4 年以上，同时获得省级示范中心称号 2 年以上，符合教育部立项指南发布的建设要求和申请条件等。

（整理：李想，来源：法制日报，2016-12-28）

● 热门动态

人民日报：大学要守住根本

形形色色的世界大学排行榜，总能引起社会各界的关注。大学的管理者们其实都明白，这些排行榜未必科学，但大家都怕排名不好看，影响了社会公众的评价，所以老盯着那一套指标体系。不过，也有特立独行的大学不为所动，比如日本的京都大学。

京都大学的办学规模，比咱们的北大、清华都要小一些，这几年，办学经费也被咱们超过了。在那些流行的世界大学排行榜上，京大往往比不上北大、清华，甚至有时还被甩开挺远。但是，京大已经培养了9位诺贝尔奖得主，“京都学派”举世闻名，大家公认，这就是当之无愧的世界一流大学。

京都大学的一流之路，走得超然而自信，原因就在于它始终守得住根本，而不追赶时髦。以“自由”学风和“和谐”理念立校的京大，在一个多世纪的风云激荡中，既能够包容独立自主的教育和研究，不断孕育和激发出新的思想，又能够勇于担当社会责任，深刻地参与日本的历史进程。无论世事纷纭，京大校园都是比较宁静的，保持了“自重自信、自主独立”的校风，老师们静心治学、全心育人，学生们安心求学，能够忍耐寂寞、拒绝浮躁。

在办学实践中，京大力求给学生最大的弹性空间。全教员参与基础教育、全校开放选课、全校开放资料室和实验室、自由转学、互换学分……而量化考评被放到最末位置，上课没有“点名”，大量课程不设考试。这种“散养”“放养”，当然不意味着放任自流。恰恰相反，京大的学位制度极其严格。

现在，很多人的眼睛光是盯着美国，但其实京都大学这样一些欧美之外的特色名校，同样值得我们多多关注。

“何为世界一流大学”是一个言人殊的老问题。数据、排名这些东西，似乎是可以把一流大学量化了，但假如被牵着鼻子走，那就会一步步丧失特色。

大学的根本是人，大学必须以人为本、育人为本，必须重视精神和文化的涵养。重物轻人、重科研轻教学、重数据指标轻思想文化、重智育轻德育等等倾向，应该反对和克服。大学要专注于教育和学术本身，把主要精力集中到自己的核心使命上来，守住了根本，就能为国家民族、为人类文明做出应有贡献，也一定会

得到普遍尊重。我们扎根中国大地办大学，就是要根植历史、尊重传统、守正创新，只有办出自己的特色、坚守自己的价值，才能取得真正的成功。（整理：赵静，来源：人民日报 2016-12-27）

一流大学国际化人才培养的共性特征

在我国全面建设世界一流大学与一流学科进程中，必须牢牢坚守人才培养的基本底线不动摇。12月7日至8日，全国高校思想政治工作会议在北京举行。习近平出席会议并发表重要讲话，他强调，我国高等教育肩负着培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人的重大任务，必须坚持正确政治方向。高校立身之本在于立德树人。只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。

世界一流大学正是通过培养了大批具有家国情怀、国际视野、全球竞争力与世界担当的高素质人才奠定了世界一流大学的声誉与竞争力。准确把握世界一流大学国际化人才培养的共性特征是提升我国“双一流”建设高校人才培养目标和质量的重要参考。

培养具有家国情怀的人才

世界一流大学特别强调培养人才的家国情怀，既知悉国情、热爱祖国，还愿意为祖国繁荣发展做出贡献，美国著名西点军校校训就是“责任”“荣誉”“国家”。我国高等教育要以培养具有家国情怀，愿意为社会主义现代化建设事业做奉献的各行各业高素质人才为根本使命，就是要深刻理解并全面贯彻落实党的十八大所提出的教育方针，即：坚持教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务，把立德、树人作为教育的根本任务，全面实施素质教育，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，努力办好人民满意的教育。

培养具有国际视野的人才

国际视野也就是全球眼光或者国际视角。人才的国际视野，可以表述为：有国际眼光或国际视角，能站在全球或更广阔的角度观察与把握世界各行各业发展规律与趋势，并为自身与国家事业服务。在拥有国际眼光与视角基础上，还要能准确把握世界发展规律与未来发展趋势，对此做出准确的判断，并有针对性地做出相应战略调整与布局。拥有国际视野的根本目标还在于整合全球先进理念与先

进生产要素而服务于自身与国家事业的发展。

在全球化加速背景下，我国高等教育也要以培养各行各业具有国际视野的人才作为基本要求。将国际视野的培养融入人才培养的全过程，包括建设具有国际显示度的课程体系、师资队伍，创新与加强国际理解教育，采取国际通行的学业成绩评价方法与标准，引进国际领先的授课方式方法，搭建广泛的、深度的、高水平的国际性人才培养交流与合作体系等。

培养具有全球竞争力的人才

全球化深化发展背景下，国与国之间、人与人之间在全球范围内开展竞争、整合资源、获得生存与发展空间已成时代发展的基本趋势与特征。2014 年底，发布了《全球人才竞争力指数 2014》，评估了全球 93 个国家的人才竞争力，中国位居第 41 位。榜单显示中国较明显地落后于一些发达国家和地区，与我国作为世界第二大经济体和负责任大国的地位不相符合，提高人才全球竞争力势在必行。习近平总书记在关于深化人才发展体制机制改革的重要批示中特别强调：“要加快构建具有全球竞争力的人才制度体系。”世界一流大学诸如哈佛、普林斯顿等也将培养具有全球竞争力的人才作为学校与国家获得全球竞争力的基本抓手。具有全球竞争力的人才应具备如下基本特征：能与世界同行平等对话与交流；在通晓国际规则的同时能主动参与国际规则制定；能在各行各业国际竞争中处于领导地位；具备全球性的知识结构与知识更新能力等。

在我国高等教育发展新阶段，要将培养具有全球竞争力的人才作为核心目标。包括：进一步加大对人才培养的投入力度，建设世界一流水平甚至全球领先的师资队伍、软硬件设施等；与世界一流大学开展实质性合作，充分汲取中西方各自教育优势并创新人才培养理念、模式等。

培养具有世界担当的人才

在全球化进程不断加快背景下，人类所面临问题与挑战越来越具有共同性和普遍性特征，需全球人民并肩携手方能找到最佳解决方案，能够站在促进全人类发展与进步高度思考问题与解决问题的人方能成为时代“弄潮儿”。

对他人与世界发展所面临的问题与疾苦有同情心是有责任担当的前提。为了世界的和平与可持续发展，需要培养一大批具有同情心的人才，愿意为解决这些问题做出努力与探索。包括两个方面：一是要树立人类命运共同体的意识，全球

人类同驻一个地球，应是休戚相关的命运与利益共同体，需共迎挑战、共享发展成就；二是要有悲悯情怀，悲悯情怀就是指对外界，对他人，对生命有种怜悯的情怀，愿意以己之力帮助处于弱势地位的人改变命运、获得发展。同时，还要将这种同情心转化为促进人类文明进程做出贡献的意识与能力，要勇于担负起解决促进人类文明进程关键性问题的责任。为此，我国以建成世界一流大学为目标的高校要积极开展对学生世界担当意识与能力的培养，包括培养学生的人类命运共同体意识，积极关注人类发展过程中共同面临的重点与难点问题等。（整理：赵静，来源：中国教育报 2016-12-19）

西北联大对“两个一流”建设的启发

启发之一：明确标准定位

建设世界一流大学、建设世界一流学科，大家都在思考标准是什么，怎样进行判断。西北联大的办学传统给我们很多的启发，其中之一就是坚持学术的标准——怎样进行原始的创新，怎样提出新的理论、新的观点。学术创新要设立国际坐标和中国坐标。建立世界一流大学，要有一个国际坐标来思考我们提出的理论、方法和发现的规律、学术的创新，在国际上具不具有先进性。但在哲学社会科学领域，有很多学术研究是与我们独特的文化传统联结在一起的，必须坚持中国的标准，而且除了学术创新，任何一个国家建设一流大学，都要服务于本国的社会经济发展，因此中国建设的世界一流大学一定是有中国特色的世界一流大学，要服务于国家、地方的社会经济发展，这更需要有中国的坐标。

启发之二：注重文化传承和社会服务

培养优秀的本科生、硕士生、博士生，需要注重科学研究，但同时还需要注重文化的传承，需要注重社会的服务，这是《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》里面明确提出的重要职能。按照现在国内外，尤其是世界性的大学排名指标，这些职能是没有办法进行评估的，因为文化的传承、社会的服务，都和一个国家自身的文化、社会经济发展需求、文化教育建设的需求密切相关。很多的大学，包括很多地方大学都为此作出了重大贡献，从历史上来看，西北联大对今天中国西部的高等教育的发展，对西部社会经济发展，都有相当大的贡献，其影响到今天依然延续。我想，建设“两个一流”，不仅仅要关注人才培养、科

学研究，还要注重社会服务，应用大学知识成果、学科优势、人力资源优势，服务于国家和区域包括社区的社会经济发展和建设。

启发之三：突出优势和特色

大学没有优势，没有特色，就很难建成“两个一流”。西北联大期间，我们各个大学都作出了自己独特的贡献。以北京师范大学为例，从幼儿园到小学、到初中、高中，直到大学的学科体系建设，以及通过深入乡村、深入基层、深入民众扫盲等工作都作出了历史性的贡献，这些优势特色延续至今。今天，北京师范大学争创“两个一流”，突出自身的教育特色，仍是学校的重要战略。

启发之四：需要精神支撑

建设“两个一流”需要更多人、财、物的投入，需要改善科研条件，需要提高教师们的待遇，需要更好的人才培养的设备设施。但是，只靠人、财、物的投入是不够的，还需要精气神。在物质条件、办学条件、科研条件有更大改善的今天，精气神的加强显得尤为重要。在西北联大的精神中，首先是它的民族精神、家国情怀，为民族的生存和发展、为民族的复兴所体现出来的使命感和责任感。任何一个大学，没有这样的一种精神，老师没有这样高的志向，就很难真正变成一个服务于中国、影响于世界，对中国、世界都能作出重要贡献的具有中国特色的世界一流大学。

今天，各个大学的办学条件比西北联大时期好多了，各个大学也都有自己的优势学科。高校之间要注重资源共享，我们可以通过学分互认、联合科研、建立联合机构等形式，发扬协同精神、合作精神，推动中国大学更好地奔向一流。（整理：吴宇，来源：光明网，2016-12-06）

核心素养是双创人才培养关键

创新创业教育是高等教育改革的重要命题。教育部部长陈宝生强调，要把推动高校创新创业教育改革作为服务经济结构转型、发展动能转换的根本需要，作为培养应用型、创新型人才的必然要求，作为高等教育综合改革的突破口和重中之重，多点突破、纵深推进。上海财经大学校长樊丽明认为，当下深化创新创业教育必须把握以下三个关键问题。

双创教育核心是对创新“人”的全面教育。随着双创教育逐步推进，我们越

来越明确双创教育核心是有创造性的“人”的全面教育，而非纯粹“项目”的教育。其关键在于教授学生事业和企业创建知识，培养其实践能力、对事业的领导力和不确定环境下把握机会的能力；训练其问题导向思维和批判性思维。我们将上述思维、能力和知识培养维度理解为双创核心素养。上述三个维度密切相联。能力培养以知识获取为基础，思维培养以知识获取和能力培养为基础，同时又支配着知识的获取和能力的养成。这种双创核心素养有别于常见的职业素养。职业素养往往强调学生的专业知识，培育其职业技能和任务完成能力，训练其确定性思维。在快速迭代和日益竞争的时代环境下，具有双创核心素养的人才因其对不确定性的适应能力和批判性思维，往往更能敏锐发现市场动向，勇于创新并敢为行业先。正因如此，大学应像培养学生职业素养一样，也努力让每个学生具备双创核心素养。

学科交叉融合研究是内涵支撑。双创教育一定要附着在一个学科中。没有深厚的学术功底和专业背景，不可能带出一批富有专业特色的双创人才。另一方面，如果没有学科专业的支撑，也不会有一支稳定的双创师资队伍来支撑我们把双创教育持续做下去。教师的晋升考核和职业发展往往依托于学科和专业的背景。

美国创业教育排名第一的学校巴布森学院就找准了自身的特色，努力将创业管理学科做精做强，既培养了一批全世界知名的师资，也做强了学校。所以立足校情，基于学科特色是当前深化双创教育关键。工科院校基于技术，而财经院校学科的最大特色就是管理。依托工商管理学科，做强做精创新创业管理、小企业财务会计、信息管理等学科，以此来推动新兴产业等经济学科的发展。通过这些学科培育，我们完全能建设好属于财经特色的一流创业学科，助力国家创新驱动战略的实现和一流人才的培养，所以在这个意义上说，双创教育和“双一流”的建设目标是完全融合的。

创业学院是深化平台和抓手。双创教育无论从师资、课程、培养对象或是资源都是分散在全校的不同部门和院系，如何整合上述内容需要一个平台型组织。创业学院就是连接校内外和社会资源的最佳栈桥。

创业学院如何更好地成为人才培养的载体、双创研究的智库及深化双创教育的窗口？一方面，要贯彻双创核心素养培养理念，细化对不同层次人才培育的重点，从点线面结合立体化推进双创人才培养。面上部分以通识教育为主要培养内

容，让学生了解企业创建的知识、多点批判性的思维。点上部分要着重培养有创业意愿的学生把握机会和实践能力。对于中间的那部分既有想法但还未付出实践的学生而言，要培养他们不确定性应对能力和领导力。另一方面，要努力建设双创精品课程和教材，要善于利用各种在线课程和新型教学手段。要做大做专双创相关学科，成为智库建设的有力抓手。

同时，要将大赛、实践基地和双创实验室建设作为培养学生实践能力的重点，引导学生“学用结合”。依托众创空间实现大学创新项目孵化，依托大学科技园实现大学生初创企业的快速成长。此外，紧密结合校友和社会资源以补充高校资源，并加强校外导师队伍建设作为双创师资的有效补充，充分利用天使资金和校友捐赠资金助力学生创新行为的落地。（整理：庞娇，来源，中国教育新闻网—中国教育报，2016-12-24）

为培养创新人才提供柔性环境

在创新制胜的时代，在“双一流”战略指引下的大学发展中，教育的目标越来越聚焦在拔尖创新人才的培养上。这种人才培养的目标不能是“求同”，不能是建立制造“标准件”的刚性教育体系，而是要遵循创新人才的成长规律，培养“求异”的思维习惯，建立多样性的成长路径，形成以“入校一色、出校万彩”为核心特征的柔性育人环境。

突出专业柔性。传统的大学专业选择来自考生在高考时选择志愿，而且一旦确定就很难调整。这种专业选择的问题在于许多处于中学阶段的考生并不知道喜欢什么，更不知道自己擅长什么，因此这种专业选择不一定是最合适的，也就很难最大限度地挖掘学生的潜力。为了改变这一问题，清华大学在本科教育中把兴趣发现与培养贯穿整个专业选择中，学校设立多样性的专业选择机会，设置交叉专业、小众专业、辅修专业，学生可延迟选专业，也可以换专业。这种专业柔性甚至前移至本科招生过程中，一些院系采用了大类招生的方式，比如人文科学实验班、社会科学实验班、航空航天类等，今年又首次开展了机械类学科招生。

专业柔性的目的是为了让学生在一个宽松的氛围中通过“试错”，找到热爱的专业。“找到热爱”意味着激发学生寻找自己兴趣和特长的主动性，从入学开始，就要鼓励学生发现让自己具有学习热情的领域。这种寻找过程可能很快，也可能需要几年，但这种目标不能弱化，找到了这一目标才能具有“追求卓越”的

激情。优秀青年人才成长的经历充分说明了这一规律，今年在国内电影票房取得好成绩的国产动漫片《大鱼海棠》的导演梁旋在清华本科时学的是热能工程专业，但他在校期间就喜欢泡在图书馆里读文学、读戏剧，有着强烈的拍出中国自己的优秀国产动漫片的情怀，于是离开学校后用了十二年时间，历尽辛苦，终于制作出了这部很中国、很人文、很唯美的影片。

突出课程柔性。传统的课程设置与学习是非常刚性的、硬性的，上什么课与什么时间上都由学校规定好。而在课程柔性的体系中，学校增加任选课程，增加通识课程，学生可分类选修，也可按照自己的学习计划在不同的时间段选修。这种方式强化了因材施教，强化了学生宽口径的知识积累，强化了学生的学习自主权，把学生作为学习的主体，激发学生内在学习动力。

“如何成为好的老师”，是所有老师面临的由来已久的问题。好的老师应能点燃学生的学习激情。笔者所在的新闻学院的一位本科生，对非洲问题感兴趣，提出要到当地去采访调研。学校就支持他办理休学手续延期毕业，笔者还从自己的科研经费中拿出一部分来支持他。该学生以极大的激情投入到在非洲的采访活动中，了解到了许多中国企业、中国人在非洲的故事，既提供了一系列优秀新闻作品，又扩展了全球视野、提升了观察问题能力、社会实践能力。

突出评价柔性。传统的学业评价体系是分数导向，且以百分制为标准，单纯以分数为指挥棒，追求细小的分数差别，不利于学生创造力的发展。为此，清华大学改革了学业评价体系，变百分制为等级制。这一评价方法改革不仅是对单纯的打分方式的改革，更是一种鲜明的导向，让学生关注个性化成长与能力提升。

清华大学积极搭建开放的实践平台，开展了以创意、创新、创业为内容的“三创”教育，重视在实践中评价学生创新创业能力，为学生开设创新力提升证书、项目等多种形式的创新创业教育与实践项目。建立清华大学基础工业训练中心（清华 iCenter）、清华大学创意创新创业教育平台（清华 x-lab）、清华大学文化创意发展研究院，发起成立“中国高校创新创业教育联盟”。这些工作都是为了给在校学生提供多样化的成长通道，让学生们按照自己的兴趣与特长自由生长。（整理：赵静，来源：中国教育报 2016-12-12）

教育部召开大学生思想政治教育战线座谈

12月28日，教育部在京召开大学生思想政治教育工作战线贯彻落实全国高

校思想政治工作会议精神座谈会。教育部党组副书记、副部长沈晓明出席会议并讲话。

沈晓明指出，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话精神是新形势下做好高校思想政治工作的纲领性文献，深入学习领会、认真贯彻落实是当前和今后一段时间高校首要政治任务。各高校要进一步加强和改进大学生思想政治教育，切实提升工作质量，为培养社会主义事业合格建设者和可靠接班人作出新的更大贡献，以优异的成绩迎接党的十九大胜利召开。

围绕贯彻落实好全国高校思想政治工作会议精神，提升大学生思想教育水平，沈晓明提出了四点要求：一要在全面学习领会上下功夫。各高校要组织广大师生对会议精神原汁原味学、前后贯通学、联系实际学，深入领会，真正做到学而信、学而用、学而行。二要在加强宣传引导上下功夫。各高校要通过各种媒体特别是新媒体加强宣传，通过召开研讨会、座谈会等形式加以引导，使广大师生清醒认识到新形势下加强和改进高校思想政治工作的重要性、显著成绩、艰巨性和复杂性、系统性。三要在深入贯彻落实上下功夫。2017 年，教育部将启动实施大学生思想政治教育质量提升工程，各高校要积极探索课程育人、实践育人、文化育人、网络育人、管理服务育人等新理念、新方式，将思政教育贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人。四要在强化组织领导上下功夫。各高校要强化政策保障，出台相应配套政策和制度，配齐高校思政工作和党务工作队伍，让这支队伍后继有人、源源不断。

座谈会上，北京大学、清华大学、中国人民大学等 9 所高校师生代表交流了学习体会和思考。部分高校师生代表和教育部有关司局负责同志参加了会议。（整理：李想，来源：中国教育报，2016-12-29）

“互联网+” 大学助 “蚂蚁扳倒大象”

“互联网+”正以前所未有的速度席卷各行各业，高等教育也莫能幸免。在“互联网+”冲击下，一方面，大学借助互联网技术，与其他社会组成部门交叉渗透，促使知识生产、加工和利用的速度越来越快，双创教育的孵化成果呈现了前所未有的加速度。另一方面，作为高等教育综合改革的重要突破口，双创教育也最大化塑造着大学的“互联网+”基因，使大学越来越多地展现出“互联网+”的本质：开放、共享、协同和平等。

首先，在“互联网+”新背景下，新技术和新知识以前所未有的速度在更新，领创未来的双创人才是“互联网+”大学的主要培养目标之一。

9年前，马云对郭台铭说，富士康是制造业的一只大象，但用很多蚂蚁一样能扳倒。当时郭台铭对此言论不屑一顾。九年后，郭台铭这样评价：蚂蚁长大了，有大的头脑和行动能力，蚂蚁虽小，行动一致，就可扳倒大象。今天，阿里这只曾经的蚂蚁扳倒的不止一只大象。

在“互联网+”双创时代，类似上述“蚂蚁扳倒大象”的例子不胜枚举，创业型经济替代管理型经济逐步成为互联网时代的最新特征。同时，借助互联网的链接，众创空间和分享经济在不断兴起，越来越多的年轻人参与到各种各样的社会创业过程中，创业型社会正逐步改变着管制型社会的诸多社会秩序，“互联网+”大学也不例外。在瞬息万变的“互联网+”环境下，双创人才突出的独立思辨和问题导向思维，坐言起行的执行力及掌握创建过程的领导力成为核心竞争力，而这部分人才恰恰是“互联网+”大学弥足珍贵的种子选手。

其次，开放共享的双创课程和教学手段是“互联网+”大学的主要供给内容。双创教育资源的巨大需求，将会推动那些具有学科优势的大学，将优秀课程进行在线分享，实现自身优势的辐射效应。

通过在线双创课程建设，大学的围墙将被彻底打破，一个无边界的全球校园和校友全生命周期学习网络将被构建。未来更加人性化的课程平台和开源课程的构建与传播将成为“互联网+”大学的常态。同时，纯粹知识讲授型教学手段也将被摒弃。学生的头脑并不是待填满的容器，而是待点燃的火苗。“互联网+”背景下，碎片化知识的获取已经随处可见，大学应该做的恰恰是如何采取有效手段将这些创新火苗点燃。翻转课堂、参与式教学、研究型学习及大数据技术都将推动“互联网+”大学教学手段的创新。

再其次，开放协同的双创管理机制是“互联网+”大学的重要支撑。双创教育要求建立校校、校企、校地以及国际合作的协同育人新机制。现有高校财政投入体制很难实现知识生产和转化的一体化，校企协同就可解决很多类似关键性问题，对于企业而言，投资早期项目获得优先机会，对于学校来说，利用企业资金也助于孵化。另一方面，开放办学也解决了双创教育实践型创业导师的严重短缺。总之，开放协同要求大学体验删繁就简，只保留真正对学生教育起到贡献作用的

部分，留下的将是更加精致而又实惠的大学教育精粹。双创教育窗口的打开，恰恰为“互联网+”大学探索开放协同的管理机制提供了最佳试验田。

最后，平等包容的双创文化是“互联网+”大学的精神内核。双创文化的实质内核是尊重首创，人人平等；宽容失败，鼓励试错，追求卓越。双创文化与“互联网+”大学的文化基础是共通的。在“互联网+”背景下，教师不再居高临下，更多体现为对学生兴趣的激发与思维引领。

大学作为知识、思想与道德的文化高地，吸纳了大批致力于优秀传统文化传承和思想文化创新的守望者。在日渐工具化及利益化的社会中，大学不能迷失育人之本和文化引领。双创教育是以对人的培养为目标，通过开展双创教育，将重新掀起全社会对高等教育本源的思考，有利于进一步激发高校在大学文化塑造中对培养具有思辨力公民的崇高理念之追求。（整理：赵静，来源：中国教育报 2016-12-19）

● 聚焦院校

京津冀三地高校达成共识——大学 双创教育“独木难成林”

795 万人，这是教育部最新发布的 2017 届全国普通高校毕业生预计数目。

教育部部长陈宝生在 2017 届全国普通高校毕业生就业创业工作网络视频会议中指出，就业创业工作既面临诸多有利条件，也面对复杂严峻形势，要综合施策，推动高校毕业生就业创业工作取得新进展。

双创时代，大学如何培养适应社会需要的人才？如何挖掘双创教育载体服务人才培养？双创教育氛围如何营造？日前，京津冀地区 14 所高校代表齐聚北京工业大学进行深度探讨和交流。

适应社会之需：创意、创新、创业三步走

“双创教育，最重要的不在于培养多少创业者，而在于提高人才培养质量，即培养学生的创新思维和创业精神，提升学生的创新创业能力，促进大学与社会的深度融合。”北京工业大学创新创业学院常务副院长刘赵淼如是说。

可以说，经济社会发展新常态促使高等教育综合改革向更好对接社会需求纵深推进，尤其在世界高等教育愈加重视双创“引擎”之用的背景下，全面深化双创教育成为促进人才培养适应社会之需的关键突破口。

围绕于此，北工大进行了深刻的变革与大胆的创新。

“大学生双创教育最忌‘单打独斗’。北工大将双创教育定位于服务京津冀协同发展战略全局的高度，围绕学校人才培养目标和社会需求，打造‘领导有力、架构合理；资源整合、服务全面；产学结合、开放共享；鼓励创新、支持创业’的实践育人创新创业教育体系。”

河北科技大学副校长李晓华的分享凸显鲜明的办学特色：“我们充分利用实践教学模式与平台，拉长培养链条，努力将学生的创意作品转化为创业产品。积极鼓励学生自选课程、自主学习及参与实践项目，同时注重过程评价。”

融入专业教育：课程、实训、协同三要素

伴随国家政策的持续引导与不断深入，双创教育亦向人才培养环节全方位挺进，双创教育与专业教育如何融合，诸多高校正在实践探索中找寻答案。

兴趣，被天津工业大学视为联结双创教育与专业教育的敲门砖。电脑鼠走迷宫俱乐部、ERP 沙盘模拟经营俱乐部及智能汽车俱乐部等 20 余个双创实践俱乐部，均是该校依托专业教育为学生提供的“实战练兵场”。

“加强双创教育要积极探索其与专业教育以及就业教育的内在联系，努力做到有机融合与深化。”天津工业大学教务处副处长李津有着专业思考。该校将双创教育纳入人才培养方案进行整体规划设计，并将其纳入学分管理，通过面向全体学生开设创新创业课程、编撰出版双创系列教材、形成依次递进且相互衔接的双创教育课程群等途径深化课程体系和教学内容改革。

但灵活高效的教育载体并非双创教育的全部，如何建立适应双创个性化培养要求的教学管理制度是双创教育的难题之一。

北京大学就业指导服务中心主任张莉鑫的分享极具探索价值：“将学生参与课题研究、项目实验等学术科创活动认定为一定学分；支持参与双创的学生转入相关专业学习；实行弹性学习年限，允许调整学业进程及保留学籍停学创业。”

促文化引领：开放、宽容、分享三重奏

营造双创文化既是培植大学生创新创业沃土的客观反映，又是深化双创教育的必然选择，然而营造怎样的文化才能真正助力双创教育以形成燎原之势？

2008 年，北京交通大学“耳朵树”听力医疗双创团队首次组建，却由于缺少经验与支持被迫搁浅。5 年之后，行业市场利好带来项目机遇，在北交大浓郁的双创氛围助推下，该团队选择再度起航，历经 6 个月的二度开发，“耳朵树”成功上线并获风投青睐。

“宽容失败、鼓励试错是双创教育必须营造的文化氛围。”北京交通大学经济管理学院刘颖琦教授认为，在引导大学生双创过程中，要更多地对学生说“YES”而不是“NO”，尽可能地鼓励大学生勇于试错并担当失败，而不是替他们实现梦想。

基于教育的文化双重属性，在追求共性基础上，以办学特色为抓手的文化建设是高校双创教育品质体现。（整理：赵静，来源：中国教育报 2016-12-19）

南京晓庄学院：思政课处处精彩

“学校思政课教学秉持‘教学做合一’的理念。”南京晓庄学院校长许承明教授说，“马克思主义学院的教师们将思政课上得鲜活精彩，以更贴近学生的形

式走进学生内心，引导学生关注社会热点，关注国计民生。”

新媒体教学——提升思政课的吸引力

中国近现代史纲要和西方哲学史是思政课教师公认比较难上的两门课。南京晓庄学院马克思主义学院余守萍老师运用新媒体技术提高课程的吸引力和感染力，将两门枯燥的课程上得生动有趣，得到学生一致好评，被学生们评为全校“我最喜爱的老师”之一。2013 级思政专业学生高雪荣表示，她可以清晰地回忆起余老师在讲授“列强侵略给中国带来了什么”时，运用 VR 技术展示了圆明园的复原图，并结合“火烧圆明园”的视频播放，利用班级微信群分析讨论内容，来引导学生深入思考，加深他们对中国近代历史的感知。余老师在教学中灵活运用新媒体导入课程已成为常规的教学手段，学生都特别喜欢。

差别化教学——提高思政课育人的针对性

做好高校思想政治工作，要因事而化、因时而进、因势而新。这就要求思想政治工作者从“事”“时”“势”三方面推进思想政治教育工作。

在南京晓庄学院，思政课是由学生自己选老师的，每当赵培军老师拿到任教课程的学生名单时，他总是先了解学生的班级情况，针对性地备课，特别是针对性地备学生，针对不同专业的学生准备不同的教学方案。这样有针对性的授课，兼顾了学生的专业背景，更大程度调动了学生的学习兴趣，保证了思政课的教学效果。

实践性教学——彰显行知教育思想

学校秉承陶行知先生“教学做合一”的教育思想，坚持思政课理论教学与实践相结合、教育与生活相联系，以“整体规划、分课设计、以点带面、知行合一”的思路构建思政课实践教学模式，学校申报的《生活即教育，社会即学校——高校思想政治理论课实践教学模式的探索与创新》被评为江苏省高校思想政治理论课示范点立项建设试点项目，并获江苏省优秀教学成果（高等教育类）二等奖。

南京晓庄学院党委书记王国聘教授说：“学校要进一步加强并改进思政课教学，着力构建课堂教学、实践教学和网络教学三位一体的思政课教学模式，把大学生的学习、生活和文化活动等方面的教育工作融入其中，从而达到思想政治教育工作‘润物细无声’的效果。”（整理：李想，来源：中国教育报，2016-12-30）

广东再投 100 亿重点建设 11 所地方高校

继 2016 年投入 20 亿元建设高水平大学后，广东教育再迎来大投入。广东举行省市共建本科高校工作部署会暨共建协议签署仪式，“十三五”期间，广东省市两级政府将投入 100 亿元，支持共建本科高校实现大发展。

去年以来，广东先后启动高水平大学、高水平理工科大学建设。经过一年多的建设，中山大学、华南理工大学等高水平大学和高水平理工科大学参建高校，取得阶段性成效。

在此基础上，广东高校建设又有大动作：全省所有建有本科院校的地级以上市，每市至少选择一所当地本科高校，以省市共建的方式进行重点建设。同时，所有本科高校，都要组织遴选出 1—2 个重点学科进行重点建设，省里将根据建设成效进行奖补。

广东 10 个地市政府决定与本地 1-2 所本科高校开展省市共建，共建 12 所本科高校。入选省市共建的高校名单：

香港中文大学（深圳）（推进中）、广东医科大学、广东药科大学、韶关学院、嘉应学院、惠州学院、五邑大学、广东石油化工学院、肇庆学院、韩山师范学院、电子科技大学中山学院、岭南师范学院。

在今天的协议签署仪式上，广东省教育厅与 9 个地市、11 所本高校签署了省市共建本科高校的协议。深圳支持建设香港中文大学（深圳）的工作正在推进中，暂未签约。

在资金支持上，广东省财政将安排 30 亿元，参与共建的地级市政府筹集近 70 亿元。除了财政支持之外，广东省教育厅及省直有关单位将推动学校加快转型发展、深化体制机制改革，支持学校建设鲜明特色的高水平应用型大学，搭建重大科技创新平台，引进和培养高层次人才团队，发展学位与研究生教育。

地级以上政府将出台优惠政策支持知名企业、新型研发机构与学校深度合作，并为学校引进高层次人才开通绿色通道，提供入户、社保、医疗、子女入学等订单式、精细化、个性化服务。

经过阶段性建设，11 所共建本科高校将打造一批特色鲜明的学科专业、科技研发服务平台，汇聚一批产学研结合紧密的高层次人才和团队，培养一批区域创新发展急需的高素质应用型专门人才，服务于地方经济社会发展，服务于广东

振兴粤东西北、创新驱动发展战略。

在国家双一流大学建设计划启动之际，全国各大省份都提出了规模宏大的高水平大学方案。而与其他很多省份不同的是，广东省不仅明确将投入巨额资金建设高水平大学，更是投入百亿共建 11 所地方高校，这样的力度堪称前所未有。对于广东高校而言，必将迎来跨越式发展。（整理：赵静，来源：搜狐教育 2016-12-21）

山东省投入 50 亿,2020 年冲击世界高校 500 强

省政府日前发布《推进一流大学和一流学科建设方案》，“十三五”期间，省财政将筹集 50 亿元支持“双一流”建设。

根据方案要求，我省积极支持山东大学、中国海洋大学、中国石油大学等驻鲁部属高校进入国家“双一流”建设工程，力争一批学科进入世界一流或世界前列；积极支持省属高校争创国内一流，力争一批学科进入国内领先或世界一流。

到 2020 年，全省高校有若干学科进入教育部学位与研究生教育发展中心学科评估排名前 10%；有 50 个左右学科进入基本科学指标数据库（简称 ESI）学科排名前 1%，并实现进入 1% 的突破；1-2 所大学进入世界一流行列，6 所左右省属高校每校有 3 个以上学科进入 ESI 排名前 1%，学术影响力排名进入国内高校前 100 名，建成国内高水平大学。到 2030 年，争取有更多学科进入世界一流行列，10 个左右学科进入 ESI 学科排名前 1%，达到世界领先水平；1-2 所大学进入世界高校 500 强。

方案明确，“十三五”期间，省财政多渠道筹集 50 亿元支持“双一流”建设。2016 年，对每个立项建设的一流学科，按自然科学类 2000 万元左右、人文社科类 1000 万元左右的标准拨付支持经费。对进入国家“双一流”建设行列的部属高校，按国家要求予以相应的配套支持。以 5 年为一个建设周期，将立项建设学科打造成为我省高端人才集聚地、科技研创发源地、创新人才供给地，形成标志性成果。

除此之外，方案还对一流大学和一流学科的立项条件作了明确规定，要求一流学科建设布局要对接国际标准，优先支持优势突出学科，冲击世界一流；对接国家创新驱动发展战略和我省重大战略需求、社会事业需求。（整理：吴宇，来源：青岛日报，2016-12-29）

● 纵览全球

澳大利亚新南威尔士大学：多余信息是学习的灾难

近日，认知负荷理论创立者、澳大利亚新南威尔士大学荣誉教授乔尼·斯维勒（John Sweller）访问北京师范大学智慧学习研究院，就智慧学习环境与认知负荷等问题进行了深入交流，并针对智慧学习环境中有可能遇到的教学设计问题给出了具体建议。

交流中，斯维勒教授认为，“技术是强大的，但技术的发展无法改变人脑的认知加工系统”，无论是传统的 2D 学习环境，还是目前日益兴起的诸如 VR 技术等 3D 学习环境，其设计和应用都需要遵循认知负荷效应。认知负荷效应是斯维勒教授等人在过去的三十年中，经过大量、反复地实验研究论证提出的用来指导教学过程以及教学资源设计的有效原则。他指出，“在教学中使用任何信息技术以及媒体资源，都需首先考虑学习者的认知负荷、并明确应用这种技术和媒体资源的理由。任何信息技术和媒体资源都具有局限性，若应用不当就会给学习者带来很多不必要的认知负荷。对教育者而言，更重要的是去发现新技术在何种情况下无法提高学习效果，而当其不能够发挥理想作用时，更应该选择传统的教学方法。”

针对“如何配置微课、慕课等教育资源”“如何在教育中应用虚拟现实技术”“是否应该鼓励探索性合作学习”等问题，斯维勒教授也从认知负荷理论的角度给出了建议。“过多地给与学生附加的、多余的信息是学习的灾难。”他说，在设计中不能只强调丰富性，而要明确其必要性。小组合作学习也并不适应所有学习情境，探索类的强调问题解决的任务，可以采用小组合作学习模式；但是对于那些需要跟从老师学习的新知识，小组学习恐怕会造成注意力的分散，增加认知负荷。（整理：庞娇，来源：中国教育报，2016-12-3）

以色列：技术尖端人才培养的方式

据统计，以色列 2015 年的全国高新技术产业仅有 2 万名工程师和 5 万名从业人员，但高新技术产业出口额却高达 250 多亿美元，占全国年出口额的 50%。

支撑这些数字的，是以色列为拔尖创新人才培养所付出的努力和完备的培养

体系。拔尖创新人才培养是以色列的重要国家战略。

大学“精英班”破格筛选

在超常教育中，以色列的大学承担了重要责任，一些以色列大学甚至开办了高中生短训班。以色列教育部资助的“全国导师计划”，在魏茨曼科学院、兹欧德学院为智商 150 以上的中学生开办了“神童课后班”，每月授课 10 小时，重点强化独立学习能力和创新精神培养。巴依兰大学每年都会从全国 11 年级学生中选拔 1800 名数学成绩优异者，进行暑期培训，让他们提前上完大学数学课程。特拉维夫大学的“阿尔法班”和“少年大学班”，专门对智力超常学生进行基础科学的强化培训。另外，以色列大学还与军队合办“精英班”。

在博士生培养方面，以色列目前共 67 所高校中只有 7 所大学有资格颁发博士学位，每年在读博士生 1.05 万人。博士生导师 90% 来自欧美国家，或曾在欧美高校任教。他们必须与国际学术界密切联系，不少人在国际学术组织中兼职。

以色列博士生所承担的科研项目大多为国际合作项目，所发表的学术论文 1/3 以上是与国外同行合作的。以色列大学规定，博士生必须在国际学术刊物发表毕业论文，由具有国际水平的教授或国际学术机构进行成果鉴定和论文评审。以色列大学设有专项经费资助博士生参加境外学术活动，并要求博士生每周必须参加学科交叉、信息前沿的研讨会。

多方资助科研成果转化

以色列大学自身具备卓有成效的成果转化机制，与企业合作密切的大学校园附近有科技和工业园，在信贷、税收等方面享受优惠政策。师生研究成果投产后，生产规模到一定程度时，便迁出工业园，进行扩大化生产。2015 年，希伯来大学科技转移公司年产值 29 亿美元。

以色列高校和科研组织普遍设立了负责科研成果工业化和商业化的独资公司，帮助师生“孵化”科研成果，保证师生全身心投入科研。成果转化收入由大学、研究人员和转移公司按 4: 4: 2 的比例分配。特拉维夫大学通过科技转移公司近 5 年来扶持 250 名毕业生创立 204 家高新科技企业，平均每家吸引投资 175 万美元。

创新国度的人才培养经验

以色列一直被誉为创新的国度，在培养创新拔尖人才方面积累了丰富的经验。

第一，人才培养与科研创新有机整合。以色列政府成立了部际科技委员会，各政府部门设立首席科学家职位。教育部首席科学家办公室和高等教育委员会主管高校科研和人才培养，科技、经济、农业等部门积极参与。此外，促进产学研密切合作，加快科技成果转化，是以色列科研创新和人才培养双丰收的秘诀。

第二，在进行大众教育的同时进行卓有成效的精英教育。以色列实行 16 年义务教育，覆盖学前到高中的各个学段。目前，以色列高中入学率达 90%以上。但以色列近几十年来始终坚持“精英教育”，以此选拔、培养创新拔尖人才。

第三，紧跟国家需要，紧追国际前沿。为发展网络技术，以色列总理府 2013 年启动“网络精英培养”法案，选拔有天赋的大、中学生参与，打造“数字天穹”。为振兴钻石业，以色列政府制订了新一代钻石大师培训计划等。为占领尖端科技前沿，吸引培养高科技领军人才，以色列高等教育委员会和财政部 2010 年出台“集优计划中心计划”（I CORE），在 7 所研究型大学建立了 30 个“集优中心”，每个中心负责一个独特的研究领域。截至 2015 年底，该计划已吸引了 300 多名世界级科学家和学者、2000 多名博士和博士后参与研究。（整理：赵静，来源：中国教育报 2016-12-05）

悉尼科技大学校长：教育创新打造多元体制

近日，悉尼科技大学校长阿提拉·布朗斯教授通过视频寄语人民网 2016 大学校长论坛，围绕“大学创新的重点和难点”为高校发展建言献策。他表示，世界的飞速发展，使全球各行业对于学生求职技能的需求有所改变。近年来，悉尼科技大学致力于推行教育创新体制，以确保本校学生具有强有力的社会竞争力。

布朗斯接受人民网记者专访时表示，悉尼科技大学主要从两方面推进创新机制。首先，悉尼科技大学自 1928 年建校以来，一直贯彻落实创新发展理念，尤其在近几年的发展中，学校积极推动教育创新，不仅重视学生在工作所需的职业技能，还进一步研究如何帮助学生更好地改变社会，承担相应的社会责任。

布朗斯认为推进教育创新最大的挑战和困难是如何重新构建教育教学方式。对此，学校执行了相应的项目建设，悉尼科技大学校区建设项目花费近 15 亿澳元。除了大型电子阶梯式讲堂，学校还积极实行小班教学，培养学生团队建设的能力，提供大量非正式学习空间帮助学生在现实和虚拟空间进行团队合作。布朗斯说，为了打造世界级超一流的大学，我们花了大量的时间研究如何推行创新教

学，其中教学楼的改变和创新体现了这一点，如今悉尼科技大学拥有全澳最新的校区。同时，布朗斯希望能够帮助在校学生有效获得未来工作时所需技能，例如跨文化交流的能力、解决难题及创新的能力等。

布朗斯还提到，悉尼科技大学致力于研究激发创新和推动经济创新的方案，现今已成立许多研究团队，为学生打造多种活动项目，例如如何创业和发展创新型公司。近期调查显示，超过 40%悉尼科技大学的学生有意愿创办自己的公司。因此，学校推行了大量指导学生如何成为一名成功企业家及创新者的课程，培养学生有效运营公司的能力。（整理：吴宇 来源：人民网，2016-12-28）

德国的卓越计划声望大于实质影响

根据一位校长所说，德国的卓越计划是一个旨在通过选择性资助刺激大学之间竞争的计划，对高等教育的质量没有实质性的影响。

杜伊斯堡 - 埃森大学的校长Ulrich Radtke说：“该计划（以前称为卓越计划）的‘主要挑战’是相对于国际标准来说，它的资金比较低。如果考虑到大学的规模，那么德国每所大学所获得的资金大体上是相同的。苏黎世联邦理工学院、剑桥大学或牛津大学，他们的预算比我们规模最大的大学高了四到五倍。”

Radtke教授补充说道：“虽然卓越战略确实吸引了一些第三方资金，但是数额‘并不是那么多’，这也就意味着它对于大学质量的实质影响是很小的。”他说：“在德国，一所拥有约30,000名学生的正规大学的预算为数亿欧元。100万欧元或2000万欧元[850万英镑或1700万英镑] 的额外资金对于研究和教学的实质并不会产生太大改变。改变更多的是声望，声望在该计划中更为重要。”

Radtke教授说：“杜伊斯堡—埃森大学没有通过卓越战略获得资金，是因为该大学目前是由杜尔斯堡格哈德墨卡托大学和埃森大学在2003年合并组成的一个较新的机构。”

卓越战略有两个资金流：一个是在大学或大学财团的国际竞争性研究领域以项目为基础的资助；另一个是长期加强私立机构的建设和发展他们具有国际地位的卓越大学。

虽然Radtke教授十分赞同卓越集群这一概念，但他仍表示出自己对于“卓越大学”这一标签还有“一些疑虑”。他说：“即便作为一所卓越大学，其学院也是拥有属于自己的一套质量标准的。这也就是我对于卓越大学这一标签如此批判

的原因。”

他还说道：“尽管联邦政府计划只对三至四所大学授予‘卓越大学’的称号，但德国所有州的共16所大学都对获得这一称号的‘合理份额’表现出极大兴趣。”

（编译：吴宇 来源：泰晤士高等教育，2017-1-3）

高产出率的学者往往有高引用率

研究人员当前所面临的学术成果发表压力及职业发展压力是当前学术界最为关注的焦点之一，学术界指责此压力已经成为抢占学者时间、限制深度思维、阻碍变革想法的罪魁祸首。

以去年为例，威廉信托基金会（Wellcome Trust）董事 Jeremy Farrar 宣布将投资长期项目来消减目前研究人员所面临的压力，这种处于“下一期杂志追逐下一篇论文”模式的压力，成为研究人员“实现梦想”的主要障碍之一。

但是，一位专家的研究表明，高产出率的作者论文往往存在较高影响力。这一研究成果对学者研究成果的评估和资助工作，有着重要的意义。

瑞典皇家理工学院科学技术研究方向客座教授 Sandström 学者，通过查看瑞典 48,000 名研究人员的出版记录发现：在多数学科中，研究人员成果发表率越高，高质量成果产生率（通过引用测量）也会保持稳定或者增加。但是，只有在人文学科中，这种高质量成果产生率呈下降趋势。

同时，Sandström 教授表示：他“不能理解”当前学术界对学术成果发表所产生的担心，因为没有任何证据表明高产出率将导致学术成果的质量下降。相反，在学术成果发表及其产生的影响之间存在一个良性循环。“从创造力角度和心理层面分析，你不可能在第一次就做到对的事。你需要做很多的试验来使某件事情变得富有意义”，他说，“你越努力，你掌握的知识越多”。

Sandström 教授还认为，研究人员需要很长时间“坐下来进行不断的思考”而不发表任何成果，以便产生一个突破性的想法——这是一种存在于科学过程的虚假观点。因为研究人员通常需要在科学范式中做很多工作，才能提出一个富有突破性的想法。

此外 Sandström 教授对该问题进行进一步的补充：研究人员在一定的“圈子”里互相熟悉，他们之间融合化和组织化的程度越高，就意味着同行引用的可能性越高。对此，Sandström 教授解释称：研究人员成功的程度越高，对于博士生的

吸引力就越高，而正是这些博士生来帮助研究人员进行更多的研究。但 Sandström 教授还对此进行补充：他的分析排除了高产出率且有高引用率的作者，利用他们的“权威”将自己的名字加入到他人研究成果中的这一可能性。

Sandström 教授与其他学者合著的，发表在《Plos One》杂志的一篇名为《数量和/或者质量：发表多篇论文的重要性》文章中表示：结果对研究政策有影响——具体来说，评估活动限制了当前学术论文发表的数量。

他说，英国的研究卓越框架是一个“非常奇怪”的例子，因为它限制了研究人员可以提交的论文数量（2014 年有四篇），这意味着研究人员出版的大量研究成果没有得到相应的回报。（编译：李想，来源：泰晤士高等教育，2016-12-27）

衡量一个大学的价值仅看毕业生收入毫无意义

高等教育政策研究所主席 Bahram Bekhradnia 认为，衡量一个大学的价值不能仅仅根据其毕业生的收入。

英国政府最近公布了一项关于毕业生学业成果的试点研究结果，并且面向公众展开一场关于是否应该更为广泛的公开这一研究结果的评议活动，收集并发布此讯息的两个原因是：第一，向潜在学生提供信息；第二，为一些机构收取比其他机构更多的学费，从而获得更高的贷款，或采取不同的贷款条款提供便利。因此无论哪种情况都要非常谨慎。

为了有助于学生，他们不仅需要知道如果他们去牛津大学就读将会比去其他大学就读（如牛津布鲁克斯大学）获得更高的收入。他们更需要知道的是，相较于他们考虑的其他大学而言，进入牛津布鲁克斯大学就读是否能或多或少获得更高的毕业收入，毕竟选择进入哪所大学才更为现实。

为实现这种用处，背景信息（更确切地说是基准信息）是至关重要的——一个学生更需要知道的是他们在不同大学将会有怎样的发展。

这同样（甚至更）适用于收集和发布毕业生薪资数据的其他原因——为了证明大学收取更多费用，和（或）政府向学生提供更高的贷款都是合理的。

研究表明：准备不足的学生，若想成功进入知名学府，则需要更多的支持和帮助。同时，也有学者认为：获得充分教育资源的学生，在毕业时获得高薪工作的可能性更高。

因此，毕业生的收入与教育支出成反比关系。除非政府的目标是尽量减少开

支，而不是最大限度地提高其开支的价值。无论是通过学校增加学费，或是为学生提供更多的贷款，政府没有理由仅仅根据学生的毕业收入高，而提供更多的资源；也没有理由因为学生毕业收入低而削减其资源。

总而言之，由于英国高等教育存在分层性，最富有背景的学生进入的往往都是那些拥有丰富的教育资源，研究项目多且知名的大学。当然，这些知名大学更希望获得高额的研究经费。

这些大学确实比其他大学需要更高的收入，因为研究需要大量经费。然而科研费用究竟是通过提高学费获得还是由公共贷款提供是有争议的。当然，这些知名大学通过英国高等教育资助委员会和研究委员获得了更多的资助，但学生和政府的名义上提供给知名大学和其他大学的资金不应有所区别。

如果政府希望利用不同大学毕业生的收入作为指标，就应该确定和衡量其附加值。不考虑教育投入和其他背景因素，牛津大学毕业生比其他大学毕业生收入更高的结论是毫无意义的。

与大多数其他大学相比，这些知名大学的学生受益于更多的教育资源和社会资源，因此在判断哪些大学毕业生性价比更高时需要考虑这一点。

即使已经确定了这些大学毕业生将产生最佳的货币价值和投资回报，也不能作为政府提供更多公共投资和学校收取更高学费的依据，两者之间没有任何逻辑联系。

但如果政府决定以毕业生的收入水平和就业情况作为是否加大公共投资的依据，就至少还需要考虑附加值，以便优化政府投资，而不是像过去一样只看毕业生收入。（编译：赵静，来源：泰晤士高等教育 2016-12-23）

《中国留学发展报告（2016）》发布，中国海外留学生超百万

12月12日，由中国与全球化智库（CCG）研究编著、社科院社科文献出版社出版的国际人才蓝皮书《中国留学发展报告（2016）》在北京发布。报告分析了全球化时代中国留学和来华留学的发展现状与趋势，留学低龄化、反向留学、留学人员回国就业和创业的主要特点、海归创业、从政意愿等均是本报告关注的重点。《报告》指出，目前全球国际留学生数量持续上升，反向留学也开始兴起。目前全球有超过500万学生在其祖国以外的国家接受教育，与十年前相比增长了

67%，以全球接收国际留学生最多的八个留学目的国（美、英、中、德、法、澳、加、日）为例，2014 年，这八个国家接收国际留学生总数达 3123398 人，比 2013 年增长了 6.9%。此外，我国出国留学人员增速放缓，累计留学回国人数超过出国留学总人数的一半。《报告》指出，2015 年度，中国在海外留学的学生有 126 万人，约占世界国际留学生总数的 25%。同年，中国来华留学生总数达 39.76 万人，约占世界国际留学生总数的 8%。而美国 2015 年在美留学的留学生总数为 120 万人，占世界国际留学生总数的 24%；2014-2015 学年美国出国留学学生总数为 32 万人左右，占世界国际留学生总数的 6%。中国成为出国留学学生最多的国家，出国留学学生和来华留学生总数也超过美国的出国留学学生和在美国留学生总数，中国留学生的国际流动将影响全球国际态势。（整理：庞娇，来源：科学网，2016-12-13）

中国留学生在海外依旧承受着巨大压力

最近，相关机构就大学生抑郁、焦虑和压力问题开展了一项研究。该研究以澳大利亚的一所大学中的本地学生和中国留学生为调查对象。研究表明，即使并未处于国内竞争激烈的环境之中，中国留学生也依旧被焦虑和压力问题所困扰。

悉尼科技大学管理与心理学副教授 Kylie Redfern 说：“早在儒家文明时期，中国就已形成了以接受教育来获取知识与智慧的基本核心价值观，而中国的学生就在这样的文化环境中成长。”“这些文化规范以及独生子女政策给中国学生带来了巨大的压力。”

中国的高中生需要花几年时间准备高考，并以高考成绩决定他们是否能在清华大学或北京大学这样的高级学府夺得一席之地。然而，越来越多的学生却选择绕过高考这条路去国外读大学。

丹麦奥胡斯大学文化与社会学院助理教授 Anders Sybrandt Hansen 说：“在中国，大家似乎都有这样一种观念，那就是：国外的高等教育要比国内更加前沿和有意思。”“这种观念在他们给大学的排名上就有所体现，一般来说西方的高等教育机构排名会比较靠前。”

有许多年轻的中国学生认为，去海外留学不仅能让自已有一个好的就业前景，还能享受异国风景，同时也给那些不想待在竞争过于激烈的环境中的学生一个机会。

然而，最近 Redfern 博士在“澳大利亚心理学杂志”上发表的一项研究表明，

中国留学生在国外也依旧面临着巨大的压力和焦虑问题。

在该研究中，Redfern 博士就大学生在校园里会发生抑郁、焦虑和压力等问题的概率进行了测量。该调查以澳大利亚一所重点大学的本地学生和中国留学生为对象，通过调查和讨论，她发现，报告中，中国留学生承受的压力和焦虑程度明显高于该校的本地学生。

引起中国留学生压力和焦虑问题的原因往往具有文化特异性。与澳大利亚本地学生不同，中国学生认为来自家庭方面的压力是其压力的主要来源。一个中国留学生向调查人员描述到，他们的父母是怎样用 Skype（视频软件）叮嘱他们要努力学习，然后就这样看着他们学习，不管时间有多晚。

中国留学生对他们所处的新学习环境有种种期望和担忧，而澳大利亚本地的学生则更多的是把重心放在他们自己的学生工作上。“在很多地方，（中国留学生）都会不习惯国外的一些教育形式，例如小组作业，或是在上课时向老师提问题等等。” Hansen 博士说到。他们在校园里接触到不同的西方文化也可能是产生压力的另一个原因，而且这也是所有的留学生都常遇到的问题，比如会遭遇校园歧视，思乡病或语言障碍等等。

Redfern 博士在他的研究中对此提出了一些建议，他认为大学有义务意识到这些文化差异，并用特定方式为这些留学生解决有关“文化特异性”的问题。比如，在中国，焦虑问题通常被归结为身体问题，患者不太可能去寻求心理辅导或其他健康的治疗形式。Redfern 博士说：“中国的学生是绝对不会在他们辅导员的办公室前面用外语跟一个陌生人谈论自己的焦虑问题的。”

“对于我们的学生来说，学校现在需要做的，就是拟定一个系统的入学培训计划，同时，对于学校提供的资源或者学术支持也需要有一个系统的计划。大学需要一个能够与学生定期联系和获得学生反馈的机制，这样就能让学校早些发现问题，学生也能够早些向学校寻求帮助。”（编译：庞娇，来源：泰晤士高等教育，2016-12-18）