

国内外高等教育动态

2016 年第 6 期 (总第 45 期)

中国石油大学(北京)高教研究所编

2016 年 9 月 15 日

本期目录

● 宏观政策.....	2
两部委：高校科技成果转移转化收益全部留归学校.....	2
教育部关于印发《推进共建“一带一路”教育行动》的通知.....	3
● 热门动态.....	6
周满生：大学与跨国公司的合作应落实到课程改革上.....	6
北京激励科研人员支出提至 20%.....	7
浙江高校转专业越来越开放改革背后是教育的“人性化”.....	7
2015 年中国高校毛入学率超中高收入国家平均水平.....	9
美国政府提交战略石油储备整顿计划.....	10
中国石化与俄石油深化一体化合作.....	11
● 聚焦院校.....	12
清华大学：四个本科专业通过 ABET 国际工程教育专业认证.....	12
中国人民大学三举措提升研究生招生工作质量.....	14
中国科学院大学：成立国内首个“未来技术学院”.....	15
● 纵览全球.....	16
QS 世界大学排行：中国 12 所大学科研实力进百强.....	16
中国和新加坡挺进“上海排行榜”前 100 名.....	17
美国：联邦裁决如何改变研究生作为工作者的权利.....	19
荷兰：多所荷兰大学积极保护英语课程的增长.....	21
英国大学鼓励转学学生盼更灵活学期制度.....	22

● 宏观政策

两部委：高校科技成果转移转化收益全部留归学校

教育部、科技部近日印发《关于加强高等学校科技成果转移转化工作的若干意见》，提出高校科技成果转移转化收益全部留归学校，纳入单位预算，不上缴国库。

意见指出，高校对其持有的科技成果，可以自主决定转让、许可或者作价投资，除涉及国家秘密、国家安全外，不需要审批或备案。在对完成、转化科技成果做出重要贡献的人员给予奖励和报酬后，主要用于科学技术研究与成果转化等相关工作。

高校依法对职务科技成果完成人和为成果转化作出重要贡献的其他人员给予奖励时，按照以下规定执行：以技术转让或者许可方式转化职务科技成果的，应当从技术转让或者许可所取得的净收入中提取不低于 50% 的比例用于奖励；以科技成果作价投资实施转化的，应当从作价投资取得的股份或者出资比例中提取不低于 50% 的比例用于奖励；在研究开发和科技成果转化中作出主要贡献的人员，获得奖励的份额不低于总额的 50%。成果转移转化收益扣除对上述人员的奖励和报酬后，应当主要用于科学技术研发与成果转移转化等相关工作，并支持技术转移机构的运行和发展。

意见强调，科技成果转化过程中，通过技术交易市场挂牌、拍卖等方式确定价格的，或者通过协议定价并按规定在校内公示的，高校领导在履行勤勉尽职义务、没有牟取非法利益的前提下，免除其在科技成果定价中因科技成果转化后续价值变化产生的决策责任。

意见还提出，高校科技人员在履行岗位职责、完成本职工作的前提下，征得学校同意，可以到企业兼职从事科技成果转化，或者离岗创业在不超过三年时间内保留人事关系。

对于高校和在校生，意见特别指出，支持高校与企业、科研院所联合建立学生实习实训和研究生科研实践等教学科研基地，提高学生创新创业实践能力。同时，高校科技成果转移转化绩效纳入世界一流大学和一流学科建设考核评价体系。（整理：李贞博，来源：新华社，2016-08-19）

教育部关于印发《推进共建“一带一路”教育行动》的通知

为推动区域教育大开放、大交流、大融合提供大契机。“一带一路”沿线国家教育需加强合作、共同行动。

一、教育使命

教育为国家富强、民族繁荣、人民幸福之本，在共建“一带一路”中具有基础性和先导性作用。教育交流为沿线各国民心相通架设桥梁，人才培养为沿线各国政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通提供支撑。沿线各国唇齿相依，教育交流源远流长，教育合作前景广阔，大家携手发展教育，合力推进共建“一带一路”，是造福沿线各国人民的伟大事业。中国愿意在力所能及的范围内承担更多责任义务，为区域教育大发展做出更大的贡献。

二、合作愿景

沿线各国携起手来，增进理解、扩大开放、加强合作、共同致力于：推进民心相通：开展更大范围、更高水平、更深层次的人文交流，不断推进沿线各国人民相知相亲。

提供人才支撑：培养大批共建“一带一路”急需人才，支持沿线各国实现政策互通、设施联通、贸易畅通、资金融通。

实现共同发展：推动教育深度合作、互学互鉴，携手促进沿线各国教育发展，全面提升区域教育影响力。

三、合作原则

育人为本，人文先行。加强合作育人，提高区域人口素质，为共建“一带一路”提供人才支撑。坚持人文交流先行，建立区域人文交流机制，搭建民心相通桥梁。

政府引导，民间主体。沿线国家政府加强沟通协调，整合多种资源，引导教育融合发展。发挥学校、企业及其他社会力量的主体作用，活跃教育合作局面，丰富教育交流内涵。

共商共建，开放合作。坚持沿线国家共商、共建、共享，推进各国教育发展规划相互衔接，实现沿线各国教育融通发展、互动发展。

和谐包容，互利共赢。加强不同文明之间的对话，寻求教育发展最佳契合点

和教育合作最大公约数，促进沿线各国在教育领域互利互惠。

四、合作重点

沿线各国教育特色鲜明、资源丰富、互补性强、合作空间巨大。中国将以基础性、支撑性、引领性三方面举措为建议框架，开展三方面重点合作，对接沿线各国意愿，互鉴先进教育经验，共享优质教育资源，全面推动各国教育提速发展。

（一）开展教育互联互通合作

加强教育政策沟通。开展“一带一路”教育法律、政策协同研究，构建沿线各国教育政策信息交流通报机制。推进“一带一路”国家间签证便利化，促进沿线国家语言互通，推进沿线国家民心相通，推动学历学位认证标准连通。探索建立沿线各国教师专业发展标准，促进教师流动。

（二）开展人才培养培训合作

实施“丝绸之路”留学推进计划。坚持“出国留学和来华留学并重、公费留学和自费留学并重、扩大规模和提高质量并重、依法管理和完善服务并重、人才培养和发挥作用并重”，完善全链条的留学人员管理服务体系，保障平安留学、健康留学、成功留学。实施“丝绸之路”合作办学推进计划、师资培训推进计划、人才联合培养推进计划。推进沿线国家间的研修访学活动。推动联盟内或校际间教育资源共享。

（三）共建丝路合作机制

加强“丝绸之路”人文交流高层磋商。充分发挥国际合作平台作用。发挥上海合作组织、东亚峰会、亚太经合组织、亚欧会议、亚洲相互协作与信任措施会议、中阿合作论坛、东南亚教育部长组织、中非合作论坛、中巴经济走廊、孟中印缅经济走廊、中蒙俄经济走廊等现有双边多边合作机制作用，增加教育合作的新内涵。实施“丝绸之路”教育援助计划，开展“丝路金驼金帆”表彰工作。

五、中国教育行动起来

中国倡导沿线各国建立教育共同体，聚力推进共建“一带一路”，首先需要中国教育领域和社会各界率先垂范、积极行动。

加强协调推动。加强国内各部门各地方的统筹协调工作，围绕共建“一带一路”大局，寻找合作重点、建立运行保障机制，畅通教育国际合作交流渠道，对接沿线各国教育发展战略规划。

地方重点推进。突出地方推进共建“一带一路”的主体性、支撑性和落地性，

发挥区位优势和地方特色，抓紧制定本地教育和经济携手走出去行动计划，紧密对接国家总体布局。

各级学校有序前行。各级各类学校有序与沿线各国学校扩大合作交流，整合优质资源走出去，选择优质资源引进来，兼容并包、互学互鉴，共同提升教育国际化水平和服务共建“一带一路”能力。

社会力量顺势而行。开展更大范围、更深层次、更高水平的“一带一路”教育民间合作交流，吸纳更多民间智慧、民间力量、民间方案、民间行动。

助力形成早期成果。实施高度灵活、富有弹性的合作机制，优先启动各方认可度高、条件成熟的项目，明确时间节点，争取短期内开花结果。未来 3 年，中国每年面向沿线国家公派留学生 2500 人；未来 5 年，建成 10 个海外科教基地，每年资助 1 万名沿线国家新生来华学习或研修。（来源：教育部网站，整理：郑茗兮，2016.9.8）

● 热门动态

周满生：大学与跨国公司的合作应落实到课程改革上

在 8 月 20 日举办的“高校双一流建设：挑战与应对”高端论坛上，教育部教育发展研究中心专家咨询委员会副主任周满生表示：“目前国内许多高校通过与企业密切合作来探索如何把职业资格鉴定和培训纳入教学计划，经过对比国内外人才培养模式时发现，国内高校在与跨国公司合作上还需一定的改善。”

据周满生介绍，经课题研究发现，跨国公司同中国高教界的合作总体上呈良好发展态势，但也存在很多问题。

比如，合作不均衡，跨国公司与“985”“211”高校合作较多，同中国中西部地区内陆地区合作的高校数量较少等；合作形式多集中在设立奖、助学金方面；高校与跨国公司的合作管理比较松散。

为何要加强与跨国公司合作呢？周满生认为，从人才发展角度讲，跨国公司的用人需求及标准对培养国际化人才有重要借鉴性，且跨国公司更强调对员工的培训。从投资角度来看，跨国公司对中国进行的教育投资力度总体上大于中国本土公司。

跨国公司提供资金直接支持教育，跨国公司更加全面的用人需求和用人标准可以协助高校学科专业设置、课程和教学内容的改革，从而改革人才培养模式，提高人才培养的质量。

跨国公司对教育改革和教育宏观决策的影响随处可见。许多研究已经充分证明，当企业大力介入教育改革时，不仅会从多方面推进教育改革的实质性进展，也会有助于加强企业和国家的竞争力。

此外，针对加强跨国公司与中国高校合作，周满生还提出 4 点建议。

他认为大学与跨国公司的合作是市场行为，但符合培养复合型人才规律，双方都要提高对此问题的规律性认识；政府应尊重大学的自治法人地位，不对大学与跨国公司的合作加以行政干预，适当加强政策扶持，引导促进大学与跨国公司加强合作的法规；地方高校和西部省区高校要把同跨国公司的合作放在重要位置，地方政府加强重视和支持力度；大学与跨国公司在培养人才方面的合作是多方位的，但重点要落实到课程改革层面，帮助提高大学生的就业能力。（整理：

李贞博，来源：光明网，2016-08-29）

北京激励科研人员支出提至 20%

北京市委、市政府召开北京市科技创新大会。印发了《关于进一步完善财政科研项目和经费管理的若干政策措施》，形成 5 个方面 28 条改革举措。

市委书记郭金龙指出，要把工作重心转移到创新服务上来，为科技创新活动提供更好的配套服务，打造更加适宜创新创业的环境和氛围。要充分尊重科技创新和科学研究的规律，给予广大科研人员充分的信任和自由，给予他们更大的资源支配权和技术决定权，让他们有更多时间去自由探索、专心攻关。同时，要深入推进落实科研项目和经费管理各项改革举措，真正做到让科研经费为人的创造性活动服务。要完善人才的市场化评价和激励机制，激发广大科研人员的积极性、主动性和创造性。同时，建立市场主导的技术转移转化体系，促进科技成果的资本化、产业化，切实打通科技成果向现实生产力转化的通道。

科技部部长万钢指出，北京未来科技创新发展要在三个方面发挥示范带头作用：一是在深化科技改革方面；二是在实施创新驱动发展方面；三是在提升区域协同创新水平方面。科技部将一如既往支持北京创新发展，在项目、人才、基地建设等各个方面予以支持。

市长王安顺强调，建设具有全球影响力的科技创新中心，是一项庞大的系统工程，涉及方方面面。当前和今后一个时期，要着力增强自主创新能力，着力深化科技体制改革，着力打造创新人才高地，着力推进京津冀协同创新，着力构筑开放创新新格局，着力构建高精尖经济结构，为建设世界科技强国作出新的更大贡献。主要表现在以下几个方面：1、松绑科研类差旅经费等限制 2、年度剩余经费可结转下一年 3、加强科研人员离岗创业保障（整理：许二伟，来源：京华时报，2016-9-7）

浙江高校转专业越来越开放改革背后是教育的“人性化”

浙江大学本科生院近日正式发文，从今年起浙大将为学生在大一到大三期间

提供 3 次转专业机会。与以往的转专业政策相比，增加了大三的转专业机会。

浙大招生处表示，除了通过三位一体综合评价招生方式入学的学生外，其他所有在校生都可以申请转专业，但通过提前批次入学的考生只能在该批次专业中转专业。

据悉，在接纳学生转入前，浙大各专业会先扩容，除了少部分热门专业在扩容后还是不能满足所有转专业学生的需求外，各专业留给转专业学生的空位总数都会多于想转专业学生的人数。

不只是浙江大学，往年只允许专业成绩排在前 30% 的学生转专业的浙江工业大学，从今年起也将全面放开转专业，为学生提供多次自主选择专业的机会。

根据浙工大《全日制普通本科学生校内转专业实施细则(试行)》，学生在第二、三、四学期，若符合专业准入条件，可在全校范围内申请转专业。同时，学校实行按院分类招生，学生进校后，先按大类进行培养，之后可在其中进行专业选择，以此增加考生的专业选择面。

在部分学院，浙工大还开设了一体化双专业。学生可修读母体专业 X+非母体专业 Y，实行“X+Y”的双专业复合培养模式，完成一体化双专业修读后，学生符合相应的条件，将授予 X 专业学历、学位证书以及 Y 专业辅修学历、学位证书。

同样，浙江财经大学、浙江工商大学也为学生提供了多次自主选择专业的机会。按照浙财大《本科生转专业实施管理办法》，符合专业准入条件的学生，可在全校范围内申请转专业。同时，为鼓励学有余力的学生修读其他专业的课程，学校还推出“双专业、双学位”制度，学生在规定时间内修读完相关专业学分，即可获相应学位证书。浙江财经大学教务处处长李政辉称，在资源许可的情况下，学校会尽可能最大限度地满足学生的专业选择需求。

采访中，不少教师认为，把选择的权利交给学生，既符合人才成长规律，也是真正“以人为本”的教育。转专业变得越来越开放，其背后是教育改革的“人性化”。

据一些高校招生教师分析，学生选择转专业，大多有几种情况：一是在大学录取时，一些学生被调剂到非第一志愿专业，入学后发现自己不适应，所以想通过这个机会转到自己喜欢的专业。二是考虑到今后的就业情况，认为自己所学专业不占优势，就想转到一个热门专业。三是在高考填志愿时，由于对自己的兴趣、

爱好、志向没有准确把握，和对专业概念比较模糊，选择时有随意性，入学并经过一段时间学习后，才发现自己真正的学习兴趣所在，所以想转专业。还有就是考分不是特别理想，想先进入一所较好学校的低分专业，进校后再转入自己喜欢的专业。（整理：许二伟，来源：中国青年报，2016-9-7）

2015 年中国高校毛入学率超中高收入国家平均水平

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》确定的阶段性目标如期实现，我国形成了世界上规模最大的高等教育体系，人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新能力显著增强，高等教育质量明显提高。

高等教育大众化水平持续提升。2015 年，全国共有高等学校 2852 所，高等教育在学总规模 3647 万人，比 2010 年增长 17.5%；毛入学率达到 40%，比 2010 年增长 13.5 个百分点，超过中高收入国家平均水平。高等教育体系进一步健全，专业学位研究生教育加快发展，硕士专业学位研究生占招生总数的 45.8%；高等职业教育大力发展，高职院校数量占全国高校“半壁江山”；高等继续教育深入发展，建立了国家、地方两级开放大学；高等民办教育积极发展，普通本专科在校生占全国在校生数的 23.3%。

服务经济社会发展能力显著提高。“十二五”期间，我国普通高校累计输送 3550 万专门人才，新成长劳动力中接受过高等教育的超过 45%，为推动大众创业万众创新培养了大批生力军；高校牵头承担 80%以上的国家自然科学基金项目和一大批“973”“863”国家重大科技计划，产出了一大批标志性成果，获国家科技三大奖数占获奖总数的 70%左右，高校专利申请数年均增长 20%左右，115 家国家大学科技园在成果转化、企业孵化等方面发挥了重要作用。

人民群众获得感明显增强。农村和贫困地区学生上重点高校人数大幅提升，农村户籍大学生招生占比超过 60%，千万家庭有了第一代大学生。研究生教育实现 56 个民族全覆盖。30 个省（区、市）符合条件随迁子女在流入地参加高考。健全了从本专科到研究生教育的家庭经济困难学生资助政策体系。

高等教育综合改革全面推进。高等教育人才培养机制、办学体制、管理体制、保障体制改革深入推进。考试招生制度改革取得突破性进展。科教结合、产学研协同育人机制取得新进展。

陈宝生介绍，我国高等教育取得了长足发展，但大而不强、活力不够等问题仍然比较突出，与国家发展需要和人民群众期盼相比仍存在较大差距。“下一步，我们将大力调整高等教育结构，着力提升高校教学水平和创新能力，切实加强高等教育条件保障，发展更高质量高等教育，加快建设高等教育强国。”陈宝生说。

（整理：许二伟，来源：中国青年报，2016-9-7）

美国政府提交战略石油储备整顿计划

美国能源部周三（9月7日）表示，奥巴马政府已向国会提交一份战略石油储备（SPR）现代化的计划，这可能促成今年稍晚展开出售约 800 万桶储油，以协助支应整顿计划的经费。

根据这项规模 15-20 亿美元的整顿计划，三座指定海运码头将加入 SPR。目前美国 SPR 储存于德州及路易斯安那州海岸 60 处戒备森严的地下洞穴。

此外，SPR 的老旧石油加工、灭火、及安全设备也将维修或汰换。该计划称，“这批设备如今已经接近、到达或超过原先设计的使用年限”。

SPR 最近一次更新是在 20 世纪 90 年代晚期。过去阿拉伯国家曾在 20 世纪 70 年代实施石油禁运运动，当时引发油价飙涨及石油短缺恐慌，随后美国国会在 1975 年建立 SPR。目前 SPR 共持有 6.95 亿桶原油，相当于美国约五周的使用量。这是全球最大的官方紧急石油储备。除了海风和雨水造成设备腐蚀，最近 10 年美国石油产业繁荣兴旺，也给供应发生中断情况下原油储备迅速向市场供油的能力构成挑战。德克萨斯州和美国中部产量大增，堵塞了油管系统，使得战略石油储备难以在不关闭国内产出的情况下释出原油。根据美国能源部评估，如果放任不管，这些问题可能损害美国履行国际义务的能力，无法在发生重大的全球供应危机时输出原油。

当前，美国国会需要批准一系列售油计划，为油储现代化筹资，从 2017 财年到 2020 财年将销售 20 亿美元的原油。这些不在国会最近批准的 2018-2025 年战略储备原油出售计划之内，在此期间将出售 1.24 亿桶原油，为公路项目和平衡预算筹资。

2015 年发生了一起油库顶盖垮塌，今年又发生一起水管爆裂。因此奥巴马政府急于开始整修原油储备设施。奥巴马 4 月请求国会批准 2017 财年出售 3.75 亿美元原油，支付油储现代化所需费用。按当前价格，需出售超过 800 万桶。

美国国会今年稍晚可能在一项支出或能源法案中批准上述初步售油行动。参议院能源委员会主席、共和党人 Lisa Murkowski 此前曾表示，她希望先看到计划，然后才会支持出售储备石油。（来源：中国石油网，整理：郑茗兮，2016.9.8）

中国石化与俄石油深化一体化合作

北京时间 9 月 2 日，在俄罗斯远东经济论坛上，中国石化与俄罗斯石油公司（俄石油）签署一份具有约束力的协议，共同开展俄罗斯东西伯利亚天然气加工和石化综合设施项目的预可行性研究工作。集团公司董事长王玉普和俄石油首席执行官伊戈尔·谢钦（Igor Sechin）代表双方签署协议。

继项目合作谅解备忘录和框架协议之后，本次签署的协议规定，双方将成立联合研究团队，聘请一家全球著名工程公司作为项目管理顾问，完成基于不同加工路线的方案比选工作，主要研究内容包括厂址选择、流程比选和方案优化等。如果协议规定的所有研究工作顺利完成，双方将设立合资公司，共同开展前端工程设计(FEED)及未来的项目建造和运营等工作。

王玉普表示，该协议的签署将进一步密切和深化双方的一体化合作。该项目将有利于促进中国乙烯原料多元化调整，进一步提升中国石化在国内化工市场的影响力。中国炼化技术参与该项目工艺方案的比选和制定，是中国炼化技术“走出去”又一次积极有益的尝试。

伊戈尔·谢钦指出，与中国石化签署该协议体现出俄石油的一体化态度。俄石油与中国伙伴开展了全产业链的合作，包括邀请参加东西伯利亚最有前景的新项目开发与融资、在俄罗斯境内建设高新技术的加工企业、协商油气加工石化产品销售条件等。

据悉，该项目旨在满足俄罗斯和中国日益增长的聚乙烯和聚丙烯市场需求。项目一期天然气加工能力约 50 亿立方米/年，生产下游聚合物和石化产品，主要面向俄罗斯和中国市场销售。项目原料由俄石油拥有的东西伯利亚尤鲁布钦-托霍姆（Yurubcheno-Takhomsky）大型油气田供应。项目初步选址于博古恰内（位于克拉斯诺亚尔斯克边疆区）。（来源：中国石油网，整理：郑茗兮，2016.9.3）

● 聚焦院校

清华大学：四个本科专业通过 ABET 国际工程教育专业认证

近日，清华大学化学工程、环境工程、机械工程、给排水工程等四个本科专业正式通过 ABET 国际工程教育专业认证，并同时获得六年最长有效期。目前，清华大学已成为我国通过 ABET 认证专业数量最多的高校。

“ABET”是美国工程与技术认证委员会（Accreditation Board for Engineering Technology）的简称，它作为华盛顿协议的发起组织和美国代表机构，是美国最具有权威的工程专业认证的非盈利、非政府组织，其认证标准、规范和程序在全球认证机构中具有引领和示范作用。迄今为止，已共有来自 29 个国家、714 所院校的 3569 个专业接受了 ABET 认证。

清华大学副校长、教务长杨斌指出，学校要借助参加 ABET 认证使教学管理工作更加规范化，通过开展国际认证实实在在地改善教学质量，持续建设一流的本科教育。据悉，清华各认证院系都为认证付出了艰苦努力，教师们反复研讨教学评价新理念和方法，扎实推进教学质量持续改进机制的建立。以化学工程系为例，认证期间共举行过 100 余次会议，全系共计有 50 多位教师参与到认证工作中。环境学院和机械系也积极投入，由任课教师主导，对历年大量的教学文档进行梳理，为每门课程建立详实的教学档案袋，并全面搜集学生学习和考试素材作为课程评估的依据。一线教师的充分参与，为改进教学和规范管理提供了基本保证，持续改进机制真正扎根到了课程、课堂和师生当中，成为提高教学质量的关键抓手。

据了解，清华大学自 2014 年筹备开展 ABET 认证，经过两年多的努力，在本科教学过程中开展了基于学生培养成效的教学评价活动，建立起教学质量持续改进机制，充分落实了知识传授、能力培养、价值塑造“三位一体”的人才培养理念，为人才培养质量的全面提升确立了坚实保障。开展 ABET 认证，既有利于提高清华毕业生资质的国际认可度，在保障质量的基础上为学生提供更广阔的成长与发展通道，也有利于吸引全球范围内的优秀学生到清华学习，创建更多样化、创造性的大学学习与生活环境，由内而外地全面提升本科教育质量，为建成“双一流”大学奠定坚实的基础。（整理：李贞博来源：中国教育新闻网，2016-08-26）

清华大学今年起全面推进博士生招生"申请-审核"制

清华今年将全面推进博士生招生“申请-审核”制。本次“申请-审核”制改革适用于本科直博、硕博连读、公开招考等所有类型博士生招生，已于 9 月 1 日起开始报名。

据介绍，“申请-审核”制是指由申请人提出申请、院系研究生招生工作领导小组组织材料审查组对申请材料进行审查筛选、综合考核组进行“综合考核、择优录取”的招生制度，全面考察申请人的基本素养、学术能力、学术志趣等。对申请人而言，“申请-审核”制更有利于其才能展现，有利于助各类人才脱颖而出。

清华大学校长邱勇表示，“申请-审核”制对提高博士生招生质量有着重要的作用，是学校综合改革中一项非常有意义的举措，有利于发挥院系招生自主权，促进院系规范化和制度化建设。在清华大学副校长杨斌看来，博士生教育更侧重学术导向，“申请-审核”制不再局限于“一校一策”，而是给予院系、学科、导师更大的自主权，有利于培养具备科研创新能力与专业学术潜质的学生，对建立与培养目标相适应的招生制度、提高博士研究生选拔质量意义重大。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010~2020 年）》提出，要深入推进研究生入学考试制度改革，加强创新能力考察，发挥和规范导师在选拔录取中的作用。教育部多次提出支持博士生招生选拔方式改革，建立博士研究生选拔“申请-审核”机制，发挥专家组审核作用，强化对科研创新能力和专业学术潜质的考察。为了提高博士研究生招生质量，从 2011 年起，清华大学开始试点“申请-审核”制。

目前，清华博士生招生“申请-审核”程序包括个人申请、材料审查、综合考核和择优录取四个阶段。根据不同学科的特点，采取不同的考核方式。例如，清华建筑学院在实施“申请-审核”制时，为了适应多元化生源特点，本校直博生以快题设计考核为主，外校直博生推免考核由快题设计 and 专业面试组成，普博生则由专业理论、快题设计、外语、综合面试等考核组成。在录取方面，建筑学院采取同一学科报考学生统一大排队，保证最优秀的学生进入下一轮考核。

为了保证招生质量和招生过程中的公平、公正，清华建立和完善集体决策、信息公开、巡查制度、纪检监察、申诉复议五项监督保障机制，同时组织专家组

研究制定《学术人才选拔参考指南》，规范招生流程，杜绝招生过程中的违规行为。（整理：郭聪 来源：中国青年报，2016-09-03）

中国人民大学三举措提升研究生招生工作质量

中国人民大学在研究生招生工作中以“崇尚学术、引领社会、面向世界”理念为指导，坚持“稳定规模、调整结构、创新管理、确保质量”的工作思路，严把招生工作的质量关。

保持规模稳定，突出办学特色。坚持质量为先，保持招生规模稳定。2006年博士生招生约840人，2016年招收约890人，十年间规模仅增加50名左右。在稳定规模的基础上，把招生资源向优势学科、国家政策引导的专业重点倾斜，支持综合实力位居全国前列的学科专业发展，适度扩大管理类、经济类、法学类专业学位的招生规模，落实马克思主义理论研究相关专业的人才选拔工作，努力在学科专业优势、社会实际需求和国家发展战略之间寻找到最佳结合点。

强调学术导向，探索招生新模式。根据相关政策，探索创建和推动博士研究生“申请审核制”的招生模式。本着“科学、严密、谨慎”的原则，研究制定详细的招生规则、审核标准和具体工作程序，切实遵循学术导向，重点考察考生的学术品德、创新能力和学术潜力，充分尊重博士生导师和学院对考生的学术评价和录取意见，支持学院按专业设置学术团队或导师组进行招生，实现管理重心下移。逐步扩大改革试点范围，开展此项改革的学院从2013年的3个扩展到目前的9个。

扎紧制度笼子，明确权责分工。加强制度建设，维护招生工作公平、公正、透明。制定《中国人民大学招生工作领导小组章程》《中国人民大学研究生招生工作规则》等一系列规章制度，进一步明确“学院招生领导小组—研究生院—校研究生招生工作委员会—校招生领导小组”四级管理架构，详细梳理各层级具体职责职权、工作程序，做到分工明确、权责清晰。（整理：惠文婕，来源：中国人民大学，2016-09-02）

中国科学院大学：成立国内首个“未来技术学院”

8月31日，中国科学院大学在北京成立未来科技学院，这也是国内首个以未来技术为研究的学院。国科大校长丁仲礼院士表示，未来技术学院着眼于探索未来的、能够重塑人类生活、工业生产、商业消费模式乃至全球经济革命性进步的技术。

“为实现我国科技水平‘弯道超车’、从跟跑到领跑的跨越，迫切需要围绕未来可能产生的变革性技术进行前沿探索，迫切需要围绕未来技术提前布局培养具有前瞻交叉思维的复合型科技人才，为我国产业结构调整、经济转型升级过程中国民经济发展、国家安全的重大问题提供支撑，进而加速科学发现、引领产业发展。”未来技术学院院长江雷院士说。

据悉，国科大将从学校大三四年级的本科生中严格遴选成绩优异、有志于从事未来技术与探索的优秀学生进入未来技术学院学习。每学期结束后对学院学生进行严格考核，对不适合未来技术学院学习的学生分流至相关专业院系学习。并从全院中遴选出愿意从事未来技术与教学、能够与学生共同研究成长的导师，在学院内实行跨专业的双导师制或导师团队制等创新培养模式，不论是导师还是学生都将实行动态进入和退出机制。（整理：郭聪，来源：中国教育报，2016-9-5）

● 纵览全球

QS 世界大学排行：中国 12 所大学科研实力进百强

QS 世界大学排名 9 月 6 日出炉。其中，麻省理工学院连续第五年当选世界最佳大学。复旦大学上升 8 个名次至第 43 位，成为中国第三所进入世界前 50 的大学。清华大学再创新高位列第 24 位，是中国排名最高的学府。

33 所内地高校上榜

从各国入围的高校数量上看，中国高校在 2016/2017 年 QS 世界大学排行榜上表现不俗，共有 56 所高校上榜。其中中国内地 33 所，中国香港 7 所，中国澳门 1 所，中国台湾 15 所。

33 所中国内地高校中，清华大学、北京大学和复旦大学三所高校进入国际前 50 名，表现抢眼。上海交通大学排名 61 位也进入国际前 100 名。此外，中国科学技术大学、浙江大学和南京大学也进入国际前 200 名。

中国香港共有 7 所高校上榜，其中香港大学、香港科技大学、香港中文大学和香港城市大学均进入国际前 100 名。中国澳门地区共有澳门大学一所高校上榜，排名国际 501-550 名。中国台湾地区共有 15 所高校上榜，其中仅有台湾大学一所高校进入国际前 100 名。

《QS世界大学排名2016/17》：九校联盟表现			
Change	2016	2015	大学名称
+1	24=	25	清华大学
+2	39	41	北京大学
+9	104=	113	中国科学技术大学
0	110	110	浙江大学
+15	115=	130	南京大学
+13	278=	291	哈尔滨工业大学
+13	318	331	西安交通大学

中国的上升源于其在学术及研究方面的表现。去年上榜的 30 所大学中 21 所在今年的排名中提升了其每院系引用指标，7 所中国大学成为位列世界前 100 的研究机构。这意味着连续第二年中国入选的国家数多于英国，仅美国在这一成就上以 36 所领先中国。

QS 智库调研总监本·索特就此谈到：“今年的排名证实了有针对性的投资对于排名成功的作用。中国九校联盟中有 8 所继续在排名中上升，其中 8 所提高了其研究影响力。在今年排名所有中国大学共产出的 290 万引用中，1/3 来自于这几所大学。”

在其它地区，麻省理工学院、斯坦福大学、哈佛大学名列三甲。其中，斯坦福大学系取代了剑桥大学进入世界前三，意味着美国大学自 2004 年来首次独占前三的位置。英国大学总体名次下滑，而日本、韩国及俄罗斯有着显著的提升。

《QS 世界大学排名》是由国际教育研究机构 Quacquarelli Symonds 所发表的年度世界大学排名，与 USNEWS 世界大学排名、泰晤士高等教育世界大学排名和 ARWU 世界大学学术排名被公认为四大权威排名。（整理：王美晨，来源：搜狐教育，2016-9-6）

中国和新加坡挺进“上海排行榜”前 100 名

在上周公布的 2016 世界大学学术排行榜（或者称为上海排行榜）中，美国的大学依然是占据了前三甲的位置，这点几乎没有什么变化。但是，中国和新加坡第一次有大学进入了排行榜的前 100 名。

在排行榜前 20 名中进步最大的是英国的牛津大学，前进三名后，排名变为第七。但是，对比以前的排名，没有新的大学进入排行榜前十名。哈佛大学总分为 100，超过排名第二的斯坦福大学 25 分。美国共有 8 所大学在前 10 名，15 所大学排名前 20，并且这已经是哈佛大学第 14 年领跑整个排行榜。英国有两所大学排名前 10，3 所大学排名前 20。瑞士和日本分别有一所大学排名在前 20。

继斯坦福大学得分 74.7 之后，排名第三的加利福尼亚大学伯克利分校评分为 70.1，紧随其后的是剑桥大学 69.6 和麻省理工学院 69.2。

普林斯顿大学得分 62.0，排名第六，紧接着牛津大学得分 58.9，加州理工

大学 57.8，哥伦比亚大学 56.7 和芝加哥大学得分 54.2。

排名第 11 名至第 16 名的大学全部来自美国，它们分别是耶鲁大学（52.8）、加利福尼亚大学洛杉矶分校（51.5）、康奈尔大学（49.0）、加利福尼亚大学圣地亚哥分校（47.7）、华盛顿大学（47.3）和约翰霍普金斯大学（46.0）。

排行榜前二十名剩余的大学中，有英国的伦敦大学学院（45.3）、美国的宾夕法尼亚大学（44.5）、瑞士苏黎世联邦理工大学（43.8）和日本东京大学（42.2）。

中国大陆高校首次闯入前 100 名，清华学位居第 58 名，北京大学居于第 71 名。新加坡凭借新加坡国立大学在排行榜排名第 83，第一次进入排行榜前 100 名，但是，日本仍然保持着在亚太地区的优势，其中东京大学排名第 20、京都大学排名第 32、名古屋大学第 72 名和大阪大学第 96 名。东北大学（101-150）和北海道大学（151-200）也跻身前 200。

欧洲大陆排名最高的学府是苏黎世联邦理工大学，排名第 19，其次是丹麦的哥本哈根大学，排名第 30，法国第六大学排名第 39。

澳大利亚的墨尔本大学排名第 40。作为大洋洲表现最为出色的国家，澳大利亚第一次有 6 所大学进入排行榜前 100 名，有 23 所高校进入前 500 强，昆士兰大学从第 77 进步到第 55。

非洲共有 5 所大学进入排行榜，南非就有 4 所大学在其中。威特沃特斯兰德大学和开普顿大学进入前 300，斯坦陵布什大学和夸祖鲁纳塔尔大学排名均在 401-500。

威特沃特斯兰德大学的副校长 Zebulon Vilakaz 教授，告诉 Time Live 的记者：“我们的研究成果是产生在一个国家发展的最高水平时期，这是对南非高质量研究的见证。”

排名在前 20 的大学中，美国有 15 所，英国有 3 所，日本和瑞士分别有一个。

在排行榜前 100 名的大学中，美国的大学最多有 50 所，英国有 8 所，澳大利亚 6 所，日本、瑞士和加拿大各自有 4 所，德国、法国、荷兰和瑞典分别有 3 所，中国、比利时、以色列、丹麦分别有 2 所，挪威、新加坡、芬兰和俄罗斯均有一所。

从排行榜前 500 强看，中国表现得更好，凭借有 54 所大学在 500 强而位居第二，美国凭借有 137 所大学位居第一。德国共有 38 所大学在其中，超过了英

国的 37 所。澳大利亚有 23 所而位居第五，以较小优势超过法国的 22 所和意大利的 19 所。日本共有 16 所而排名第 16，荷兰和西班牙因均有 12 所大学排名其中，成为并列第 10 名。

按地区划分，欧洲大陆的大学数量在前 500 强中超过了美国，而在前 20 名、前 50 名、前 100 名、前 200 名、前 300 名和前 400 名的排名中则位于美国之后，排在第二名。亚洲\大洋洲在所有类别划分使其位于第三，但是非洲的数字太小了，只有 5 所大学排名在 500 强。

上海排行榜在 2003 年设立，并且自从 2009 年由上海排行榜咨询公司独立发布。它每年都会发布全球前 500 名大学排名。除了前 100 名大学，剩下的大学被分成 50 所一组或者 100 所一组，以适应这个级别在数字上不显著的区别与变化。作为一个独立的排名，上海排行榜用 6 个指标来对大学进行排名，这些指标包括：校友和员工获得诺贝尔奖及菲尔兹奖的数量、路透社选择的高被引研究者的数量、发表在《自然》和《科学》期刊上的文章数量、在科学引文索引收录的文章数量的扩大和社会科学引文索引及一所大学的人均绩效。

每年都有 1200 多所大学参与世界大学学术排名，但是只有前 500 强名单被发布。（编译：王美晨，来源：大学世界新闻，2016-8-19）

美国：联邦裁决如何改变研究生作为工作者的权利

一项联邦裁决开辟了私立大学研究生作为工作者成立工会的道路。

哥伦比亚官员不同意这一裁决，并认为学生和学术部门的关系与普通雇员和雇主的关系是不一样。

“作为研究或助教的学生来哥伦比亚大学是为了获取知识和专业技能，并且我们相信，在这种学术训练中，担心来自第三方非学术团体的影响是合理的。”哥伦比亚大学发言人 Caroline Adelman 说。

在委员会裁决的一个月之前，哥伦比亚大学表示在未来四年内提高研究生的助学金到 26286 美元，增长 17%。研究生工会组织者认为这是对学生的一种安抚行为。

一些名牌大学，包括哥伦比亚大学、哈佛大学和斯坦福大学，在今年年初向劳工委员会提交了一份联合声明，认为将学生卷入讨价还价的过程中会扰乱大学的运转。他们担心教学和研究助理也许会干涉课时、评估量以及课程中包含的所有事务。这将会导致冗长而昂贵的讨价还价过程。

斯坦福大学发言人 **Brad Hayward** 认为，大学对国家劳工关系委员会否定先前的研究生不是雇员这一定论很失望。

哈佛大学对委员会的决定进行了慎重的回复，承认了集体谈判的重要性以及其在大学历史上所起到的重要作用。但是坚决主张研究生组织工会将会扰乱学术自由、导师指导和在大学的研究工作。

“如果选举申请提交时，工会要求代表哈佛的学生，我们希望我们的学生明白事实，了解问题，了解工会的影响并进行知情投票。”哈佛大学发言人 **Anna Cowenhoven** 说。“一个代表哈佛学生的工会将不仅影响到现在的学生，而且会影响教师，员工和未来的学生。”

该裁决的批判者警告说，这一裁决将会对高等教育产生深远的不良影响。美国教育委员会的副总裁兼总法律顾问 **Peter McDonough** 认为：“错误导向的决定”的影响足够广泛，将会使所有的学生，甚至在联邦工作学习的研究生成为潜在雇员。他说，“将会减少那些帮助学生的校园工作机会，尤其是来自中低收入家庭的学生，影响对他们教育资金的资助并提高管理成本。”

参议院教育委员会主席发表了同样的观点，警告说这一决策将“毁坏学生补助项目，而这一项目帮助了数百万大学生和研究生。”他将这一裁决称为一个使学生注册原因产生困惑的“增加工会成员数量的无耻企图”。

“如果我在联合大学获得了 **BS** 或者 **MBA** 学位，或者从范德比尔特大学获得一个高级工程学位，在这段时间，我的主要目的和收益是获得进入职场和维持以后生涯的技能，而不是在大学里获得的薪水。”**Alexander** 说。

哥伦比亚大学和其他私立大学的研究生认为，他们提供的劳动，是他们教育的一部分，所以他们有权被当作员工对待。

“这关乎对我们所做工作的尊重和我们的尊严，”在哥伦比亚公共卫生学院的研究助理 **Ian Bradley-Perrin** 说。“是的，我们在学校追求我们自己的学术兴趣，但是同时，我们在这里，也为学校的声望和产出做出了贡献。”

Bradley-Perrin 说这一裁决认识到了研究生和大学之间是互惠互利的关系，虽然一方在很多方面都是学徒的角色，但是学徒也有工作者的权利。

委员会的裁决已受到那些在未来几个月将不断壮大的工会组织的拥戴。

“事实是，研究生作为工作者是连接高等教育所有机构的纽带，没有他们的劳动，教学、考试、办公时间都无法得到保障，”美国教师联合会主席 Randi Weingarten 说，“委员会采纳的原因清楚的表明，这一裁决远远不构成危害，集体代表加强了教授和研究生工作者关系的重要性，促进其学术的成功。”（编译：惠文婕，来源：华盛顿邮报，2016-8-24）

荷兰：多所荷兰大学积极保护英语课程的增长

荷兰大学协会声称用英语授课“会提高教学质量”

荷兰大学协会一直积极保护荷兰各高校的英语课程的增长，声称开设英语课程将“提高教学质量”，促进荷兰的“创新实力和竞争力”。

上月，荷兰的一家报纸-人民报公布了一项数据，数据显示：在荷兰众高校中，有 60%的课程使用英语授课，在所有硕士学位课程中，英语授课课程增加到 70%。这项结果是以荷兰 13 所研究型大学的 1632 门学位课程为对象调查得出的。

英语课程的增长受到一些学者的攻击。一位学者称，用英语授课会“失去某些微妙之意和幽默”，并且，荷兰学生的英语能力并不能保证“精准无误地进行写作，表达自己”。由荷兰学生会 LSVb 去年所做的一项调查显示，有 60%的学生面临着因为用英语授课而导致不能充分理解老师的课堂内容。

但是，荷兰大学协会(VSNU)作为全国 14 所研究型大学的利益代表，其发言人 Bastiaan Verweij 告诉本报记者，一门国际课堂的构成要素包括“国内外学生相处融洽以及将不同的文化融进教学内容的教学方法。”

他说，该组织“确信国际学生的存在会产生更为宏观的学习文化背景，而这一背景是提高教学质量的重要推力。”

“这就是为什么荷兰各大学有 60%的课程是用英语授课的原因之一。反过来，国际学习项目会促进教育质量的提高。”他说。“当然，不断提高英语教学能力是很重要的。”

他说，荷兰高等教育是双元制体系，分为研究型大学和高等专业教育大学（专业教育），意味着荷兰“具有向世界范围的发展做出回应的优越条件”，但是只有当它“拥有受到高等教育的国际化人才”时，才能够做到这一点。人民报的分析数据中并不包括高等专业教育大学中英语课程数据。

“荷兰各高校认为，开设英语课程是提供高质量教学、研究和增值过程的必然要求。如今，只有通过国际范围内的运行才能够实现，”他说。

“如果荷兰想要继续发展成为知识型经济体，促进创新势力和竞争力，对于学生来说，国际化是国际就业市场上重要且必不可少的一步。”

莱顿大学科学与创新研究的主席 Robert Tijssen 说，英语课程的增长这一情况的出现是高等教育界“国际化过程中不可避免的”。尽管会出现“质量问题”，但是最终将在“几年内解决”。

“我希望有更多的欧洲国家沿着这一道路前行，尤其是拥有开放社会、服务密集型行业以及国际贸易型经济的小国，这些国家的大学毕业生将会从双语高等教育中受益良多。”他说。（编译：李贞博，来源：泰晤士高等教育， 2016-9-3）

英国大学鼓励转学学生盼更灵活学期制度

英国大学鼓励转学学生盼更灵活学期制度

现如今，英国大学生或许会在第一学年或是第二学年的年末收到来自英国大学和学院招生服务中心(Ucas)的邮件，邮件里可能会这么问：“对你的课程和大学满意吗？”“为何不找找更适合你的呢？”

英国政府刚刚发布了一份文件，其中限定了大学生转学和更换课程的基本条件，之前的高等教育从未鼓励过这种“临场变卦”，而如今旨在增强社会流动性的相关法案正在经历国会审议。Ucas 正在寻求简化转学过程的途径，同时建议大学也可以公布二年级或三年级的空闲名额来帮助学生选择。

英国社会市场基金会总监，也是前英国商业创新与技能部战略总监的埃朗米安(Emran Mian)认为，大学间的流动将会变得更常见，特别是在附近拥有数所大学的都市地区，学生们不必因为转学更换宿舍、辞去兼职工作，或是重新交朋友。他同时建议道，政府取消对学生数量的限制也为学校提供了全新的机会，学校有

了一种更为保险的方法来扩招学生，这些学生都通过大学第一年的优异表现证明了自己的潜力。

在英国高等教育政策研究中心(Hepi)今年早些时候的调查显示，三分之一的受访学生说如果再有一次机会，自己将会选择不同的课程。对此，该中心主任尼克希尔曼(Nick Hilman)表示：“我不知道最终是否能让这个数字变为零，但是让改变更加容易总是件好事。”他还认为以此减少退学学生的数量也很重要。

学生们已经能够通过与其感兴趣的大学交流来作出选择，或者在还不太确定的情况下由 Ucas 的常规途径申请。如果新学校同意学生在别处获得的学分转至本校，他们可以直接进入第二或者第三学年，否则需要额外支付一学年的学费。

但是转学的情况仍然相对较少，来自英国高等教育统计署的最新数据显示，只有不到 7000 名学生在 2013 至 2014 年间更换了学校，而英国每年招收大约 4 万名本科学生。

在美国，转学更为常见，很多学生在社区大学读完两年后就选择转学。三分之一的美国大学生都转过学，这些学生中的四分之一转过不止一次。作为博洛尼亚进程(Bologna Process)的一部分，欧洲也存在着完善的学分转换体制，旨在促进欧洲学校间学生的流动性。

加迪夫大学社会科学系高级讲师曼纽埃尔索托-奥特罗 (Manuel Souto-Otero)就在 2013 年为英国高等教育学会(The Higher Education Academy)撰写的关于学分转换的报告中写到，不仅仅学生需要更多信息，大学也需要合作来建立共同的课程体制和标准。

来自曼彻斯特大学的蒂姆韦斯特雷克(Tim Westlake)也对此表示，“我们尤其应该帮助那些之前没有作出正确选择的学生，在我看来，我们早就应该着手此事了。”（整理：李贞博来源：环球网，2016-08-12）