

国内外高等教育动态

2016年第2期(总第41期)

中国石油大学(北京)高教研究所编

2016年3月15日

本期目录

教育部印发今年工作要点推进京津冀教育协同发展.....	1
李克强主持召开国务院常务会议确定支持科技成果转化政策.....	2
教育部：建设800门优质在线开放课程鼓励高校共享.....	3
教育部公安部部署综合治理“高考移民”工作.....	3
教育部公示39所申请设置的高等学校名单.....	4
深化内涵，质量提升更持续.....	6
聚焦“两个一流”：世界一流学科的中国标准是什么.....	7
裴钢：建设“两个一流”不能“千校一面”.....	8
我国高等教育毛入学率达40%提前实现纲要目标.....	10
中国蝉联澳大利亚第一大国际留学生来源国.....	10
数据显示：中国位居世界第二研发大国.....	11
大学科技竞争力排名发布清华大学内地居首.....	13
中国高校透明度报告发布北大清华排名跌出前五十.....	14
2015年高校就业质量年度报告出炉.....	16
未来卓越国际化人才：“多语种+”是趋势.....	17
教育年限再提升将促进中国人口红利升级.....	18
通识教育“通”向共“识”.....	19
释放科研人员创新活力该怎样细化政策.....	20
清华大学：引导教师从项目导向转向学术导向.....	21
浙大国际校区设立两个联合学院.....	23
渤海大学：教学改革活了课堂学生更有竞争力.....	24
华东师范大学搭建“三个平台”深化本科教育内涵建设.....	25
武汉理工大学扎实开展创新创业教育.....	26
中行向俄罗斯天然气巨头GAZPROM贷款20亿欧元.....	27
产油国将在3月20日开会：让油价上涨至每桶50美元.....	28
印度计划创建20个世界一流的大学.....	29
欧盟科学的发展不仅仅受益于资金.....	30
世界顶尖大学获得行业资金支持力度的排名.....	31
美国历史性的投资：1740万美元将用于资助美国本地青年.....	34
英国牛津大学未能制止贫困学生人数下降.....	35

教育部印发今年工作要点 推进京津冀教育协同发展

教育部日前印发 2016 年工作要点。记者注意到，今年教育部门将深化考试招生改革，推进高校创新创业改革，推动高校建立创新创业学分积累与转换。

根据工作要点，教育部门将深化课程改革，推动社会主义核心价值观教育融入教育教学全过程，加强中华优秀传统文化、法治教育等内容。加快推进普通高中课程方案、课程标准修订工作；学校体育美育工作方面，将推动学校体育场馆向社会开放。加快推进校园足球的普及，广泛开展校园足球活动竞赛，加强校园足球特色学校和试点单位建设。

今年教育部门将推进高校创新创业教育改革、深化考试招生制度改革。创新创业方面，要推动高校完善创新创业教育课程体系，面向全体学生开发开设纳入学分管理的创新创业课程，推出一批资源共享的创新创业教育在线开放课程。推动高校完善教学管理制度，建立创新创业学分积累与转换制度。推动各地建立大学生创业孵化园。

深化考试招生制度改革方面，要指导各地落实考试招生制度改革实施方案。加强普通高中教学管理和学生综合素质评价工作指导。推进考试内容改革，充分发挥高考命题的育人功能和积极导向作用。加强对特殊类型招生的规范管理。探索研究生招生计划分类管理改革办法，推进专业学位硕士研究生考试招生改革试点，进一步扩大博士研究生招生“申请-考核”和“分流淘汰”机制。落实和完善随迁子女在当地参加中考、高考政策。加大对高校招生的监管力度，严肃查处各类违规招生行为。

此外今年还将发展普惠性学前教育，研究制订第三期“学前三年行动计划”，统筹城乡义务教育一体化发展，加快普及高中阶段教育。做好普及高中阶段教育顶层设计，优化高等教育布局与结构。要推动《京津冀协同发展教育专项规划》落实，建立京津冀教育协同发展工作推动机制。努力实现家庭经济困难学生资助全覆盖，推动出台基层就业学费补偿贷款代偿政策。（整理：许二伟，来源：北京晚报，2016-2-16）

李克强主持召开国务院常务会议确定支持科技成果转化政策

国务院总理李克强 2 月 17 日主持召开国务院常务会议，确定支持科技成果转移转化的政策措施，促进科技与经济深度融合。会议确定，鼓励国家设立的研究开发机构、高等院校通过转让、许可或作价投资等方式，向企业或其他组织转移科技成果。

会议认为，加快科技成果转移转化，打通科技与经济结合的通道，尽快形成新的生产力，对于推进结构性改革尤其是供给侧结构性改革，实施创新驱动发展战略，促进大众创业、万众创新，提高发展质量和效益，具有重要意义。会议确定，鼓励国家设立的研究开发机构、高等院校通过转让、许可或作价投资等方式，向企业或其他组织转移科技成果，并享受以下政策，以调动创新主体积极性。

一是自主决定转移其持有的科技成果，原则上不需审批或备案。鼓励优先向中小微企业转移成果。支持设立专业化技术转移机构。

二是成果转移收入全部留归单位，主要用于奖励科技人员和开展科研、成果转化等工作。科技成果转移和交易价格要按程序公示。

三是通过转让或许可取得的净收入及作价投资获得的股份或出资比例，应提取不低于 50%用于奖励，对研发和成果转化作出主要贡献人员的奖励份额不低于奖励总额的 50%。科技人员在成果转化中开展技术开发与服务等活动，可依法依规获得奖励。在履行尽职义务前提下，免除事业单位领导在科技成果定价中因成果转化后续价值变化产生的决策责任。

四是科技人员可以按照规定在完成本职工作的情况下到企业兼职从事科技成果转化活动，或在 3 年内保留人事关系离岗创业，开展成果转化。离岗创业期间，科技人员承担的国家科技计划和基金项目原则上不得中止。鼓励企业采取股权奖励、股票期权、项目收益分红等方式，激励科技人员实施成果转化。

五是科技成果转化情况纳入研发机构和高校绩效考评，加快向全国推广国家自主创新示范区试点税收优惠政策，探索完善支持单位和个人科技成果转化的财税措施。更好发挥科技创新对稳增长、调结构、惠民生的支撑和促进作用。（整理：许二伟，来源：中国教育报，2016-2-18）

教育部：建设 800 门优质在线开放课程 鼓励高校共享

教育部办公厅关于印发《2016 年教育信息化工作要点》的通知，要求加强高等教育优质数字教育资源开发与应用。

通知要求，加强高等教育优质数字教育资源开发与应用。继续建设 800 门左右优质在线开放课程，鼓励高校广泛共享；指导高校利用在线开放课程探索翻转课堂、混合式教学等教学方式改革；推动中国优质在线开放课程走向世界。建立健全在线开放课程建设主体和课程平台的自我管理机制，落实课程建设、应用、引进和对外推广的工作规范，对课程平台的安全、运行及服务进行规范管理。

通知要求，继续建设 100 个左右的国家级虚拟仿真实验教学中心，试点开展优质虚拟仿真实验教学项目资源库建设。继续指导 CALIS 和 CADAL 项目管理中心研究项目发展和运行维护机制。

通知要求，继续实施“易班”推广行动计划和中国大学生在线引领工程。会同中央网信办推进全国高校网络文化研究评价中心建设，继续参与国家网络安全宣传周。加强大学生网络文化工作室建设督导。继续推动全国高校校园网站联盟建设，指导联盟举办“全国大学生网络文化节”和“全国高校网络宣传思想教育优秀作品推选展示”活动。指导开展“全国高校名站名栏评选”，着力建设一批有影响、有特色的高校校园网络平台。（整理：李贞博，来源：人民网-教育频道，2016-02-19）

教育部 公安部部署综合治理“高考移民”工作

近几年，部分人员利用进城务工人员随迁子女在当地高考政策，通过非正常学籍迁移、空挂学籍、违规落户、提供虚假学籍证明材料等手段在一些省份获取高考资格。这种“高考移民”投机行为通过不正当竞争挤占了有关省份考生正常的高校入学机会，引起有关省份群众和广大考生的不满。对此，教育部、公安部近日联合下发了《关于做好综合治理“高考移民”工作的通知》，要求各地认真贯彻落实《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》（国发〔2014〕35 号），进一步完善进城务工人员随迁子女接受义务教育后在当地参加升学考试政策，采取有效措施标本兼治，综合治理“高考移民”投机行为，营造公平有序的高校考试招生环境。

《通知》明确了各级教育行政部门、公安机关、招生考试机构和高中阶段学校

综合治理“高考移民”的主体责任和主要任务。各级教育部门要加强监管，督促高中阶段学校强化内部管理、规范办学行为，重点发现和纠正人籍分离、空挂学籍、学籍造假的现象。各地公安机关要进一步严格户口迁移办理程序，加强跨省户口迁移监管，全面实行户籍管理首接责任制和终身责任制。地方各级招生考试机构要严格进行高考报名资格审查，按照本省（区、市）高考报名条件，以及中小学生的学籍信息管理系统和中等职业学校学生管理信息系统的基础信息，对在校学生参加高考的报名资格、各学年的学籍和实际就读情况进行严格审查。高中阶段学校要规范办学行为，加强招生和学籍管理工作，如实进行新生学籍注册，认真落实“一生一籍、籍随人走、人籍合一”的要求。

《通知》强调，各有关地方、部门要严肃查处“高考移民”违法违规行为。对于通过非正常户籍学籍迁移、户籍学籍造假、出具虚假证明材料等手段获取高考资格，以及对“高考移民”包庇纵容和为不符合条件的考生违规办理报名的有关人员和单位，要依法依规进行严肃处理 and 追责，涉嫌违法犯罪的移交司法机关处理。国家公职人员的子女通过非正常户籍学籍迁移、户籍学籍证明材料造假等手段，获取高考资格的，有关部门要依据有关规定对当事国家公职人员给予党政纪处分和组织处理，并对其违法违规行为进行公开曝光。对于实施和参与“高考移民”活动的党员干部应依据《中国共产党纪律处分条例》给予党纪处分。

《通知》要求，有关省级高校招生委员会要加强组织领导，成立以教育、公安部门为主的专门机构，统筹开展治理“高考移民”专项行动。要结合本地实际，进一步完善高考报名条件和办法，完善进城务工人员随迁子女接受义务教育后在当地参加升学考试政策，完善并落实综合治理“高考移民”的各项措施。（整理：郑茗兮，来源：教育部网站，2016-3-4）

教育部公示 39 所申请设置的高等学校名单

教育部在官网公示 2016 年拟批准设置的 39 所高等学校名单，其中独立学院转设为独立设置民办普通本科学校的有 9 所。至此，全国独立学院总数量从 2010 年的 323 所降至现在的 266 所，这意味着近 6 年来，全国已有 57 所独立学院正式脱离母体高校和自立门户办学，约占全国独立学院总数的 1/5。

此次申请转设的独立学院及其建校名称分别为：沈阳化工大学科亚学院转设为

沈阳科技学院，温州大学城市学院转设为温州商学院，安徽工程大学机电学院转设为安徽信息工程学院，河南理工大学万方科技学院转设为郑州工商学院，信阳师范学院华锐学院转设为信阳学院，安阳师范学院人文管理学院转设为安阳学院，华中师范大学武汉传媒学院转设为武汉传媒学院，武汉理工大学华夏学院转设为华夏理工学院，武汉大学珞珈学院转设为晴川学院。

独立学院转设工作始于 2008 年教育部颁布的《独立学院设置与管理办法》，要求独立学院按独立设置的普通本科高校标准进行规范，并给予 5 年过渡期，以及转设、回归母体高校、迁址新建，终止或停办等 6 条规范路径。由于独立学院的利益牵涉到母体高校和投资方等，尤其是一大部分独立学院往往由房地产等投资资本举办，国家相关法律、法规的不配套，导致 5 年申请考察验收期被迫延期。

教育部发展规划司有关负责人接受记者采访时透露，对涉及全国近 300 所独立学院、270 多万学生的重大利益问题，按照稳中求进的思路，积极稳妥地推进。

据中国青年报记者观察，国内独立学院调整、规范与优化的步伐越来越快，2010 年全国共有独立学院 323 所，2011 年 309 所，2012 年 303 所，2013 年 292 所，2014 年 283 所，2015 年 275 所。

教育大省湖北共有独立学院 26 所，今年就有 3 所独立学院申请转设为民办普通本科高校；河南省独立学院 8 所，今年申请转设为民办普通本科高校的独立学院也有 3 所。中国民办教育协会会长王佐书说，申请转设为独立设置的民办普通本科高校数量越多的省份，独立学院往往越规范。

同样是教育大省，江苏省的情况却很特殊。南京航空航天大学金陵学院董事长黄飞健表示，江苏省内 25 所独立学院大部分是母体高校投资，另有 10 多所高校的二级学院连户头都没有就直接招生。因此，省内只有江南大学太湖学院 2011 年 4 月转设为无锡太湖学院，其他 25 所独立学院转设进程缓慢。

王佐书曾痛斥，江苏省“假”独立学院太多，一边站在独立学院阵营，一边按民营机制高收费，两边体制、机制的好处都享受。黄飞健则透露，该省一些公办高校用校友基金会等形式“漂白”了独立学院的投资方，甚至形成灰色地带。

独立学院从母体高校“断奶”后，可能会面临品牌、招生等方面阵痛，但是在国家和省市鼓励民间资本进入教育领域的实施意见发布后，一些独立学院果断切割连接母体大学的“脐带”，谋求自我造血，自立门户发展。温州大学城市学院申请

建校为温州商学院，就开了浙江省独立学院转设的先河。北京师范大学原校长钟秉林表示，独立学院形态很多，不搞“一刀切”，采取一些必要的保障措施规避办学风险，提高办学质量，是实事求是的做法。（整理：惠文婕，来源：中国青年报，2016-01-27）

深化内涵，质量提升更持续

2015年，国家在推动高等教育结构调整上，一系列“组合拳”让中国乃至世界高等教育领域为之一振。《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》为建设一批以中国特色、世界一流为核心的一流学科和世界一流大学制定了详细的时间表路线图。教育部等部门出台的“引导地方普通本科高校向应用型转变”等指导意见，为推动一批本科高校明确办学定位、凝练办学特色，增强为区域经济社会发展服务的能力，提供了强劲的保障和推动作用。

“寒门再难出骄子”“大学毕业生技能水平不能满足社会需求”“同省区甚至同市区办学功能趋同的学校超过三所”，在大众化高等教育成为常态以来，关于教育公平、教育结构体系不均衡、千校一面等内涵发展方面的问题，成为制约我国由高等教育大国迈向高等教育强国的“坎儿”。近些年，各级教育部门根据地方和社会发展要求，不断调整教育政策，积极推进高等教育由规模化发展向内涵式发展转变，做出了许多开创性探索。

高等教育领域由政策治教到依法治教的进程不断加快，高等教育质量保障机制不断完善。教育部协同组织相关教育部门深入开展高校评估。同时，编制全国本科教学质量分析报告，开展本科教学质量监测，完成92个本科专业类教育质量国家标准研制工作。按照教育部的要求，国内所有高校章程的核准工作，已经于2015年12月31日前完成。随着这项被誉为“大学制宪”工作的推进，高校办学也将全面进入“宪章时代”。高校管理的主体正由政府负责向高校负责的责任主体转变。从教育发达国家高等教育质量保证模式及体系来看，凡高等教育发达的国家，公权力机关不会直接干预教育事务，其角色多是宏观调控、监督指导、财政诱导等。

习近平总书记指出，实施创新驱动发展战略是一项系统工程，最为紧迫的是要进一步解放思想，加快科技体制改革步伐，破除一切束缚创新驱动发展的观念和体制机制障碍。近年来，高等教育领域的教改实践步入“深水区”，“高等学校创新

能力提升计划”等政策得以深入实施，以人才、学科、科研三位一体的创新能力提升显著，面向科学前沿、文化传承创新、行业产业以及区域发展重大需求的四类协同创新模式逐步完善。

在科技部刚刚公布的2015年度中国科学十大进展中，有五项成果来自高校。事实证明，中国科研力量正在不断打破基础科学领域原始创新的坚冰。随着教育改革和科研机制创新不断深入，高校协同创新力及科技创新力将如活火山般迅猛喷发。

未来十几年，推动经济发展的“人口数量红利”将转为“人口结构红利”，社会对专业技能人才的需求量越来越大。现代职业教育面向现代生产方式，培养知识性、技能型、高素质的劳动者，是经济结构战略性调整的关键支撑，也是社会和谐稳定的重要支柱。更是打破“学历崇拜、轻视技能”的人才怪圈的重要途径。

解决高校毕业生就业问题一直是各国政府面临的重要任务。近年来，以创业带动就业这一途径越来越受到国家的重视。尤其是在经济社会发展进入新常态的宏观背景下，完善我国创业就业教育体系，培养出更多能够适应社会对创新的需求，具有创业意识和品质的高素质人才，就显得尤为重要。（整理：许二伟，来源：中国教育报，2016-3-8）

聚焦“两个一流”：世界一流学科的中国标准是什么

在“两个一流建设”政策的推动下，中国高等教育进入了区域发展的新时代。学术性与实践性是世界一流学科的中国标准。

学科评价的标准有两个维度：一是学术性维度，即学科必须有明确的研究主题和卓有成效的研究方法。一是实践性维度，即学科必须能满足社会的某种需要。前者称为学术逻辑，后者称为社会需求逻辑。

从学术逻辑来看，一流学科的评价标准是客观的，是国际可比的；根据学术逻辑，一流学科有两个标志，一是拥有一流科研，产出一流学术成果；二是有一流的教学，培养出一流的人才，而一流科研和一流教学要依靠一流的学者队伍，建设一流的学者队伍取决于两个前提条件，一是充足而灵活的经费，二是有效的管理体制机制。

从社会需求逻辑来看，一流学科的评价标准是主观的，是有地方特色的。根据社会需求逻辑，一流的学科不但要为区域工商业创新作出突出贡献，而且要为区域

人力资源形成作出突出贡献，甚至还要为区域文化建设、环境建设作出突出贡献。换句话说，从社会需求逻辑来看，学科建设应该面向国家和区域创新体系。

世界一流学科必须在全球范围内寻找参照系。世界高等教育有两大体系，因此，世界一流学科应该有两大参照系。一个是欧洲大陆体系，一个是盎格鲁-北美体系。盎格鲁-北美体系传统上强调学术自由、学术自治，重视学科的学术逻辑；欧洲大陆体系传统上强调国家需求、政府控制，重视学科的社会需求逻辑。这两大体系在很长的时间内一直处于竞争状态，当前占主导地位的是盎格鲁-北美体系。正因为如此，美国科学基础数据库（ESI）成为当前世界一流学科的主要评价标准，为广大发展中国家所普遍接受。尽管如此，欧洲大陆体系依然有可取之处。事实上，盎格鲁-北美体系也在积极吸收欧洲大陆体系的实践标准。

中国大学具有浓厚的欧洲大陆体系色彩，强调社会需求一直是我们的传统，但是国际标准也受到越来越多的重视。“两个一流建设”实质上是主体性和国际化双重挤压下的高等教育政策，一方面我们强调扎根中国大地办大学，遵循社会需求逻辑，重视中国特色；另一方面我们强调在国际可比指标上达到世界一流，遵循学术逻辑，借鉴国际经验。当前世界有三个有影响力的世界一流大学和一流学科排名体系，除上海交通大学的大学排名体系依然坚持单一的学术逻辑，其他的两个排名（美国新闻与世界报道、泰晤士报）都既重视学术逻辑，又重视社会需求逻辑。其中，社会需求逻辑主要通过学科声誉、学生满意度、社会贡献等来体现。

根据“两个一流建设”的“以中国特色、世界一流为统领，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会为导向”的指导思想，综合世界三大学科排名体系，我们认为世界一流学科的中国标准是：一流的学者队伍、一流的学生质量、一流的科学研究、一流的学术声誉、一流的社会服务。（整理：许二伟，来源：光明日报，2016-2-16）

裴钢：建设“两个一流”不能“千校一面”

国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，在教育界引发热议。建设“两个一流”，应尊重教育发展的多样性，发挥各高校的学科优势和办学特色，避免“千校一面”，打造“百花齐放春满园”的繁荣景观。

多元多样是自然界和人类社会的基本特征。以生物界为例，正是有了生物多样性，自然界各物种之间、生物与其环境之间才形成了相互依存、充满活力的生态圈、

食物链。我们说保护自然、保护环境，很大程度上就是为了保护生物多样性。人类文化同样具有多样性，不同国家和民族之间需要相互理解和包容；即便一个国家和民族内部，文化构成往往也不是单一的。正是多彩多元的文化融会贯通，才构成了整个人类文明，促进了人类社会健康发展。要办好教育，也必须遵循其基本规律，注重多元多样。实践表明，社会对人的需求是多样化的；每个人的兴趣、爱好也是多样化的；社会与个人的交集无疑是更加多元多样的。从这个角度说，“有教无类、因材施教”的教育思想是科学的。这一思想的核心就是主张个性化教育，针对不同个体实施不同的教育。过去我们习惯于用一把尺子去衡量和要求所有学生，这实质上忽视了学生发展独立个性的需求。事实上，每一位学生都是独一无二的，有愿望也有权利接受对自身来说最有益的而不是千篇一律的教育。当前，社会上涌现的各种指标性的大学排名，或者其他形式的评比评估，也暴露出同样的弊端。试图用一种标尺去衡量所有大学的发展水平、改造所有的大学，正像削足适履一样，必然会适得其反。长期以来，一些专业院校、职业院校及地方院校没有对教育的多元化和多样性给予足够重视，再加上受到教育事业行政级别化的影响，纷纷盲目转型升级进而趋同发展，导致高校培养的大量人才与社会实际需求脱节，教训是深刻的。

事实上，即使在同一所高校里，每个学科和专业也各有其特点。创建世界一流学科，也要依照不同的范式来进行。每个学校的校情不同、学科特色不一，学生之间也存在差异，这是形成教育多元多样特征的基础。如果说开启世界一流大学的奋斗征程是跳“集体舞”和做“规定动作”的话，那么，跳什么样的舞则是每所大学的“自选动作”。教育让每个人具备基本素质，但又不局限于这些基本素质。所以，在建设世界一流大学和一流学科时，应充分考虑学生个体的差异性：有的学生是技术型人才，有的是开拓型人才，有的则是领袖型人才。我国高等教育需要变革，这是我们共同的选择和诉求；但在变革过程中应尊重各高校自身特有的历史传统、校园文化、学科特色，实现个性化的教育变革，不能总是按照一个评价标准、一个路数办教育。

当然，虽然建设世界一流大学和一流学科崇尚个性化发展，但就其评价标准而言，也应有一个共同的关键指标，就是看是否培养造就了一流人才。需要特别强调的是，这里所说的一流人才，指的是能担当社会责任、为社会作出贡献的人。培养能在各个领域有所成就、解决长期制约我国经济社会发展的瓶颈性问题、为中国和

世界破解可持续发展难题提供专业方案的一流人才，是建设世界一流大学和一流学科的重要目标指向。（整理：李贞博，来源：人民网-人民日报，2016-01-20）

*注：裴刚：中国科学院院士、同济大学校长

我国高等教育毛入学率达 40%，提前实现纲要目标

1月15日，记者在2016年全国教育工作会议上获悉：2015年，我国高等教育毛入学率达到40%，提前实现了国家教育规划纲要提出的“到2020年，高等教育毛入学率达到40%”的目标，超过中高收入国家平均水平。这意味着，在我国每10个18岁到22岁的年轻人中，就有4个能够接受高等教育。同时，教育信息化水平显著提高，全国中小学互联网接入率达85%。

据介绍，2015年，我国教育改革迈上新台阶，学前三年毛入园率75%，达到中高收入国家平均水平；九年义务教育巩固率93%，普及程度超过高收入国家平均水平；高中阶段毛入学率达到87%。

与此同时，我国高考录取率最低省份与全国平均水平的差距缩小到5个百分点以内，重点高校定向录取贫困地区农村学生7.5万名；全部取消高考全国性鼓励类加分项目，地方性加分项目减少63%；31个省份全面实行平行志愿投档录取，通过高职院校分类考试录取的学生占到招生计划数的50%；上海、浙江高考综合改革试点扎实推进，其余29个省份也陆续制订了考试招生制度改革实施方案。

此外，2015年，国务院办公厅印发了《乡村教师支持计划（2015—2020年）》，目前已有29个省份出台了实施办法；着力落实连片特困地区乡村教师生活补助，中央财政核拨奖补资金22.8亿元，惠及乡村教师94.9万人；扩大实施特岗教师计划，除连片特困地区外，265个省贫县也纳入了实施范围，工资性补助标准提高到西部人均每年3.1万元、中部人均每年2.8万元。（整理：李贞博，来源：人民日报，2016-01-16）

中国蝉联澳大利亚第一大国际留学生来源国

澳大利亚旅游与国际教育部门29日发布的最新数据报告显示，继2014年之后，中国去年再次成为澳大利亚第一大国际留学生来源国。

数据显示，2015年总共有136097名中国留学生在澳大利亚留学，比2014年增

长了 13.3%，占在澳国际留学生人数的 27.3%。

数据还显示，2015 年在澳国际留学生总数比 2014 年增加了 10%，达 498155 人。国际教育行业去年为澳大利亚经济贡献了 200 亿澳元（约合 946 亿元人民币），成为澳增长最快的五大行业之一，也是该国最主要的服务出口贸易之一。

报告说，去年澳政府对国际教育产业进行了改革，削减了院校的监管成本，使澳大利亚的大学、职业教育和培训机构、英语语言学校更注重为国际留学生提供高质量的教育。

目前，澳大利亚正从矿业繁荣的经济模式向创新繁荣的经济模式过渡，国际教育正是澳经济转型过程中的一个重要产业。澳政府不断通过简化教育机构的行政负担，确保对学生强有力的保护措施，来提高澳国际教育在全世界范围的竞争力。澳政府将在今年推出一个长远的国际教育规划，保证澳国际教育拥有强大的全球竞争力。（整理：王美晨，来源：新华社 2016-2-29）

数据显示：中国位居世界第二研发大国

今年 1 月，美国国家科学基金会发布的《美国科学与工程指标》（以下简称“《指标》”）显示，中国科技在全球的地位日益突出，研发投入、科技论文产出、高技术制造增加值等均居世界第二位，理工科人才供应世界第一，风电能力世界第一，中国已成为不容置疑的世界第二研发大国。

研发支出增长迅速

研发强度 10 年翻一番

《指标》显示，全球研发支出总体呈上升趋势，集中在北美、欧洲及东亚和东南亚地区。美国仍然是世界第一研发大国，中国居第二位，中国的研发开支接近欧盟的总和。

在按购买力平价计算的全球研发总支出当中，中国约占 20%，仅次于美国（27%）。日本居第三位，占 10%；德国第四，占 6%。

过去 10 年，东亚和东南亚国家研发支出增长非常迅速，中国最为突出。2003 至 2013 年，中国大约占了全球研发支出增长额的 1/3。美欧所占份额则显著下降，美国从 35% 下降到 27%，欧洲从 27% 下降到 22%。同期，东亚和东南亚国家和地区的占比从 25% 增长到 37%。

从研发强度即研发占 GDP 的比例看，中国和韩国研发强度 10 年间几乎增长了 1 倍。

《指标》还显示，各国对基础研究、应用研究和试验开发的相对重视程度不同。2012 年中国研发资金的 5%用于支持基础研究，美国这一比例为 17%；另一方面，中国将 84%的研发资金用于支持开发，美国这一比例为 62%。从 2013 年企业研发占各国研发总支出的比例看，中日韩三国企业投资研发的比例较高，大约为 75%。美国研发支出中的 61%是企业资金。

理工科人才培养世界第一

科技论文产量接近美国

科学与工程人才对于国家的创新能力和经济竞争力至关重要。《指标》显示，2012 年中国授予的近一半大学第一学位是在科学与工程领域，美国这一比例只有 33%。全球科学与工程领域的大学第一学位授予总量约为 640 万，其中 23.4%是在中国，印度占 23.0%，欧盟占 12%，美国只占 9%。

中国大学学位数量的增长要比主要发达国家快得多。2000 年至 2012 年间，中国获得科学与工程学士学位的人数增长了 3 倍多，远远快于美国、欧洲及亚洲其他国家。此外，中国科学与工程博士学位授予数量仅次于美国，居世界第二位。2000 年以后美国近一半科学与工程博士学位授予了临时签证持有者，中国和印度等亚洲国家是这些博士学位获得者的主要来源国。

《指标》还显示，美欧等发达国家在全球科技论文产出中占了很大比例，但中国及其他发展中国家近年科技论文产出增长迅速。

2003 至 2013 年，中国科技论文产出占全球的比例增长了两倍，从占 6%提高到占 18.2%，接近美国。中国工程学领域的论文产出突出，占比高于美国。中国生物医学领域的论文产出占全球的比例不及美国和欧盟。从科技论文影响力指标看，中国科技论文的影响力起点较低，但提高速度很快。2001 年至 2012 年间几乎增长了一倍，从 0.4%提高到 0.8%。美国科技论文影响力指标最高，为 1.8%至 1.9%。

高技术制造增加值世界第二

清洁能源发展势头强劲

《指标》显示，2014 年全球高技术制造增加值为 1.8 万亿美元，中国占 27%，居世界第二位，略低于美国的 29%。新世纪以来中国高技术制造增加值猛增，2001

年至 2014 年间增长了 10 倍。中国高技术制造侧重信息通信技术和制药，信息通信技术产品占全球的 39%，制药业占全球的 28%。2014 年全球高技术产品出口总额为 2.4 万亿美元，中国占 1/4。

2014 年全球知识密集型商业服务增加值为 12.8 万亿美元，中国占 10%。不过，知识密集型服务在中国发展迅速，目前已经超过日本，仅次于美国和欧盟。2013 年全球知识密集型商业服务出口总额为 1.5 万亿美元，中国占 7%，印度占比与中国相同，欧盟和美国合计占了近一半。

《指标》还显示，2014 年全球清洁和可再生能源投资总额为 2810 亿美元，其中中国吸引的投资占 31%，接下来是欧盟和美国。中国太阳能和风能投资居世界首位，这带来了中国太阳能和风力发电能力的迅速提升。中国风力发电能力是全世界最高的，低成本太阳能板的产量世界领先。（整理：王美晨，来源：人民日报海外版 2016-2-24）

大学科技竞争力排名发布 清华大学内地居首

四川大学全球大学科技竞争力研究所于近日发布了 2015 年度全球大学科技竞争力排名，中国大陆地区共有 18 所大学上榜。

据了解，全球大学科技竞争力排名是专门针对全球高校科技竞争力进行科学评价的排名体系。该排名由四川大学全球大学科技竞争力研究所依据上一年度十月至本年度九月期间世界范围内各大学的科技业绩进行统计分析后正式发布。

全球大学科技竞争力排名选取四项以科技实力为导向的量化指标进行排名计算，包括被科学引文索引 (SCI) 收录的论文数 (占排名总分的 60%)、发表在《自然》和《科学》杂志的论文数 (占总分的 20%)、申请国际专利数量 (占总分的 10%) 以及在最新自然指数中的 WFC 分数 (占总分的 10%)。所有大学根据最终的总分进行排名，在排名中具有较高总分的学校则具有较强的科技竞争力。

记者看到，“全球大学科技竞争力排名”中列出了 2014 年 10 月至 2015 年 9 月期间全球科技竞争力排名前 200 位的大学，排名全球第一名的是哈佛大学，位列第二名至第十名的大学分别是斯坦福大学、多伦多大学、麻省理工学院、约翰霍普金斯大学、密歇根大学、伦敦大学学院、牛津大学、华盛顿大学、宾夕法尼亚大学。

其中，哈佛大学的科技产出总数得分和高质量科技成果数量得分均为最高，麻省理工学院的国际专利数量得分为最高。

中国大陆地区共有 18 所大学上榜，其中位列世界前 100 名的大学包括清华大学、北京大学、浙江大学、上海交通大学、中国科学院大学、复旦大学、南京大学、中山大学、四川大学。其中，北京大学和清华大学拥有较高的高质量科技成果数量得分和国际专利数量得分，上海交通大学和浙江大学拥有较高的科技产出总数得分。

四川大学全球大学科技竞争力研究所教授邹俊介绍，全球大学科技竞争力排名是对目前世界大学排名系统的一个有益补充，它更强调大学的最新科技研究成果产出，通过分析比较排名情况，能科学制定大学发展战略，不断提高科技研究质量和创新水平，提升大学核心竞争力，对推动科技创新和社会发展具有重要的引导作用。

（整理：王美晨，来源：中国新闻网 2016-1-7）

中国高校透明度报告发布 北大清华排名跌出前五十

国内 115 所高校的信息透明调查报告《中国高等教育透明度指数报告(2015)》(以下简称《报告》)今天(24日)发布，这也是社科院第二次发布高等教育透明指数报告。由社科院调查撰写的这份《报告》，选定了 115 所为测评对象，涵盖了教育部直属院校、“211”工程高等学校、“985”工程高等学校。

测评发现，2015 年高等学校信息透明度显著提升，但也存在部分信息公开不全面等问题，需要进一步引起重视，加强监督。

本次测评的一级指标共 6 项，分别包括：学校基本情况、招考信息、财务信息、管理与教学信息、人事师资信息、信息公开专栏。

老牌名校排名不尽人意

《报告》对外披露，透明度测评排名前十的高校为：中国矿业大学、中国海洋大学、湖南大学、武汉大学、中南大学、北京交通大学、西南交通大学、华北电力大学、北京语言大学、北京科技大学。

而老牌名校如北大、清华、人民大学和复旦大学等，不但未能进入前十，而且成绩排名一律在 50 名以外了。比如人民大学排第 50 位，复旦大学第 53 名，清华大学第 54 名，北京大学第 79 名。其中，北京大学的人事师资信息的测评成绩居然在及格分数线(及格分 60)之下，只有 50 分。

2014年7月，教育部发布《高等学校信息公开事项清单》，要求全国各高校建立即时公开制度，于每年10月底前向社会公布上一学年信息公开工作年度报告，并要求部属高校于当年10月底前在学校门户网站开设信息公开专栏，统一公布清单各项内容。教育部的事项清单包括高校基本情况、招考信息、学生管理信息、财务信息和信息公开专栏设置情况信息。

上述6项透明度考察指标中，115所高校中一项得零分的学校有四所(去年是3所)，分别是：郑州大学、第二军医大学、第四军医大学和四川农业大学。其中第二军医大学得零分的指标是财务信息、人事师资信息和管理与教学信息，零分项目竟达3项。

高校透明度较去年略有提高

《报告》显示，2015年度高等学校透明度的均值水平较去年略有提升，招考等重点领域信息公开领域的进步明显。项目组在对115所高等学校的整体测评结果进行比较分析时发现，2015年度高等学校透明度的均值为69.47,相比2014年度的66.73的均值水平略有提升。

值得肯定的是，随着各高等学校依照《高等学校信息公开办法》、《高等学校信息公开事项清单》等文件的要求逐步推进落实信息公开责任，2015年度高等学校信息公开工作和相关平台建设得到一定程度的深化，尤其是在特殊类型考生和硕士研究生复试等重点信息公开领域的情况表现，相比2014年有明显进步。

受捐赠财产信息透明度降低

高等学校的受捐赠财产的使用与管理和使用透明化，对于监督捐赠财产用途，确保实现捐赠人意愿，进而促进高校良性治理具有积极意义。

项目组主要考察了高等学校公开接受捐赠财产以及使用捐赠财产的情况。具体来看，有80所高等学校公开了接受捐赠财产的情况，占测评高校总数的69.57%，其中的51所高校公开了发生在一年内的捐赠财产的信息，占测评高校总数的44.35%，比2014年相同指标的统计数字(61.74%)下降了17.39%；另有29所高等学校只公开了发生在一年以前以及发生时间不明确的接受捐赠财产信息，占测评高校总数的25.22%。另外，公开了接受捐赠财产的使用信息的高等学校有63所，占测评高校总数的54.78%，其中有40所高等学校公开了发生在一年内的接受捐赠财产的使用信息，占34.78%，比2014年相同指标的统计数字(45.22%)降低了

10.44%。

高校年报形式主义突出

《报告》披露，很多高等学校的《2014-2015 学年度信息公开年度报告》在说明主要经验、存在问题和改进措施等情况时，套话太多、内容空洞。进而言之，很多高等学校对信息公开工作中存在的问题表述得过于笼统，提出的改进措施也缺乏针对性和可操作性，存在一定程度的“开大力丸”的现象。

此外，在说明依申请公开的收费、减免情况中时，多数有依申请公开情况的高等学校没有给出相关的统计数据，还有部分高等学校没有对收费、减免情况作出说明，如中国人民大学、吉林大学、中央戏剧学院和陕西师范大学等。（整理：李贞博，来源：法制日报，2016-02-27）

2015 年高校就业质量年度报告出炉

2015 年是教育部要求各高校编制及发布毕业生就业年报的第三年。日前，21 世纪教育研究院发布的《2015 年“高校就业质量年度报告”评价》排名显示，2015 年 75 所教育部直属高校“就业质量年度报告”的整体水平较前两年有所提高。这份排名是对教育部直属高校 2015 年度“就业质量年度报告”合规性的评价。

从指标合规得分率看，2015 年整体合规率较 2014 年提升，在“就业质量”“用人单位评价”两项有关就业情况相关分析的薄弱环节上突破明显。但在整体合规率提升的趋势下，涉及教育教学反馈的 3 项指标合规率仍较低：招生的影响（37.2%）、对专业设置的影响（35.3%）、对人才培养的影响（50.7%），反映出各校年报普遍缺失对教育教学的反馈。

自 2014 年起，各高校逐步重视就业年报的编制及发布，但报告指出离真正合规仍有距离，主要反映在以下方面：缺少对就业质量、就业趋势的分析，对教育教学的反馈。其中，对教育教学的反馈这一部分，很多学校只是一笔带过，既没有数据支撑，也缺乏具体阐述，叙述过于模板化。21 世纪教育研究院建议，高校应该秉承严谨的态度，使用科学、系统的指标反映真实、全面的就业情况。（整理：李贞博，来源：光明日报，2016-02-05）

未来卓越国际化人才：“多语种+”是趋势

随着“一带一路”战略的实施和提速，破解我国非通用语种人才的匮乏，已成当务之急。

高端小语种人才的培养，并不容易。包括上海外国语大学在内，国内多所高校都遇到过这样的窘境：大学承担着巨大的人才培养成本，但是好不容易培养出的小语种人才，却因各种原因而“中途改道”或流失。

从今年9月开始，上外全新打造的卓越学院将迎来首届新生。探索多语种人才的全新培养试验，完全弹性学制、中外联合培养……上外的目标很明确：为这批具有专业特长和学科潜质的学生量身打造“战略培养制度”，让他们尽快成为外语精英人才或专业领域精英人才。

未来卓越国际化人才：“多语种+”是趋势

进入上外卓越学院的学生，基本都将接受英语以及第二门外语的学习，成为多语种人才。

上海外国语大学校长曹德明介绍，上外当前正在推进“多语种+”卓越国际化人才培养机制，其中，“多语种”指的是学生要至少精通两门以上第二语言，具有出色的跨文化沟通能力；“+”则意味着互通互联，要求学生在多语种的基础上，打破专业学科壁垒，成为在某一领域的专精人才。

上外卓越学院录取的学生占同届本科生的5%，从人才培养方案看，极具个性特征。由于该学院每个学生选学的小语种不尽相同，相关语言专业在上外相应的语言学类专业完成，所以在一个只有20人规模的班级里，学生们都有专属自己的课程表和学习计划。

上外卓越学院多语种高级翻译实验班今年的20个招生计划，已通过面向全国16所外国语学校招生的保送生考试完成。

“要顺利完成卓越学院的课程，学生从入门开始就须具备较好的英语基础，最好同时在一门小语种上有基础。”按照上外相关负责人的看法，要达到这样的招生要求，从目前高中人才培养情况来看，外国语中学显然是首选。

培养多语种人才，高校渴望获更多政策支持

响应国家“一带一路”战略，今年年初，上外明确提出，未来3年内再增加10

门非通用语种专业或课程。很明显，在小语种人才的培养源头上，大学考虑“做加法”。

如何让更多学术苗子按照预设的人才培养轨道，尽早进入相关行业和领域、承担起服务国家战略的使命？谈及这一话题，姜智彬直言，培养多语种人才，高校渴望获得更多的政策支持。比如，通过优化课程，在实行弹性学制的基础上，适当缩短修业年限。

有业内人士指出，我国输送到各类国际组织的人才严重缺乏，分析其中原因，有时和高校的人才培养机制有关。

在上外卓越学院，最优秀的学生有望用 7 年时间获得博士学位，较传统的高校人文社会科学的博士生培养时间要短 2 年左右。这些时间如何“省”下来？

姜智彬说，以今年已经完成招生计划的多语种高级翻译实验班为例，通过保送生选拔后，学生开始大学学习的时间提早半年。目前，上外已经为这批保送生布置了阅读专业书单、慕课学习、撰写读书笔记等。待这批学生今年秋季入学后，成绩优异者 3 年后可修完本科学分，继而再通过上外与国外高校的联合培养、完成硕士和博士阶段的学习。（整理：李贞博，来源：文汇报，2016-03-04）

教育年限再提升将促进中国人口红利升级

中国“十三五”规划纲要草案提出，今后五年，劳动年龄人口平均受教育年限将从 10.23 年提高到 10.8 年。这提高的 0.57 年，表明中国将用教育、人力资源红利抵消人口红利下降的影响，进而形成“升级版”新人口红利。

“十三五”规划首次单独提出未来五年“劳动年龄人口平均受教育年限”的提升目标，意味着对人才教育和对人力资本的改善，将是政府工作的一个重点。

美国国家经济开发署研究结果显示：劳动年龄人均受教育年限每增加一年，由此对应的经济总量至少可以增加两个百分点。目前，美国劳动年龄人均受教育年限超过 13 年。

“教育发展和人力资本开发程度是决定一个国家实现成功飞跃的主要动因之一。”青海省社科院原院长赵宗福说。

参加全国两会的企业代表提出，中国作为制造业大国，如何从“中国制造”到“中国创造”，其间就需要与之相适应的高素质劳动者。

中国“十三五”主要指标中，全员劳动生产率年均增长高于6.6%，意味着中国经济增长主要依靠提高劳动生产率来实现，而科技创新与受教育年限目标的实现，将推动全员劳动生产率的提高。

“要实现产业升级，劳动力需要先行升级，教育是提升劳动力素质的最可靠方式。”盘古智库学术委员程实说。

经济下行压力加大，给当前就业工作提出了诸多挑战。中国计划今年城镇新增就业1000万人以上，城镇登记失业率4.5%以内。

劳动力供给来看，目前中国每年的城镇新增劳动力总量仍在1500万人左右，而且在“十三五”期间还有一亿左右的农民要实现城镇化，农民工的转移就业压力巨大。

不仅如此，产业结构升级以及当前的去产能、去库存，也将给数以百万计的城镇职工带来转岗分流的问题。

对外经济贸易大学公共管理学院教授李长安说，在复杂的经济环境中实现扩大就业的目标，寻找并集聚就业新动能就成为目前就业工作的当务之急。

“教育是培养人才，发展科技的基础和关键，其发展水平和质量决定创新与创造能力，影响着产业升级的方向和水平。”河南省教育厅厅长说。

他说，为了早日实现这一目标，今后要主动对接国家战略需求，促进各级各类教育更加协调发展。（整理：许二伟，来源：新华社，2016-3-8）

通识教育“通”向共“识”

从北大元培、复旦学院，到中山博雅、北航知行……十多年前，通识教育在中国大陆风生水起。数年过后，这些“摸着石头过河”的改革者既有收获，又遇到了阻碍。

今天中国对通识教育的认识，也正在走向共识。2015年，在复旦大学通识教育10周年之际，北京大学、清华大学、复旦大学和中山大学共同发起的“大学通识教育联盟”正式宣布成立，希望为高校面临的共同困惑找到出路。

通识课如何不沦为“水课”。很长一段时间里，通识课对北京大学教务部副部长强世功来说，是一架很难摆平的天平。为了解决这个问题，很多学校开始试着在课程体系上进行重塑和突破。一些学校开始从上述公共基础课、文化素质课和专业

基础课等现有非专业课程群中，逐步收集遴选比较符合通识理念的课程。在清华教授史静寰看来，“这是一种折中方案”。

在此类的改革中，以复旦大学最具代表性。2015年4月，复旦正式推出以“基本课程单元”建设为核心的新一轮通识课程改革。核心课程的每个模块不再是一门门独立的课程，而是一套有系统的“基本课程单元”，通识核心课表从“菜单”变得更像“地图”。

二者可以相互融通。不少通识教育的研究者和实践者都坦言，推动学校通识课最大的阻力，来自专业教育。在很多学校，通识教育和专业课程之间有非常严峻的矛盾。针对这一问题，一些学校开始对大学的组织结构和管理模式动起了刀子，建立书院制学生管理模式。

在诸多改革路径中，大部分学校都将改革重点放在以核心课程建设，来促进专业教育与通识教育的交叉和融合。复旦大学12学分、中国人民大学11学分、中山大学16学分，用这些通识教育课的“四两”来拨动专业教育的“千斤”，使核心课程成为学生专业学习的“助推器”。

随着通识教育改革的推进，一个共识也开始在高校形成：通识教育与专业教育并非抢夺课堂时间，两者可以相互融通和促进。（整理：许二伟，来源：中国教育报，2016-2-18）

释放科研人员创新活力该怎样细化政策

近年来，如何破解科技创新成果向现实生产力转化不力、不顺、不畅的难题，一直是我国科技体制改革关注的重点。随着近日召开的有关科技成果转移转化的国务院常务会议明确作出创新主体可自主转让科技成果、科技成果转化收入一半以上可用于奖励等决定，科技成果的转移转化可谓从立法进一步落实到了细化的制度实施层面。2月18日，陈宝明就此问题，他提出了以下几点：

一是为科技成果转化法建立配套制度。首先要提到的是《国家创新驱动发展战略纲要》和2015年3月发布的《中共中央国务院关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》（简称《意见》）。特别是《意见》在科技成果转化方面，提出了建立技术创新市场导向机制，完善成果转化激励政策等措施。具体来说，《意见》提出要“尽快将财政资金支持形成的，不涉及国防、国家安全、

国家利益、重大社会公共利益的科技成果的使用权、处置权和收益权，全部下放给符合条件的项目承担单位”的规定，也提出了对科研人员进行成果转移转化的奖励“可以从现行不低于 20%提高到不低于 50%”等鼓励性措施。2014 年 7 月，国务院常务会议决定深化科技成果使用、处置和收益管理改革试点。

二是鼓励科研人员流动是亮点。毕竟创新思维、科技成果都在人的脑子里，人应该是创新的主体，所以最大的亮点应该是对人员流动的鼓励。这次会议明确提出科研人员可以在企业兼职、可以离岗创新，保留 3 年人事关系，这是对《促进科技成果转化法》中关于科技人员流动的细化规定，会议明确提出来，是一个比较大的决定。对于科研人员以创业的方式直接转化科技成果来说，形成了一定的制度保障，能比较好地保障科技人员的权益，在一定程度上避免遭受本单位的歧视性待遇，为其创业免除后顾之忧，从而最大可能地促进科技成果的转化。

三是技术入股纳税问题需更详细规定。会议提出“鼓励企业采取股权奖励、股票期权、项目收益分红等方式，激励科技人员实施成果转化。”实际上，尽管科研人员以技术入股的形式参与企业的创新是有利于双方长期合作的契约形式，但一旦入股就需要交纳高额的所得税，现实中很多科研人员或单位无法承担。就此，大部分地方还没有明确的规定，而且在实际操作中仍然面临很多不确定因素，这也导致很多科研人员宁愿低价一次性转让技术，而不愿意以入股的形式长期合作，这其实不利于企业与科技成果的对接，不利于成果转化，因此在这方面还期待更详细的政策规定。（整理：许二伟，来源：光明日报，2016-2-19）

清华大学：引导教师从项目导向转向学术导向

一流大学建设从人事改革“破壳” 38 个院系全部出台改革方案

近日，清华大学核研院、建筑学院、美术学院、化工系、数学系等 5 个院系的人事制度改革方案通过校务会议审批。至此，纳入学校人事制度改革范围的 38 个院系全部如期完成改革方案制定工作，取得清华人事制度改革的标志性阶段成果。

清华大学此次人事改革始于 2010 年。2010 年至 2012 年，在清华大学迎来百年校庆之际，面向建设世界一流大学的目标，清华在生命学院、医学院和经管学院 3 个试点单位率先启动人事制度改革。2013 年，校党委常委（扩大）会讨论通过并公布《清华大学关于深化人事制度改革、加强教师队伍建设的若干意见》，明确这次

改革的总体思路是探索建立适应世界一流大学建设需要的教师队伍建设体系。

《意见》提出了几项主要举措：突出岗位职责导向，建立教师队伍分系列管理制度；科学制定选聘标准，实施教研系列教师岗位准聘长聘制度；完善激励保障机制，全面深化薪酬福利制度改革，引导教师从项目导向转向学术导向；根据学科特点，探索相应的团队建设模式。

清华大学人事处处长王希勤介绍，纳入人事制度改革的 38 个院系先后开始研究制定各自的人事制度改革方案。各院系围绕学校总体目标和人事制度改革顶层设计，与学校学科建设、教育教学、科研、人事等部门多次交换意见，广泛开展国内外调研分析，组织本单位全体教师讨论明确学科和队伍建设具体目标，研究确定师资队伍的系列划分和相应的学术标准。

据统计，每个院系的改革方案平均经历了 20 余次修改，全校各院系教师投票平均支持率超过 80%。最终通过学校批准的 38 个方案，工科、理科、人文、社科、艺术各具特色，同一学科大类不同院系也因其学科发展阶段、战略目标选择不同而有所差异。

清华大学校长邱勇表示，一流的师资是世界一流大学最关键的要素，清华只有突破制约教师队伍发展的主要矛盾和瓶颈问题，才有可能全面推动教育教学、学科建设、科研管理、资源配置、行政管理等各项改革。“清华把人事制度改革作为学校综合改革的突破口，含义很明确，就是要率先迈出学校综合改革中最困难、也最关键的这一步。这次改革，就是要集中精力解决疑难问题，用 5 年左右的时间，使学校发展上一个显著的台阶”。

“看到系里的改革细则后，我的第一反应跟许多中青年教师一样——要是我们刚进校就有这样的方案就好了，要是我们再年轻 10 岁就好了。”清华应用化学研究所副教授杜伟说，改革方案具有很好的指导意义，也让我们更加明晰了自己的定位和发展方向——不管做基础研究还是应用研究，只要做出有影响力的成果，都符合“顶天立地”的定位，都是有发展前途的。

邱勇说，方案制定只是人事制度改革的第一步，最终成功与否，要看实际成效，即对学校人才引进、队伍建设和学科建设等各项工作的积极推动作用。从长远来看，清华要建设世界一流大学，需要形成完善的制度体系，更要形成有凝聚力的大学文化。清华的综合改革要从规则开始，从标准程序开始，从队伍建设开始，形成一套

行之有效的良好制度，为今后的事业发展和世界一流大学建设打下坚实基础。（整理：王美晨，来源：中国教育新闻网 2016-1-22）

浙大国际校区设立两个联合学院

近日，教育部正式批复同意浙江大学设立“浙江大学爱丁堡大学联合学院”和“浙江大学伊利诺伊大学厄巴纳香槟校区联合学院”两个非法人中外合作办学机构，这标志着联合学院的正式设立与浙大国际校区进入实质性办学阶段。

联合学院今年将启动首批本科生招生。其中，浙江大学爱丁堡大学联合学院将招收生物医学专业本科生，浙江大学伊利诺伊大学厄巴纳香槟校区联合学院将招收机械工程、电气工程及其自动化、电子与计算机工程、土木工程专业本科生，五个专业共 200 人左右。

浙江大学爱丁堡大学联合学院的英文名为“ZJU-UoE Institute, Zhejiang University”。该联合学院负责人，浙大基础医学院院长欧阳宏伟教授介绍，爱丁堡大学是现代医学的发源地和世界著名的医学教育中心，爱丁堡大学的师生影响过人类很多重要的生物医学进程。双方开展合作以来，爱丁堡大学派出多个教授团来浙大基础医学院参加课程和过程评估生物医学学生的成长。学生的表现与进步获得了爱丁堡大学的高度肯定，也确立了“两校教育优势整合、生物学与医学整合、基础与转化整合”的生物医学复合人才（iBMS）的培养方案。

浙江大学伊利诺伊大学厄巴纳香槟校区联合学院英文名为“ZJU-UIUC Institute, Zhejiang University”。联合学院相关负责人介绍，UIUC 的科研与教育在全世界享有盛誉，它与加州大学伯克利分校和密歇根大学并称为美国公立大学“三巨头”。浙江大学与 UIUC 存在很多相似性，双方在能源、土木、机械等领域已开展多年科研与教学合作。浙大-UIUC 联合学院将以工科为重点合作的领域，教师将有三分之一来自浙大，三分之一来自 UIUC。

这是继 2013 年教育部和浙江省发函支持浙江大学在海宁建设国际联合学院、2015 年教育部正式批准建设海宁国际校区后国际校区建设的又一重要突破。

据了解，目前国际校区正进一步推进与宾夕法尼亚大学、北京大学共建中美商学院的合作和帝国理工学院海外办学基地的建设，同时按计划推进校园建设、支撑保障、师资准备、管理制度等各项准备工作，积极做好开学准备。国际校区的正式

开学启用，将进一步推进学校国际化战略，加快浙江大学办学体系的构建，为深入实施“六高强校”战略、建设世界一流大学发挥积极的作用。（整理：王美晨，来源：中国教育新闻网 2016-2-26）

渤海大学：教学改革 活了课堂 学生更有竞争力

近日，渤海大学数理学院副教授朱靖红收到将近3万元课时费，收入提高了只是一方面，令她更加欣喜的是，自己的课堂生态发生了根本性的变化，“心里很有成就感，老师当得越来越有滋有味了”。

“以前上课是老师满堂灌，学生平时不学习，期末搞突击。”朱靖红说，学校实施本科教学改革以来，教师改变传统授课方式，上课前一周给学生发导学案，让学生预习知识点，上网观看教学录像。

上课时，学生不会的地方，60%的时间由教师主讲，40%的时间是学生讨论。少部分学生不会的内容，由会的学生报名，上台讲课予以解答。学生的预习效果、小组交流、平时作业等，都将作为学科成绩的一部分，变一次考试评价为过程评价。虽然工作量比以前大了许多，但在朱靖红看来，学生学习状态的变化是实实在在的，他们的沟通能力、合作意识和动手操作能力都有了很大提升。

“地方高校专业设置，要随着地方经济社会的发展不断调整，有进也要有出。”渤海大学校长杨延东告诉记者，学校根据区域经济、产业发展需要进行大幅度专业调整，原来的67个专业被一次性整合为44个。专业调整后，办学特点更加鲜明，培养的学生更具有竞争力。

“让学生有竞争力，必须在课堂上下功夫，培养学生的创新、思考和操作能力。”学校教务处处长于忠党说。从2011年开始，学校向传统教学方式开刀，推行完全学分制、教师竞聘上岗、教考分离等教学改革，使教师更关注课堂、更专心教学。完全学分制的特点之一，就是课程面向全校教师公开，教师自主竞聘，师生双向选择。

教学改革的背后，是教学管理、评价体制等一系列配套改革。2013年，学校成立学生事务发展中心，确立固定场所，有效解决学生生活中遇到的困难，同时为教师减负，让教师专注教学。

为了保证教学改革稳步推进，学校2012年成立考试院，从根本上实现了教考分离，改变了以往教师上课、出题、判卷全管的情况，并建立试题库，根据学生培养

目标确定考试内容，设计考核方法和形式，以考促教、促学。紧随其后成立的教改与教学质量评估中心，则是专门对各个学院教学进行评估，引导学院根据社会发展需要和现实情况，与企业合作共同设计学生培养方案。

“改革之后，每位教师的课时都不一样，收入也有了差距，但这不是根本目的。”杨延东说，通过学科整合、学生分流、教师竞课等教学改革，让课堂转动起来，让师生互动多起来，最终引导教师更关注课堂，热爱教学，让学生的理论和实践水平得到实质性提升，具有真本领。

从现实来看，近些年学生的能力提升了，择业面更广了，就业层次也更好了，像卓越学院、银行学院、中软学院等都实现了百分之百就业，而这些都离不开课堂生态的变化，离不开课堂里那一场静悄悄的革命。（整理：许二伟，来源：中国教育报，2016-2-19）

华东师范大学搭建“三个平台”深化本科教育内涵建设

华东师范大学牢固树立本科人才培养中心地位，全面深化本科教育内涵建设，取得积极成效。

搭建在校生课程开放平台。加强优质课程教学资源建设，打造包括国家精品开放课程，市级精品课程、重点课程、高校示范性全英语课程，校级外国留学生英语授课示范性课程、通识教育精品课程、MOOC课程等多层次多元化的课程体系。推进课程开放共享，学生可跨年级、跨专业、跨院系自主选修感兴趣的课程，充分满足个性化学习需要。2015年，本科生开课总量达6560门次，通识教育课程开设361门次。

搭建卓越人才跨国跨境交流平台。拓展本科生国内外交流途径，推进与世界知名高校联合培养双学士学位、本科生海外交换学生、国家留学基金委“优秀本科生国际交流”、暑期海外学校、夏令营交流等项目，努力为学生体验多元文化提供机会。2015年，参加国（境）外交流的本科生数超过700人。

搭建师范生教学技能训练平台。加强师范生教学平台建设，完成微格实验室和配套软件的升级。鼓励教师尝试翻转课堂教学，推广普通话模拟测试与学习系统应

用。搭建师范生教育远程管理平台，方便实习指导教师跟踪指导师范生，并对实习过程进行有效管理，全面提升师范生教学技能训练水平。（整理：许二伟，来源：华东师范大学，2016-2-18）

武汉理工大学扎实开展创新创业教育

武汉理工大学坚持以社会需求为导向，在增强意识、提升能力、服务实践上下功夫，努力培养高质量的创新创业型人才。

增强大学生创新创业意识。坚持每年举办重点实验室开放日、机械创新设计论坛、机器人创新沙龙、电子沙盘模拟交流会、创业项目互动会、“创新·唱响荆楚”巡回讲坛、“画说创新”图片展等创新教育活动 200 余场次。支持二级学院开展具有学科特色的创新创业活动，如材料学院开设“材苑揽胜”创新讲坛、航运学院与能动学院联合开展“蓝色航海·创新在我”活动、汽车学院组建“汽车人创新创业联盟”等，推动形成“一学院一特色一品牌”的创新创业氛围。组织学生参加“互联网+”大学生创新创业大赛、“创青春”全国大学生创业大赛、节能减排社会实践与科技作品竞赛、机械创新设计大赛等各级各类高水平竞赛，培育选树一批创新创业先进典型，激励更多学生投身创新创业实践。

提升大学生创新创业能力。推进创新创业教学改革，组建创业教育实验班，鼓励本科生根据个人兴趣和发展需要，选修学科前沿、跨学科交叉的相关课程，全面培养学生综合能力。结合专业特点和学分制人才培养方案，制订实践教学标准，增加实践教学比重，确保人文社会科学类本科专业不少于总学分（学时）的 15%、理工类本科专业不少于 25%。重视与校外企业合作，校企双方联合制定人才培养标准，共同建设课程体系、研究教学内容、实施培养过程、评价培养质量。每年投入 600 万支持和鼓励学生开展创新训练，将科研训练与课程设计、专业实践、毕业设计（论文）相结合，实现创新训练与学科竞赛有效对接。按照有活动场地、有经费投入、有指导教师、有创新项目的“四有”标准，建设 28 个跨学院、跨学科的大学生创新创业基地，让学生带着项目和课题在基地锻炼成长。

服务大学生创新创业实践。改建总面积达 7000 平方米的大学生创业园，内设孵化区、产品交易区、公共服务区，入园企业可享受武汉市大学生创业“青桐计划”房租减免政策。建设创新创业孵化楼，打造创新创业孵化器，为在孵企业提供从初

创到拟上市整个期间所需的系列配套综合性服务。举办“周三创业门诊”、“周五微路演沙龙”特色活动，围绕市场营销、人力资源、政策咨询等方面，为创业大学生提供专业技术指导。推动与投融资机构、银行等建立合作关系，组织开展投融资对接会、投资人洽谈会、银企对接会等活动。依托省部级以上重点实验室、工程研究中心、产学研基地等建立公共技术服务平台，提供与创新创业企业研发相关的技术咨询、技术指导与技术设备，推动大学生科技创新与科研成果产业化。（整理：许二伟，来源：武汉理工大学，2016-2-18）

中行向俄罗斯天然气巨头 Gazprom 贷款 20 亿欧元

据《华尔街日报》报道，俄罗斯国有天然气巨头 PAO Gazprom 已经从中国银行（601988）拿到了一笔 20 亿欧元(约合 21.7 亿美元)的贷款，这是该公司有史以来规模最大的双边信贷，这表明西方国家针对俄罗斯实施的经济制裁措施正在日益增强俄罗斯经济对中国的依赖程度。

中国在去年年底同意提高俄罗斯在北极地区的一个 270 亿美元液化天然气项目的股份，这个项目正面临着无法获得美元融资的困境，正在等待从中国获得长期以来所期望的信贷。与此同时，中国当局同意向来自于俄罗斯国有石油公司 OAO Rosneft 的原油供应预付款项，则为俄罗斯提供了另一种形式的融资。Gazprom 在俄罗斯的出口收入中占到了 10% 以上的比例，该公司正希望一个面向中国市场的 550 亿美元的天然气供应项目将可将其对欧洲出口的依赖性。

与此同时，阿尔法银行(Alfa Bank)的首席经济学家娜塔莉亚·奥尔诺娃(Natalia Orlova)则指出，Gazprom 宣布从中国银行获得贷款的时机也发出了一个公共关系信号。但她同时表示：“人们不应盼望中国的银行将可取代全球资本市场。”

Gazprom 并未披露这笔贷款的具体条款，该贷款很可能将被用于进行再融资活动。分析师指出，对于拥有一项规模大致相当于去年十倍的投资项目的 Gazprom 来说，这笔贷款的数额并不大。能源行业咨询公司 RusEnergy 的合伙人米哈伊尔·克鲁季欣(Mikhail Krutikhin)称，中国方面可能会利用这笔贷款作为一种议价手段，预计两国将就俄罗斯向中国提供能源的价格问题展开重新谈判。（整理：郑茗兮，来源：腾讯财经，2016-3-4）

产油国将在 3 月 20 日开会：让油价上涨至每桶 50 美元

尼日利亚石油部长 Emmanuel Kachikwu 称，OPEC 国家和非 OPEC 国家将于 3 月 20 日在俄罗斯会面。他预计，在会议之后，油价将有戏剧性的波动。会议的目标是让油价上涨至每桶 50 美元。

他说：“沙特和俄罗斯都表示，欢迎所有人来参加会议。我们开始看到原油价格缓慢的上涨。但如果我们定于 3 月 20 日的会议在俄罗斯如期举行，我们将看到油价有戏剧性的波动。”

Kachikwu 表示，会议的目标是让油价上涨至每桶 50 美元。

目前，布伦特原油今日下跌 0.43%，至每桶 36.77 美元。

本周，布伦特原油价格一度升至每桶 37 美元的 8 周新高。分析师们预计，油价将在四季度升至每桶 47 美元。对冲基金的做多头寸正创下记录。

但是，期权交易员则并不看好油价。年底到期的原油看跌期权与看多期权之间的差价创下去年 7 月来的新高。

华尔街见闻网站此前提到，数据显示，美国的原油产量并未收到低油价的大幅影响。同时，伊朗重回国际原油市场、沙特维持产量。期货市场显示，油价“长期处于低位”的价格并没有消失。

上月，卡塔尔石油部长称，沙特、委内瑞拉、卡塔尔、俄罗斯同意产量冻结在 1 月 11 日水平。

沙特石油部长和俄罗斯能源部长均表示同意冻结石油产量，认为将产量冻结在 1 月 11 日水平是合适的。沙特希望未参加此次会议的国家能够加入冻结产能的决议，俄罗斯则希望所有 OPEC 国家都加入冻结产能的决议当中。

沙特石油部长 Al-Naimi 还指出，冻结石油产量足以改善石油市场的现状，石油需求正在增加，沙特希望满足需求，但低油价对沙特经济没有影响。冻结石油产量只是第一步，未来几个月我们会进行评估，以决定是否需要采取其他措施来稳定和改善石油市场。（整理：郑茗兮，来源：中国石油和化工网，2016-3-4）

印度计划创建 20 个世界一流的大学

印度政府计划选出 20 所大学，将其建设成为世界一流大学。这是一个“艰巨的任务”，要实现这个计划，需要把这些高等教育机构从政府的过度控制中解放出来。

印度财政部长 Arun Jaitley 在 2 月 29 日的财政预算演讲中宣布，政府将设立一个教学和科研的监管机构并制定详细的计划，促使 10 所公立大学和 10 所私立大学成为世界一流大学。Jaitley 先生还宣布，他们将建立一个不以营利为目的的高等教育融资机构，通过调节来自市场的资金，来支持“顶尖级学校”进行基础设施改善。

一位印度人力资源发展部官员表示，如何选择 20 所高校的方法尚未最终敲定，但是可以参考国家大学排行榜（NIRF）。NIRF 是在 2015 年 9 月推出的一个大学实力排行榜，评价指标涵盖教学、研究、研究产出和包容性等方面的内容。

美国波士顿学院国际高等教育研究中心 Philip Altbach 教授表示，虽然建设世界一流大学的公告令人鼓舞，但是在此之前印度曾有过类似的目标，而且效果微乎其微。要实现这一目标，投入大量的资金是无可厚非的，但是仅仅有资金支持是不够的。印度的大学是出了名的官僚化，而且往往容易被政治化。多年的实践证明，想让老牌的公立大学发生变化，是行不通的。他还表示，要实现这一目标，还需要组合资源、创新思维和周密的计划，并将这些高等教育机构从政府的过度控制中解放出来。这是一个非常有难度的任务，而且到目前为止，印度还不具备成功的能力。

将私立大学包括在该计划中，这一举措有可能在印度引发争议。尽管官方禁止私立大学营利，但是仍然可能存在反对国家支持私立大学的意见。支持者们认为，由于私立大学享有更大的自治权，所以它们会表现出更多的灵活性和创新能力。

友好大学是一所私立的、不以营利为目的大学，它的校长 Atul Chauhan 称政府的这项决策为“惊人的一步”。他补充道：“我们已经看到很多其他国家主动采取积极举措来创建世界一流大学，以及由此带来的巨大效益。同时，选取的私立大学与公立大学数量等同这一事实意义非凡，这也显示了政府对私立大学的信心。”（编译：王美晨，来源：泰晤士高等教育网 2016-3-4）

欧盟科学的发展不仅仅受益于资金

—欧盟委员会委员告诉《泰晤士高等教育报》：优秀的科学发展需要欧洲和全球的合作。

欧盟委员会研究、科学和创新专员 Carlos Moedas 于 3 月 3 日在剑桥大学的演讲之后，对《泰晤士高等教育》说：“欧洲需要英国，英国需要欧洲”。

乔·约翰逊，英国的大学和科学部长也对此事发表了看法。他警告说，投票离开欧盟将使我们科学超级大国之位处于风险之中。

在发表此言论之际，英国正筹备 6 月 23 日举行的加入欧盟的公投活动。

Carlos Moedas 对《泰晤士高等教育报》强调说，他不会卷入任何内部争论——“我只会说成为欧盟科学会的一部分会使每一个国家获益。”

“我认为当今没有任何一个国家或科学家能独自来做优秀的科学。优秀的科学需要协作。”

他在演讲中说到，“爱因斯坦是他论文的唯一作者”，但最近宣布引力波探测器的论文已有“超过 1000 名国际作者”，希格斯玻色子论文则“超过了 5000 名”。

Carlos Moedas 进而认为：“大的突破将有助于欧洲的知识经济——解决全球性挑战——将不再依靠一个人、一所大学或一个国家。他们将是全球合作。”“在欧盟的所有重要的国际科研合作中，英国是一个重要的和有价值的合作伙伴。与欧盟和国际社会的关系也促进了英国的研究活动。”

对于引力波和希格斯玻色子论文有多人共著，摩达斯先生如此认为：“那才是我们所认为的欧洲科学，欧洲科学发展有一个好处，他的好处远不仅仅限于金钱方面（在欧盟研究方项目中）。”

虽然金钱非常重要，但欧洲科学发展不仅仅依靠金钱，也依靠网络效应。

欧盟计划创造了更广泛的欧洲交易，他以伊拉斯谟+学生流动性计划为例。

“我参与的伊拉斯谟项目可能会被列为有史以来欧洲最佳项目之一，我参加了我国第一个伊拉斯谟方案，那永远地改变了我的生活。” Carlos Moedas 先生说。

就英国对欧洲研究的贡献，Carlos Moedas 说：“英国的贡献得到了大家的认可。英国也是欧盟计划的主要受益者之一。”

他说之所以这样，是因为“在英国，你能找到科学界精英中的精英。”“我认为就科学而言，欧洲需要英国，英国需要欧洲。”

约翰逊先生在他的演讲中说道：“要在信息经济中迸发，我们需要向世界敞开心胸。我们需要创新，我们需要与我们的近邻建立学术伙伴关系，而不是转过身背对他们。”

约翰逊先生承认，英国科学也能在欧盟之外生存和繁荣。但是，他认为，“那些想脱离欧盟的人必须解释清楚，如果我们处于欧盟之外，该如何维持相同水平的投资以及如何与外国进行相同深度的合作”。（编译：惠文婕，来源：泰晤士报，2016-03-03）

世界顶尖大学获得行业资金支持力度的排名

据泰晤士报高等教育获得行业资金支持力度的新排名，德国慕尼黑大学每学年获得比世界上其他任何机构更多的行业资金。在这一排名中，该大学位居榜首。在2013年，学校几乎保证了每学年从企业获得40万美元（28万8500英镑）。

美国的杜克大学以近29万美元排名第二。韩国科学技术学院（KAIST）以25万4700美元位居第三。

在此次20所学校排名中，欧洲以9所占据主导地位，其次为亚洲（7所），再次为北美洲，只有2所。中国以4所学校上榜，成为最具代表性的国家。中国石油大学（北京）以22万7600美元位居第7。德国、韩国、土耳其、荷兰和美国各有两所学校上榜。

在这次评估中，评估一个国家的整体表现，德国位居第一：国内最好的五所学校平均每学年吸收行业投资为19万5800美元。其次为美国（17万5900美元）和中国（17万2100美元）。

由于没有在排名前20名，英国尤为醒目。在前30名中，英国以在本国内最好的5所机构中每位研究员收到2万8000美元赞助排到了第22位，名列土耳其、比利时和巴西之后。这份排名于泰晤士高等教育公布的一份调查报告的一周后发布。这一调查发现，超过1,8000名英国学者发现，学者的不断减少将他们的研究商业化了。

表：获得行业资金支持的顶尖大学排名

排名	教学/科研机构	国家	每学年吸引的行业资金 (PPP 美元)	2015-2016 年世界大学排名
1	慕尼黑大学	德国	392,800	29
2	杜克大学	美国	287,100	20
3	韩国科学技术院	韩国	254,700	148
4	约翰·霍普金斯大学	美国	249,900	11
5	阿纳多卢大学	土耳其	242,500	601-800
6	瓦赫宁根大学	荷兰	242,500	=47
7	中国石油大学 (北京)	中国	227,600	601-800
8	里约热内卢天主教大学	巴西	204,600	501-600
9	伊斯坦布尔大学	土耳其	202,000	601-800
10	弗莱堡大学	德国	201,700	84
11	北京大学	中国	198,800	42
12	国立成功大学	台湾	182,100	401-500
13	浦项工科大学	韩国	172,800	116
14	鲁汶大学	比利时	163,700	35
15	斯坦陵布什大学	南非	156,600	301-350
16	天津大学	中国	152,800	501-600
17	清华大学	中国	150,200	=47
18	代尔夫特理工大学	荷兰	148,700	=65
19	瑞典农业大学	瑞典	144,200	201-250
20	巴塞尔大学	瑞士	139,000	=102

*注：收入金额是经过购买力平价调整后的金额。平均收入金额是每个国家前 5 所吸引行业资金的学校的平均数值。

数据来源：THE DataPoints © THE data@timeshighereducation.com

中国香港大学华清教育中心主管 Gerard Postiglione 说道，中国的成功可以归功于其庞大的国有企业，再加上其“顶级大学都是政府资助的”，而韩国取得第四名的成绩反映了它是一个“高度工业化的国家。”

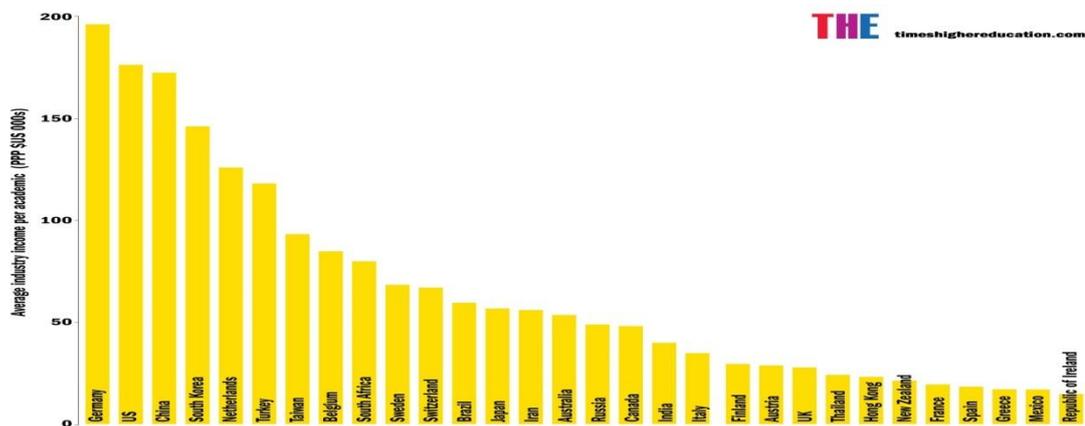
他补充说：“与大陆相比，香港就相形见绌了，这也是为什么 20 世纪 80 年代香港的制造工业迁至中国大陆。香港在所有国家地区中排名 24，香港地区没有院校科研机构进入院校排名。”

波士顿学院国际高等教育中心主任 Philip Altbach 还说到，美国大学与各行业的紧密联系是有很多原因的。

“首先，一些美国大学花费很多心血将知识产权货币化，并鼓励学者这样做。其次，美国大学在建设跨学科的实验室或者其他使这一类工作更可能的设施方面更加灵活一些。第三，一些美国学者，尤其是一流大学的学者，在关注‘企业家精神’。”

泰晤士报高等教育吸收资金的创新排名是从 2015-2016 年度的世界大学排名中获得的。该指标被称为“工商业研究收入”，并不包括对大学的公共资金投入。

在泰晤士高等教育排名中，各个国家至少包括了 5 所院校，但是只分析了各个国家的顶尖 5 所学校。这些数据采用的是 2013 学年的数据，以美元呈现，并将数据按照购买力平价正常化。



图：各个国家每学年的平均产业收入

创新资金的成功秘诀有什么？

在 2013 学年收到 25 万美元的行业投资的约翰·霍普金斯大学，其资金大部分来自于制药公司给予医学院和彭博公共卫生学院的投资。

最近的一项研究项目显示，该校与阿斯利康（AstraZeneca）的生物制剂研发部门：MedImmune 共同进行一项针对呼吸系统、肿瘤、感染性疾病以及抗体的初步研究，总投资为 650 万美元。

校长 Ronald J. Daniels 的高级顾问、约翰·霍普金斯大学科技风险投资公司的 Christy Wyskiel 说：“在过去几年里，市场研究中可获得更多利益，并确保将这些经验传递给学生。”

她说：“对于学生如何将产品推向市场，我们商学院有一门课叫做‘市场发现’。”

“作为一所大学，我们除了教导学生在世界著名的实验室工作，也教育学生通过实习来发现创业机会，也会非常注重对学生的经验传授。”

美国杜克大学也通过其临床研究所与医疗、医药产业有所合作。杜克大学临床研究所拥有超过 1200 名从事新药临床试验的员工。该研究所总收益超过 20 亿美元，其中，35% 资金来自于联邦资金或其他机构，其余来自行业研究资金，主管 Eric Peterson 这样表示。

“我认为我们可以做到这些有两个原因。在这一行业，我们就是领导者。另外，行业人士希望我们去做这些。”他说，“我们很多人也与政府有密切合作关系。比如说，我们实际的创始人 Rob Califf 现在是美国食品和药物管理局的领导。”（编译：李贞博，来源：泰晤士高等教育，2016-03-03）

美国历史性的投资：1740 万美元将用于资助美国本地青年

美国教育部 2 月 29 日宣布未来将会投入 530 万~1740 万美元的资金用以帮助本地青年接受大学教育或就业。此外还会向本地青年社区项目（NYCP）提供额外的支持，以兑现奥巴马政府致力于改善美国印第安人和阿拉斯加原住民生活的政治承诺。依据联邦登记信息，相关部门预测大约有 19 个从 50 万到 100 万美元不等的示范奖项将于 9 月 30 日前落实到部落社区。

“在美国印第安人居住的许多社区，当地青年没有足够的资源以使得他们在校取得优异的成绩，甚至不能顺利的毕业，本青年社区项目（NYCP）是一项投资以帮助部落社区改变现有的窘状并给予当地青年更多的机会。当部落社区与本青年社区项目（NYCP）协同努力，我们将会看到巨大的改变。”美国教育部长 John B King Jr 说道。

白宫执行官 William Mendoza 说道，“这些资源对于部落社区来说是迫切需要的并应扎根于民族价值观中以作为解决当地青年所面临挑战的战略基础。”

本次美国教育部发布的声名是建立在去年本地青年社区项目（NYCP）资助了 9 个州中 30 个部落共 48 所学校的基础上。NYCP 项目建立的初衷是为部落社区提供重要资讯并确信通过其努力这些社区会变好。

每一项资助都会对包括部落、当地学校、其他服务提供者在内的团体的相互协调提供支持。例如，该项目允许部落社区针对本族居民的特点选取特定的方式以实现本组居民的大学梦或为创业做准备。

奥巴马政府 2017 年财年预算呼吁增加对印第安社区居民的投资。计划如下：
扩大本地青年社区项目（NYCP）基金至 530 万美元；

学前教育经费方面，2016 财年拨款 1 亿美元，2017 年期望扩展到 3.5 亿美元以提高目标社区的学前教育质量，而这也包括对部落社区的计划投资；

通过财政拨款以其帮助 470000 名当地学生获得良好的教育。总之，该计划寻求 15.4 亿美元~4.5 亿美元的资助，以实现上述努力。

此外，教育部长将会在未来的几个月里访问印第安人居住地南达科他州，倾听当地部落官员的需求并共享政府的信息决策以帮助当地青年。（编译：郑茗兮，来源：美国教育部网站，2016-2-29）

英国牛津大学未能制止贫困学生人数下降

一个新的调查数据显示：尽管罗素大学集团有所承诺，但贫困学生人数仍然在下降。

“我们在寻找那些具有不引人注目、具有最大潜力的孩子方面做的还不够。为此，我们应该更加巧妙地利用获得的数据，来发现一些弱势群体。”

人们指责精英大学将时间和金钱都浪费在了助学金上，从而忽视了聪明的学生。

总理卡梅隆警告教育机构，他们需要更多事情来解决社会中的教育不平等问题。官方数据显示：在过去十年里，罗素大学集团的贫困学生比例已经停滞。据新闻协会分析：去年，牛津大学和剑桥大学接收的贫困学生的比例小于国内其他大学。

去年，罗素大学集团约有 17.2% 的学生来自低层社会团体，31.2% 的学生生活比较富裕。慈善机构的一位领导人表示，大学中学生之间的贫富差距已经在扩大了，这令人十分担忧。罗素大学集团表示，它正在努力确保那些有能力的学生进入它的大学，但是单靠它自己并不能够解决此问题。分析表示：在罗素大学集团的 24 所大学中，牛津大学新生中贫困生比例是最低的，只有 10%，紧接着是剑桥大学 10.2%。而十年之前，剑桥大学新生中贫困学生占 1/8。

美国高等教育政策研究所主任尼克·希尔曼表示大学没有投资更多的钱和时间去发现贫困学生中最有潜力的学生。

罗素大学集团总干事温迪皮亚特说：“对我们来说，关键是要确保我们的大门永远向那些具有不同社会背景的有才华的学生敞开，并能够取得一些进展。去年，罗素大学集团中具有较低社会经济背景的学生比 2009 年多了 1760 人。”他表示：

“尽管近几年传统大学在解决此问题上取得了巨大的进展，但他们还要做更多。在

助学金上花费太多的时间和金钱并不符合成本效益，我们需要考虑哪些政策干预能够最有效。”我们应该采取更多的措施来帮助年轻人并缩小学校教育和以自主学习为特点的高等教育之间的差距。

“在过去四年里，我们学校符合申请免费膳食资格的学生人数翻了一番，而且，从 2012 年起，黑人和少数民族的学生人数增加了三分之一以上。”（编译：郭聪，来源：每日电讯报，2016-2-17）