

国内外高等教育动态

2014 年第 3 期 (总第 24 期)

中国石油大学(北京)高教研究所编

2014 年 4 月 15 日

本期目录

本科高校年底前出台本校学术委员会章程	1
研究生教育：迈进质量时代	1
教育部正式公布《博士硕士学位论文抽检办法》	2
《高等学校辅导员职业能力标准（暂行）》发布	3
高考“一分为二”方案即将出台，能否叫好又叫座？	4
教育部：多措并举增加贫困地区农村学生上重点高校的规模	6
北京高考报名人数比去年降 3%	7
中国大学先修课程试点项目启动	7
2014 中国大学最具影响力学术论文排行榜揭晓中国科学院大学雄居榜首	8
香港中文大学（深圳）获教育部批准设立	10
制度之水引不来，“学术休假”渠难成	11
《泰晤士报高等教育增刊》公布全球大学声誉排行榜和工程技术学科前 100 强	13
香港科技大学成立能源研究院 推动可持续发展新方向	14

本科高校年底前出台本校学术委员会章程

《高等学校学术委员会规程》于今年3月1日起正式实施，教育部今天下发关于贯彻实施《规程》的通知，要求实施本科以上教育的高校，应当在今年年底前完成本校学术委员会章程及学术委员会的组建或者改组工作。

通知要求，高校可以对现有的学科建设、教师聘任、教学指导、科学研究、学术道德等学术机构的职能和组织架构进行调整，整合为学术委员会的专门委员会；也可以保留有关学术组织的独立地位，但要相应调整职能，明确与学术委员会的关系并接受学术委员会的指导、监督。

通知提出，高校要确立学术委员会校内最高学术机构地位，对有突出学术成就的青年教师，可适当降低对专业技术职务要求，可选择有突出学术创建和潜力学生作为特邀委员进入学术委员会。

通知强调，高校应当按照信息公开的要求，将本学校学术委员会章程及相关制度、学术委员会组成和运行情况、年度报告等通过学校网站等途径予以公开。教育部也将适时委托第三方或以其他方式，对部属高校以及随机抽取的部分地方高校进行评估。(整理：郗咏欢 来源：中国教育报 2014-3-22)

研究生教育：迈进质量时代

3月17日，国务院学位委员会、教育部正式发布了《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》、《学位授权点合格评估办法》和《博士硕士学位论文抽检办法》3个文件。据悉，这是自1978年恢复研究生教育以来，国务院学位委员会、教育部首次印发有关学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的文件。这标志着从今年起，我国将系统构建以学位授予单位为第一质量主体的研究生教育质量保证和监督体系，教育行政部门将更多地实施事后和宏观监管，改变过去以政府为主、重视准入保障的模式。这一系列文件的出台将对我国研究生教育质量产生以下四个方面的影响：

(1) 思路重大转变：从政府主导到多元主体

“此次出台《意见》的最大变化是思路和理念的转变。研究生教育质量保证和监督体系建设，将改变过去以政府为主、重视准入保障的模式，转为以高校为中心的多元主体责任，加强事中事后监管，建立从过程到结果的全方位质量保证体系。”国务院学位委员会办公室相关负责

人指出。

(2) 重心下移：学校成为第一质量主体

新颁布的《意见》明确提出，“以研究生和导师为核心，以研究生培养单位为重心，从研究生教育基本活动入手，将质量控制的重心下移到学位授予单位”。

在外部质量监督体系的设计上，重心下移的原则也得到了贯彻。《意见》指出，依据《学位条例》和《高等教育法》，我国将开展每6年一轮的学位授权点合格评估，其中前5年均为学校自我评估，最后1年由教育行政部门组织专家进行抽评，重点也是看学校自我评估的结果是否与学校自身的定位和人才培养相符合。

(3) 处罚力度加大：明确要求完善退出机制

《意见》对研究生教育质量的处罚力度明显加大，多处提出要建立退出机制。明确提出，“加大对不合格学生的淘汰力度”，“加强研究生培养过程管理，畅通分流渠道”，以及“建立研究生毕业前质量反馈和毕业后质量跟踪调查制度，并根据调查结果，改进培养方案，提高培养质量”等要求。

《办法》规定，“在学位授权点合格评估中，将学位论文抽检结果作为重要指标，对‘存在问题学位论文’比例较高或篇数较多的学位授权点，依据有关程序，责令限期整改。经整改仍无法达到要求者，视为不能保证所授学位的学术水平，将撤销学位授权。”对存在问题较多的学校要进行质量约谈。

(4) 突出人才培养：树立全面质量管理观念

国务院学位委员会、教育部在《意见》中附带了一份较为详细的《学位授予单位研究生教育质量保证体系建设基本规范》，更新质量保证理念，从招生管理、培养过程与学位授予管理、导师岗位管理、研究生管理与服务、条件保障与质量监督、质量管理与质量文化等方面提出了可供学校参考的意见。《规范》也首次提出研究生管理和服务的概念，特别是强调“建立研究生权益保护机制。完善研究生培养过程中的正当利益诉求和权利救济机制，加强对研究生的权益保护”。（整理：曹凤姣 来源：中国教育报 2014-3-18）

教育部正式公布《博士硕士学位论文抽检办法》

根据教育部网站17日公布的《博士硕士学位论文抽检办法》，我国将从上一学年度全国授予博士、硕士学位的论文中分别抽检10%和5%，结果将反馈学位授予单位，并在一定范围内采取适当形式公布。

根据办法，抽检结果将作为学位授权点合格评估重要指标，对“存在问题学位论文”比例较高或篇数较多的学位授权点，依据有关程序，责令限期整改。经整改仍无法达到要求者，视为不能保证所授学位的学术水平，将撤销学位授权。

国务院学位委员会、教育部还同时公布《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》和《学位授权点合格评估办法》。教育部学位管理与研究生教育司负责人在接受记者采访时称，这一系列文件是“学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的指导性文件”。

根据这套文件，今后我国要“建立研究生毕业前质量反馈和毕业后质量跟踪调查制度”，“推动研究生培养单位建立常态化的自我评估制度”，“健全不合格学位授权点强制退出机制”，“加大对不合格学生的淘汰力度”。

教育部学位管理与研究生教育司负责人指出，建立长效质量保障体系，是促进研究生教育质量提高的有效途径，也是世界各国研究生教育发展和质量保障的共同经验。目前，我国正处于由研究生教育大国向研究生教育强国迈进的关键阶段，急需构建一个与研究生教育强国建设相适应、充满活力的质量保障体系。

他还强调，从发达国家质量监督体系建设经验看，加强第三方监督是保证研究生教育质量的有效手段。如何发挥学术组织、行业部门和社会机构在质量监督中的作用，将是学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的一个重点。

据悉，学术学位 110 个一级学科的《博士硕士学位基本要求》已于日前印发，各专业学位类别的《博士硕士学位基本要求》也将于今年印发。（整理：郗咏欢 来源：新华网 2014-3-17）

《高等学校辅导员职业能力标准（暂行）》发布

为进一步加强高校辅导员队伍建设，推动高校辅导员队伍专业化、职业化发展，教育部日前印发《高等学校辅导员职业能力标准（暂行）》，对高校辅导员职业概况、基本要求和各级能力标准进行了规范与要求。

标准指出，高校辅导员是高校教师队伍和管理队伍的重要组成部分，具有教师和干部的双重身份，是开展大学生思想政治教育的骨干力量，是高校学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者和指导者，应将爱国守法、敬业爱生、育人为本、终身学习、为人师表作为职业守则，不断拓宽知识储备，努力提高职业素养和职业能力。标准从初、中、高三个能力级别，对高校辅导员在思想政治教育、党团和班级建设、学业指导、日常事务管理、心理健康教育与咨询、网络思想政治教育、危机事件应对、职业规划与就业指导、理论与实践研究等九方面辅

辅导员职业功能的工作内容进行了梳理和规范，对辅导员在不同职业功能上应具备的能力和理论知识储备提出了明确要求。

标准的制定和实施，旨在进一步增强辅导员职业的社会认同，确立辅导员职业概念，提升辅导员职业地位和职业公信力；旨在进一步强化辅导员队伍建设的政策导向，推动各级部门进一步制定完善辅导员队伍准入、考核、培养、发展、退出机制；旨在进一步充实丰富辅导员工作的专业内涵，为辅导员主动提升专业素养和职业能力指出路径和方向；旨在进一步规范辅导员的工作范畴，增强辅导员的职业自信心和职业归属感。（整理：乔晓 来源：教育部 2014-03-31）

高考“一分为二”方案即将出台，能否叫好又叫座？

3月22日，教育部副部长鲁昕在中国发展高层论坛上表示，即将出台的高考改革方案，将实现两类人才、两种模式的高考：一是技术技能人才的高考，考试内容为技能加文化知识；二是现在的高考，即学术型人才高考。“在高中阶段，16岁就可以选择你未来发展的模式。当然不管你选择的是什么模式，你都可以实现你的人生目标。”鲁昕说。

高考模式“一分为二”释放出怎样的改革信号？何种制度及配套设计能让技能型高考获得青睐？这将对教育本身及就业市场产生什么样的辐射作用？针对以上问题，23日，光明日报记者专访了厦门大学考试研究中心副主任张亚群、北京师范大学高等教育研究所教授洪成文和中国人民大学中国就业研究所研究员丁大建。

一问：高考模式为何要“一分为二”？

技能型高考，其实并非新词。早在2012年，湖北省就率先实施以技能考核为重点的中职毕业生升入高等院校的办法，力图在中职与高职、职教与普教之间搭建起沟通衔接的“立交桥”。而此次鲁昕的表态，更透露出面向普通高中实行技能型高考的改革意向。

那么，高考模式为何要实现这样的“一分为二”？

在张亚群看来，这种分类考试办法更适合现代社会对人才选拔的要求，“过去是‘一张卷子考各类考生’，很难体现不同类型高校对人才选拔的特定要求，也使高考低分者不免有挫折和自卑的感觉”。不少专家也表示，在国际上普教与职教“分类考试”已是普遍做法。

不过，在习以为常的“职教是二等教育”“技能型人才低人一等”的观念面前，此次改革能

否不再像由职教“扛大旗”的春季高考一样寂寞收场？

“这项改革举措的真正落实，需要加强四方面的配套工作。”张亚群表示，根深蒂固的“重学术轻应用”观念或将成为最大阻力，为此，“首先应提升对技能型人才的价值及选拔方式改革意义的认识，营造人才选拔的适宜环境；其次，要精心组织技能型高考，从命题、选拔标准到组织管理，必须严格要求，不能‘降一等’来考，缺乏应有的含金量；三要加强教育配套，充分重视高职及应用型本科建设，提高技能型人才培养质量；四要解决好技能型人才的出路问题，这将提高人才选拔的吸引力。”

二问：能否倒逼教育改革？

作为“牵一发动全身”的选拔环节，此次改革能否倒逼教育改革？

“最有可能发生变化的是一批地方本科院校，不再一味地争办研究型、学术型大学，而是该认真思索如何办出特色。对于一批坚持技能型人才培养的高校，这种鼓励性政策则可以提升其办学自信。”洪成文表示，随着两种高考模式的深入推进，一些成绩中上游的学生可能会因为就业压力等因素主动选择技能型高考。

这样的预测也和未来改革不谋而合。据统计，中国普通高校共1200所左右，但仅在办学水平和质量上有分化，在办学功能上并没有明显区分，办学模式趋同。22日，鲁昕表示，教育部未来将推动600多所地方本科高校向应用技术、职业教育类型转变，最近已成立联盟，150多所地方院校报名参加转型改革。

对于处于高考前端的基础教育，洪成文认为要适应这样的双轨选拔，必须变革已有的“重知识训练，轻实践训练”的教育模式，一些学校可能面临新问题，须同时提供两类教育。“还要思考两个问题：一是学生分轨年龄的科学性，为什么是16岁，不是更早或更晚？二是学校是否有合适的师资、科学的评价体系去帮助学生规划，科学地选择好自己的发展轨道。如果这些条件不具备，那么分轨考试的设计终将遇到麻烦，改革能否取得预期效果，也值得怀疑。”

三问：能否缓解大学生就业难题？

除了对于教育本身的导引之外，此次改革更引人关注的是，技能型高考的推出能否培育更多的技能型人才，缓解当前严峻的大学生就业难题？

“结构性失衡需要结构性调整。”丁大建认为，由于我国经济结构调整滞后，目前我国劳动力市场上最大的结构性问题表现为大学生就业难，农民工招工难，但未来市场需要越来越多的熟练技术工人，这要求大学生培养结构和高校专业结构都要调整，并改变“计划入口，市场出口”的模式，“如果技能型高考的实现能倒逼高校人才培养模式的改变，解决这种结构性的不匹

配，大学生就业难题或将得到缓解。”

同时，就业市场往往是考试招生的风向标，技能型人才在劳动力市场的良好表现也会反作用于其招考培养。丁大建指出，从劳动力市场的角度来讲，增加技能型高考吸引力，改变“技能型人才（较学术人才）低人一等”的固有观念，还必须迈过“两道槛”。

“第一，从学校角度而言，办学应更遵循市场规律，办出个性和特色，与产业发展对接，形成高等教育和社会经济发展的良性互动。如此培养出的人才才能真正被市场悦纳。第二，要变革报酬体系。职业化的社会需要科学的人才评价和合理的薪酬制度，要摆脱现有的等级化人才观，按照职业特征由市场配置薪酬。”丁大建说。（整理：李亚楠 来源：光明日报 2014-03-24）

教育部：多措并举增加贫困地区农村学生上重点高校的规模

为贯彻落实党的十八届三中全会精神和 2014 年《政府工作报告》要求，近日教育部下发通知提出三项工作举措，进一步增加贫困地区农村学生上重点高校的规模。

继续扩大实施农村贫困地区定向招生专项计划。2014 年专项计划招生规模由 2013 年的 3 万名增至 5 万名，由中央部门高校和地方“211 工程”学校为主的本科一批高校承担。实施区域为 832 个贫困县（包括所有集中连片特殊困难县和国家级扶贫开发重点县），以及重点高校录取比例相对较低的山西、河南、广西、贵州、云南、甘肃等 10 省区。专项计划采取单报志愿、单设批次、单独划线等特殊录取政策。为鼓励广大农村贫困地区优秀学生积极报考，自 2014 年起，按专项计划录取的新生可自行决定入学时是否迁转户口，在校学习期间可按照相关规定和程序申请调整专业。

实施农村学生单独招生。要求教育部直属高校和其他自主招生录取改革试点高校专门安排不少于学校本科规模 2% 的名额，参照自主招生录取办法，主要选拔边远、贫困、民族地区县及县以下中学勤奋好学、成绩优良的农村学生。原则上符合当年普通高校统一考试招生报名条件、高中阶段具有上述中学连续三年学籍并实际就读、具有农村户籍且家庭在农村的学生均可报考。

实施地方重点高校招收农村学生专项计划。要求各省（区、市）因地制宜实施地方重点高校招收本地农村学生的专项计划。招生学校为在本科一批招生的本省（区、市）所属高校，招生规模、实施区域和招生办法由各省（区、市）根据本地贫困地区分布情况、高考报名的农村学生数量、就读重点高校比例等实际情况确定。

通过上述三项措施，预计 2014 年贫困地区农村学生上重点高校的人数将比去年增加 10%以上。为确保考试招生公平公正，通知要求各地各校严格考生户籍、学籍、就读地区等报考资格审核，严格考核录取管理，加强招生信息公开，健全省、县、中学和高校多级公示制度，主动接受社会监督。（整理：曹凤姣 来源：教育部 2014-3-24）

北京高考报名人数比去年降 3%

北京市今年的高考报名总数为 70517 人，比去年减少 2219 人，降幅为 3.05%。初步预测，今年的录取率将在 80%左右。

今年北京市高考命题坚持立德树人、社会主义核心价值观和素质教育的正确导向，考查内容、考查要求严格依据普通高中课程标准和考试说明的规定，既全面考查基础知识和基本技能，又突出学科主干知识、主干能力和基本思想与基本方法，注重考查学生综合运用所学知识分析问题和解决问题的能力。

从今年起，北京市高招本科志愿设置从“小平行志愿方式”调整为“平行志愿组方式”。具体调整内容为：本科一批、二批、三批志愿设置由 4 所扩大到 5 所，每批次第一志愿组为 2 所平行志愿高校；第二志愿组为 3 所平行志愿高校。每个志愿高校专业数由 5 个调整为 6 个。考生在参加自主选拔、艺术特长生、高水平运动员等特殊类型招生中，须将资格认定高校填报在第一志愿中的第一所学校，才能享受相关特殊类型招生的投档录取资格。本科提前批志愿设置不变，专业数也由 5 个调整为 6 个。

今年开始，北京市实施进城务工人员随迁子女在京参加高职招生考试工作。今年共有 409 名进城务工人员随迁子女提出在京参加高职招生考试申请，经审核，符合条件的考生 121 人，参加高考报名的考生 114 人。据了解，招生专业目录将于 5 月初发放到考生手中。北京市考生可于 5 月 12 日至 17 日登录北京教育考试院网站填报本科志愿，专科志愿填报时间为 8 月 1 日至 2 日。（整理：李亚楠 来源：人民日报 2014-03-24）

中国大学先修课程试点项目启动

“希望通过建设有中国特色的大学先修课程，让学有余力的高中生尽早接触大学课程内容，接受大学思维方式、学习方法的训练，让学生真正享受到最符合其能力和兴趣水平的教育，发展学习和研究能力。”中国教育学会秘书长、CAP 项目总协调人杨念鲁在 18 日举行的中国大学先

修课程（Chinese Advanced Placement，简称 CAP）试点项目启动仪式上表示。中国教育学会与高等教育出版社正式签署 CAP 项目战略合作协议，标志着 CAP 试点项目正式启动。

在我国，高中和大学教育存在断层现象，拔尖创新人才缺少有效培养和选拔机制。近几年国内多所学校尝试开设自己的美国大学先修课程，但基本处于“无组织”状态，在课程开发、授课教师、学习条件、成绩评定等方面缺少系统的设计、组织和管理。针对这一现状，中国教育学会决定联合国内多所知名大学、一流中学共同组织实施，启动 CAP 项目。一年多前，学会已从课程研发、教材出版、管理及运行机制研究、学生信息系统建设和考试评价等环节入手，组织各学科、各领域专家开展了细致全面的研究及相关筹备工作。

据 CAP 项目课程研发组组长、清华附中校长王殿军介绍，先期将组织编写微积分、线性代数、概率统计、文学写作、通用学术英语、物理、经济等 CAP 课程体系教材。同时，中国教育学会将在全国范围内遴选 100 所优质高中进行试点，结合试点情况不断研究和修订，逐步完善课程资源。CAP 课程体系的其他课程也将陆续组织专家进行研发，经过试点、实践研究、修订和进一步完善，最终确立较为成型的中国大学先修课程体系。（整理：郟咏欢 来源：光明日报 2014-3-20）

2014 中国大学最具影响力学术论文排行榜揭晓 中国科学院大学雄居榜首

2014 年 3 月 26 日，中国校友会网最新编制完成《2014 中国大学评价研究报告》，报告公布最新的 2014 中国大学排行榜、中国两岸四地大学星级排名、中国各类型大学排行榜、中国大学杰出校友排行榜、中国大学科学贡献排行榜等榜单。其中，北京大学问鼎 2014 中国大学排行榜 600 强榜首，清华大学名列第二，两校连续 12 年雄霸中国大学排行榜冠亚军宝座无人撼动。上海交通大学列第三，复旦大学居第四，武汉大学跃居第五。北京大学、清华大学、中国科学院大学、中国人民大学、香港大学、香港中文大学、香港科技大学和台湾大学等两岸四地院校荣膺中国六星级大学，跻身 2014 中国顶尖大学队列。华中科技大学武昌分校、华中科技大学文华学院和吉林大学珠海学院等入选 2014 中国五星级独立学院；湖南涉外经济学院、北京城市学院和山东英才学院等高校入选 2014 中国五星级民办大学。最新发布 2014 中国各类型大学排行榜，北京大学、清华大学、北京师范大学、北京协和医学院、中南财经政法大学、中国政法大学、北京外国语大学等分别名列 2014 中国综合类、理工类、师范类、医药类、财经类、政法类、语

言类等大学排行榜第 1 名。

中国百篇最具影响学术论文指标是体现大学学术水平与影响的重要标志

自 2007 年起，为促进我国高影响高质量科技论文的发表，进一步提高我国科技研发的水平和国际影响力，引导我国的论文发展模式由重视数量向重视质量方向转变，国家科技部直属的国家级公益性科技信息研究机构——中国科学技术信息研究所(简称中信所)按年度连续发布中国百篇最具影响力国际学术论文和中国百篇最具影响力国内优秀学术论文等论文统计结果。中国校友会网大学研究团队首席专家、中南大学蔡言厚教授指出，“中国百篇最具影响力学术论文”越来越得到中国学术界的广泛认可，能否入选及入选学术论文数量的多少在一定程度上反映和衡量出一所大学或一个研究机构的科技创新活动频次特别是基础研究水平的高低。

“中国百篇最具影响国际学术论文”全部产生自各年度引用次数高于学科均线的论文，从 SCI 收录的我国第一作者论文中选取，其中，论文学术影响的主要文献计量指标为论文创新性、发表论文的期刊水平、是否处于研究前沿和是否属于研究热点、合著论文中我国作者的主导性、论文的文献类型、论文的参考文献情况和论文的国际知名度。中国校友会网大学研究团队专家、厦门大学冯用军博士指出，这些遴选指标保证了遴选出来的学术论文的前沿先导性和相对优势。

“中国百篇最具影响国内学术论文”是从中国科技论文与引文数据库(CSTPCD)收录的论文中选取，在选取范围上既照顾学科的覆盖面，又突出优势学科和重点领域，在选取方法上综合考虑论文的创新性、论文发表的期刊水平以及研究热点等因素。

中国科技信息研究所公布的“中国百篇最具影响国际学术论文”和“中国百篇最具影响国内学术论文”已逐渐成为高影响高质量的学术论文的代名词，已成为显示作者、研究机构学术影响力的重要标志之一。为此中国校友会网大学研究团队依据中信所公布的 2008-2012 年“中国百篇最具影响国际学术论文”和“中国百篇最具影响国内学术论文”等发布最新 2014 中国大学最具影响力学术论文排行榜，旨在引导中国大学提高自主创新能力、基础研究水平和国际学术影响力。按照中国科学院大学官方的介绍，将中科院各院所的获奖成果等统一按“中国科学院大学”进行统计。

2014 百篇最具影响力学术论文榜，中国科学院大学雄居榜首

报告显示，中国科学院大学(简称国科大)入选 2008-2012 年“中国百篇最具影响国际学术论文”和“中国百篇最具影响国内学术论文”数量最多，有 162 篇，雄居中国校友会网 2014 中国大学最具影响力学术论文排行榜榜首，不愧“中国首席科学智库”美誉。北京大学有 49 篇，高居第二；清华大学有 40 篇，名列第三；浙江大学有 30 篇，居第四；上海交通大学和复旦大

学各有 24 篇，并列第五；北京协和医学院有 23 篇，居第七；中国农业大学有 14 篇，名列第八；南京大学有 13 篇，居第九；山东大学和哈尔滨工业大学各有 12 项，并列第十。

位居中国校友会网 2014 中国大学最具影响力学术论文排行榜前二十的其他大学依次是中南大学、东南大学、中国科学技术大学、中山大学、吉林大学、西安交通大学、大连理工大学、中国矿业大学、武汉大学和西北工业大学等院校，入选“中国百篇最具影响国际学术论文”和“中国最具影响国内学术论文”数量均在 8 篇以上。中国校友会网大学研究团队专家、厦门大学冯用军博士指出，入选最具影响百篇学术论文数量居前的高校均是中国研究型大学和行业特色研究型大学，充分显示这些高校拥有比较雄厚的基础研究实力和不俗的科技创新能力，理应努力成为中国建设创新型国家的重要支撑。（整理：毛防华 来源：中国校友会网 2014-3-26）

名次	学校名称	所在地区	最具影响力百篇学术论文			2014 综合排名	办学类型、等级和层次		
			合计	国际论文	国内论文		办学类型	星级排名	办学层次
1	中国科学院大学	北京	162	117	45	-	中国研究型	6 星级	中国顶尖大学
2	北京大学	北京	49	32	17	1	中国研究型	6 星级	中国顶尖大学
3	清华大学	北京	40	30	10	2	中国研究型	6 星级	中国顶尖大学
4	浙江大学	浙江	30	19	11	6	中国研究型	5 星级	中国一流大学
5	上海交通大学	上海	24	15	9	3	中国研究型	5 星级	中国一流大学
5	复旦大学	上海	24	16	8	4	中国研究型	5 星级	中国一流大学
7	北京协和医学院	北京	23	5	18	31	行业特色研究型	5 星级	中国一流大学
8	中国农业大学	北京	14	6	8	26	行业特色研究型	5 星级	中国一流大学
9	南京大学	江苏	13	9	4	8	中国研究型	5 星级	中国一流大学
10	山东大学	山东	12	6	6	16	中国研究型	5 星级	中国一流大学

表：2014 中国大学百篇最具影响力论文排行榜 Top10

香港中文大学（深圳）获教育部批准设立

教育部日前批复同意正式设立香港中文大学（深圳）。备受国内外关注的香港中文大学（深圳）“去筹转正”终于画上圆满的句号。自 2012 年 9 月教育部批准香港中文大学（深圳）筹建，

到 2014 年 3 月去筹成功，香港中文大学（深圳）用一年半时间完成了在校园校舍建设、规章制度建立、师资队伍建设、学科专业设置等方面的全面进展。

参照《中外合作办学条例》及其实施办法的有关规定，香港中文大学（深圳）的培养目标是培养具有国际化视野的实用性人才，为推动国家高等教育综合改革进程提供宝贵经验。学校为深圳大学和香港中文大学合办。

在专业设置上，香港中文大学（深圳）将优先考虑内地经济建设和社会发展急需专业；首批设置市场营销、国际商务和经济学等三个本科专业，后续所规划专业将按国家规定和程序逐年增设；加大引进优质师资，尽快形成高质量教师队伍和课程体系。

据悉，香港中文大学（深圳）的本科生招生将纳入国家普通高等学校招生计划，符合相关规定要求的，学校将按国家有关规定颁发学历学位证书，同时还参照《中外合作办学条例》及合作办学协议颁发香港中文大学的学位证书；研究生的招生将实施香港中文大学学位教育，颁发香港中文大学的硕士学位和博士学位证书。

香港中文大学（深圳）校长徐扬生院士表示，学校下一步将重点在全球师资力量引进、学科发展规划、2014 年招生工作等方面稳步推进，为推动我国高等教育综合改革进程作出贡献。

（整理：毛防华 来源：人民网 2014-03-27）

制度之水引不来，“学术休假”渠难成

要让教授们从容进行学术研究，是难以通过安排一个“学术休假”来实现的，必须对高校科研管理制度、治理结构进行深层次改革。

据媒体报道，北京语言大学目前正在试点“学术休假”制度。根据北京语言大学人事处在其官方网站上发布的《北京语言大学“学术休假”制度实施办法（暂行）》，该校参与第一批“学术休假”的老师共有 16 人，休假时间为期一年。相较于一些高校对申请教师职称的严格限定，北京语言大学采取普惠性的政策，面向全校所有连续任职 5 年以上且考评合格的一线教师，开放“学术休假”申请。

谈到高校教师“学术休假”，对于普通公众而言，可能还是一个比较新鲜的概念，甚至有些人会感到不解：高校教师每年都有寒暑假，为何还要“学术休假”？难道这是高校教师享有的“特殊福利”？

其实，在欧美一些教育发达国家，“学术休假”是高校的一项基本制度。通过给教师一段“休假”时间，既可以一定程度上缓解其职业倦怠感，又可以让教师自由支配这段时间做自己感兴趣

趣的研究。近年来，国外一些学者就利用“学术休假”时间来我国内地高校做访问学者，与中国同行共同开展研究，增进学术交流与切磋。

我国政府部门其实也早已认识到建立高校“学术休假”制度的积极意义。《2002—2005年全国人才队伍建设规划纲要》明确提出，高校要实施“学术休假”制度。2012年，教育部下发《关于全面提高高等教育质量的若干意见》，也提到要建立教授、副教授“学术休假”制度。

但在实践过程中，“学术休假”的推进却颇为艰难。距离《2002—2005年全国人才队伍建设规划纲要》颁布已近10年，如今北京语言大学才试点“学术休假”，还成为媒体关注的一个教育新闻事件。其实早在前几年，国内一些知名高校已经有意尝试推行“学术休假”，但进展并不顺利，没有真正走向制度化。笔者发现，这些试行“学术休假”的高校都有一个共同特点，即最初往往从10—20名教师享受“学术休假”开始试点，这次北京语言大学参与试点的是16名教师，而两年前吉林大学推出“学术休假”，参与的是20名教授。

在欧美国家的大学，“学术休假”是一个水到渠成的制度。因为这些高校普遍实行年薪制和终身教授制度。在这种情况下，需要一段较长时间进行集中休假的教授，不必担心休假会影响自己的收入以及岗位聘任，所以可以放心“休假”，并利用休假做自己想做的事，比如著书、做调研、做访问学者等。另外，“学术休假”制度的设计，是这些高校的教授委员会针对教授们的工作和身心情况进行综合考量作出的，完全出于让这些高校教师更好地从事教育教学和学术研究的需要，不是把这作为教授的所谓“特殊福利”，而是所有教师的一项基本权利。

我国的“学术休假”制度虽有政府部门着力推进，但总是给人有点“强扭”的感觉。目前，我国只有少数高校实行年薪制，大多数高校的薪酬制度由“工资+津贴+奖励”组成，其中，工资部分较低，津贴和奖励部分需要靠教授通过自己做课题、项目挣出来。就是一些号称实行年薪制的高校，教授要拿到年薪，也需要经过一年一度的考核，拿论文、课题、经费、成果去兑现薪酬，连续考核不通过者，就要面临解除聘用合同的压力。在这种情形下，教授们就是有资格申请“学术休假”，也难免心生顾虑：万一拿不出成果，通不过考核怎么办？即便学校考虑到教授在“学术休假”，从而降低考核标准，但对教授们自己来说，没有做课题、搞项目，课题提成、奖励从何而来？

再退一步讲，即便学校实行年薪制，并保障进行“学术休假”的教授的年薪不受任何影响，在目前的科研管理体制中，教授们恐怕也难下学术研究的“火线”。据笔者了解，当下，有不少教授整天忙于填报课题申报表格、参加课题评审（也被称为“表格教授”、“社交学术”），真正用于学术研究的时间大约只有三分之一。有的课题组中，作为负责人的教授的一项重要工作是

公关、申请课题，如果教授去“学术休假”，谁来负责申请课题、应对评审等各种事务？

“学术休假”是一种从容的学术研究状态，但当前我国的学术研究却整体存在急功近利、浮躁的氛围。要让教授们从容进行学术研究，是难以通过安排一个“学术休假”来实现的，必须对高校科研管理制度、治理结构进行深层次改革。首先，要推进学术研究去行政化，对学术实行学术本位的管理和评价，建立学术共同体；其次，大学的人事管理要围绕学术自治、教授治学进行重新设计。在国外一些高校，年薪制和终身教授制度是保障学术自由的重要制度，防止教授的教育教学和学术研究受行政、经济、社会、文化等各种因素的影响。如果能综合推进这些改革，我国高校的学术环境和教授生存状态将发生根本改善，“学术休假”制度也才有望水到渠成。（整理：李亚楠 来源：中国教育新闻网—中国教育报 2014-03-24）

《泰晤士报高等教育增刊》公布全球大学声誉排行榜和工程技术学科前 100 强

英国《泰晤士报高等教育增刊》公布最新全球大学声誉排行榜和工程技术学科排名前 100 强。在大学声誉排行榜中，哈佛大学、麻省理工大学、斯坦福大学位居大学声誉排行榜前三甲。中国大陆此次共有多所大学上榜，排名最高的大学分别是清华大学（第 36 位）和北京大学（第 41 位），见下表 1。据了解，清华大学去年排名第 58 名，北京大学排名第 45 名，此次名次均有提升。前 100 家声誉最杰出的大学，前 10 名几乎都由美国与英国的大学包办，日本东京大学是亚洲排名最高的大学，排名第 11 位。前 100 名的大学中，美国有 46 所大学上榜，英国有 10 所进榜，德国有 6 所，日本和澳洲各有 5 所进榜。

名次	院校
1	哈佛大学
2	麻省理工大学
3	斯坦福大学
4	剑桥大学
5	牛津大学
36	清华大学
41	北京大学
43	香港大学
第 51-60 之间	香港科技大学

第 51-60 之间	台湾大学
第 84-90 之间	香港中文大学

表 1: 2014 年全球大学声誉排行榜摘选部分名单

在工程技术学科排名前 100 强中，麻省理工学院位居第一。中国共有 7 所大学上榜，见下表 2。在前 100 强中，美国大学有 36 所，所占比例最高。此外，英国有 13 所大学上榜，德国、日本、澳洲分别有 4 所、4 所、7 所大学上榜。

名次	院校
21	香港科技大学
24	清华大学
42	香港大学
47	北京大学
63	国立台湾大学
80	香港城市大学
89	香港理工大学

表 2: 2013-2014 年度工程技术学科排名前 100 强的中国高校名单

《泰晤士报高等教育》从 2004 年起开始举办世界大学排名活动，其榜单已成为颇受全球高教界关注的参考指标。该排名由来自 133 个国家的数万名资深学者评选产生，运用 13 项独立考评指数，考察高校在教学、研究、知识传播与国际化核心任务方面的表现，从而评估院校综合实力。（整理：李海琴 郗咏欢 来源：京华时报 2014-03-11；泰晤士高等教育报，2014-3-20）

香港科技大学成立能源研究院 推动可持续发展 新路向

香港科技大学能源研究所于 3 月 13 日正式开幕，并举办首个可持续能源论坛。此次论坛邀请到 16 位来自香港、中国内地、日本及美国的杰出科学家及能源专家，就当下社会最迫切的能源议题发表演说和讨论。

香港科技大学能源研究院成立的目的在于为未来社会建立一个高质量、可持续的能源体系。能源研究院将致力于为与能源相关的研究建立一个跨学科的平台，汇聚来自全球的人才，以促进各界的合作与交流。

香港特区政府环境局副局长陆恭蕙博士在论坛上就“香港与能源的与时俱进”作了主题演讲，创新科技署署长王荣珍女士、科大校长陈繁昌教授以及能源研究院院长赵天寿教授为研究院主持揭幕仪式，象征着研究院的正式成立。陈繁昌教授表示未来研究院在能源问题方面将能满足社会需求。赵天寿教授则表示在解决社会两大能源问题方面该院具备优厚条件，研究院由90多名教职员组成的强大科研团队将覆盖发电、能源储存及传送、能源效率以及能源政策等多个能源研究范畴，必能为解决相关难题做出些许贡献。

2013年赵天寿教授凭研发创新的直接醇类燃料电池，荣获科研界最高荣誉之一的国家自然科学奖二等奖。他表示将竭力推动建立一个在能源上可字节自足、零耗能理想社区。新成立的研究院将发挥科大的优势，致力于发展前沿科技，透过具有前瞻性的研究为全球多面对的能源及环境问题，开创新科技并探索出解决方法。（编译：李海琴，来源：香港科技大学官网 2014-03-13）